RAPORT **2015**

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

diagnoza – partycypacja – rozwój

Natalia Kaczor

Anna Muś

Kamila Rogowicz

Anna Wróblewska

We współpracy z:

Justyną Szostek-Aksamit

Katowice, 2015

SPIS TREŚCI

SPIS TREŚCI....2
Podziękowania....3
1. Inicjatywa Napraw Sobie Uniwersytet....4
1.1 Dlaczego „napraw”?....4
1.2 O Inicjatywie....4
2. Kontekst....6
2.1 Uniwersytet i wspólnota akademicka....6
2.2 Zmiany otoczenia Uniwersytetu....8
2.3 Student....9
2.4 Uniwersytet Trzeciej Generacji....10
2.5 Misja Uniwersytetu Śląskiego, Strategia Rozwoju i akty prawne....11
3. Badania....14
3.1 Grupa badawcza....14
3.2 Przedmiot badań....14
3.3 Narzędzie badawcze i analiza danych....15
3.4 Organizacja badań....16
3.5 Źródła danych i dobór badanej próby....16
4. Problematyka....18
4.1 Koła Naukowe i Organizacje Studenckie....18
Metody....18
Diagnoza....19
Problemy....101
Rozwiązania....103
Oczekiwane efekty....107
4.2 Samorząd Studencki....108
Metody i techniki....108
Diagnoza....108
Wyzwania....245
Koncepcje....247
Proponowane rozwiązania....248
Oczekiwane rezultaty....248
3. Media akademickie....250
Metody i techniki....250
Diagnoza....250
Wyzwania i koncepcje....275
Rozwiązania i pożądane efekty....277
4.4 Komfort życia studentów....279
Metody i techniki....279
Diagnoza....279
Problemy....305
4.5 Jakość kształcenia....307
Metoda....307
Diagnoza....307
Problemy....424
Oczekiwane efekty....434
5. Rozwiązanie....436
Partycypacja....436
6. Podsumowanie....439

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Podziękowania

Chciałyśmy serdecznie podziękować za współpracę i pomoc Piotrowi Walczakowi, dzięki któremu możliwa była promocja naszych wydarzeń oraz przeprowadzenie ankiet. Bez jego pracy przeprowadzenie przez nas badań byłoby niemożliwe. Dziękujemy także Pani Gabrieli Wilczyńskiej z Biura ds. Osób Niepełnosprawnych za udział w akcji promocyjnej. Ponadto dziękujemy Pani Beacie Pełczyńskiej i całemu zespołowi Centrum Obsługi Studentów.

Dziękujemy także wszystkim zaangażowanym w przygotowanie materiałów o Inicjatywie Napraw Sobie Uniwersytet. Dzięki pomocy zespołów Suplementu, Radia Egida i TV UŚ powstały materiały promocyjne, zachęcające do włączania się w naszą akcję.

Dziękujemy wszystkim studentom, którzy wzięli udział w naszej inicjatywie. Zarówno współpracując z nami w czasie promocji, przychodząc na spotkania oraz udzielając odpowiedzi w naszych ankietach. Każdy głos w otwartej przez nas debacie ma znaczenie i tylko dzięki Waszemu zaangażowaniu udało nam się zapisać ich tak wiele.

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

1. Inicjatywa Napraw Sobie Uniwersytet

1.1 Dlaczego „napraw”?

Od momentu ogłoszenia naszej inicjatywy pojawiło się kilka różnych głosów dotyczących wybranej przez nas nazwy. Dziękujemy zarówno zwolennikom, jak i przeciwnikom naszego wyboru. Na pytanie: dlaczego „napraw” ? Najczęściej udzielałyśmy prostej odpowiedzi: nic nie jest idealne i zawsze jest miejsce na zmiany na lepsze. Nasze uzasadnienie opieramy na definicji słownikowej pojęcia „napraw” – zgodnie z definicją Słownika Języka Polskiego PWN:

„naprawić — naprawiać

1. «usunąć w czymś usterki lub uszkodzenia i doprowadzić do stanu używalności»
2. «zmienić coś na lepsze»
3. «wynagrodzić wyrządzone komuś zło lub poniesione straty»

naprawić się — naprawiać się «zmienić się na lepsze lub stać się znowu dobrym»”[1].

Rozpoczynając akcję uważałyśmy (i nadal jesteśmy o tym przekonane), że Uniwersytet Śląski, jak każda instytucja powinna pozostawać w ciągłym rozwoju i podlegać dynamicznym zmianom. Stagnacja i akceptacja zastanych warunków nie jest i nie powinna być podstawą funkcjonowania dobrej organizacji. Wierzymy, że nasza inicjatywa choć w symboliczny sposób przyczyni się do „usuwania usterek” czy w końcu „zmieniania na lepsze” naszego Uniwersytetu.

Do wprowadzania tych zmian zaprosiłyśmy tych, którzy są szczególnie zainteresowani funkcjonowaniem Uczelni tzn. studentów. To z ich opinii oraz zaproponowanych rozwiązań składa się w dużej mierze niniejszy raport. Każdy ze studentów miał szansę i dalej ją ma, by wyrazić swoje poglądy w zakresie usterek, które obserwuje na naszej Uczelni, a przede wszystkim na temat zmiany – możliwości ich usunięcia i doskonalenia.

Na podstawie doświadczeń związanych z konsultacjami oraz zbieraniem materiału badawczego zespół Inicjatywy NSU zaproponował w dalszych rozdziałach szereg rozwiązań dotyczących między innymi szerszej partycypacji przez zarządzanych w procesie zarządzania i decydowania oraz wprowadzenia stałych kanałów komunikacji pomiędzy poszczególnymi grupami i organami na Uczelni.

1.2 O Inicjatywie

Napraw sobie uniwersytet! to akcja zainspirowana pragnieniem sprawnej i skutecznej

1 Słownik Języka Polskiego PWN: http://sjp.pwn.pl/szukaj/naprawi%C4%87.html. Dostęp 26.06.2015.

komunikacji między studentami i władzami uczelni. Z założenia miała ona stać się platformą umożliwiającą zaangażowanie studentów we współtworzenie uniwersytetu, a przez to poprawienie jakości ich życia – na wielu różnych poziomach.

Inicjatywa *Napraw sobie uniwersytet!* miała na celu stworzenie bazy wewnętrznych problemów Uniwersytetu Śląskiego oraz realnych propozycji ich rozwiązań. W ramach akcji podjęte zostały interdyscyplinarne badania nad głównymi obszarami studenckiej aktywności, takich jak samorząd, organizacje i koła naukowe, media akademickie, ale też nad pozanaukową działalnością studentów oraz ich codziennymi problemami związanymi ze studiami czy chociażby życiem w akademiku.

Aby umożliwić udział w akcji możliwie największej grupie studentów, podjęte zostały działania, dzięki którym każdy mógł wypowiedzieć się na temat sytuacji Uniwersytetu Śląskiego i zaproponować własne rozwiązania zaobserwowanych przez siebie problemów. Stworzony został adres mailowy, pod którym możliwy był kontakt z grupą koordynującą *Napraw sobie uniwersytet!*, odbyły się również spotkania, na które zaproszeni zostali wszyscy zainteresowani i chcący wyrazić swoje stanowisko studenci i studentki.

Poza kontaktem mailowym (oraz za pośrednictwem mediów społecznościowych) i spotkaniami, przeprowadzone zostały badania ankietowe za pośrednictwem systemów USOSweb i Ankieter. W ramach akcji przeanalizowane zostały także wyniki innych, przeprowadzonych przed powstaniem inicjatywy, przez inne organy Uniwersytetu, badań ankietowych oraz statystyki prowadzone przez Uniwersytet.

Inicjatywa zrodziła się z przekonania, że studenci są najważniejszą częścią społeczności uniwersyteckiej i dlatego powinni oni mieć realny wpływ na kształtowanie akademickiej rzeczywistości, chociażby poprzez zyskanie prawa głosu w sprawach z nią związanych. *Napraw sobie uniwersytet!* jako akcja studencka miała na celu głównie wzmocnienie poczucia wspólnoty uniwersyteckiej, poprzez nawiązanie skutecznego dialogu pomiędzy studentami a władzami uczelni w przekonaniu, że rozwój instytucji może iść w parze z rozwojem instytucji.

2. Kontekst

2.1 Uniwersytet i wspólnota akademicka

„Uniwersytet bywa określany jako akademicka wspólnota profesorów i studentów, dążąca do odkrywania prawdy i pomnażania wiedzy”[2]. Choć definicji Uniwersytetu w literaturze przedmiotu znaleźć można wiele powyższa definicja, zakorzeniona w liberalnej koncepcji Uniwersytetu – miejsca rozwoju nauki, wydaje się mieć znacznie szerszy zakres zastosowania. Uniwersytet jako wspólnota będzie słowem-kluczem niniejszego rozdziału, takie jego ujęcie bowiem, pozwala na wskazanie atrakcyjnej i dynamicznej ścieżki rozwoju statycznej dotąd instytucji Uczelni.

Wspólnota akademicka często bywa ujmowana jako wspólnota przede wszystkim profesorów i naukowców,[3] zawężając w ten sposób pojęcie do wąskiego grona członków organizacji, jaką jest Uniwersytet. W celu nazwania zbiorowości nauczycieli akademickich, studentów i administracji Uczelni używa się takich pojęć jak: społeczność akademicka czy zbiorowość akademicka. Są to pojęcia wskazujące na luźną więź między ich członkami, prawie przypadkowość ich współprzebywania. Jednak ani studenci, ani nauczyciele akademiccy, ani pracownicy administracji nie są związani przypadkowo z Uniwersytetem, ani nie tworzą luźnych więzi. Ich spotkanie ma miejsce codziennie, często jest związane z osobistymi relacjami, tworzą oni także wspólnotę interesów i zdecydowanie wyróżniają się na tle innych. Wspólnotę „trzeba uzasadnić (...) czymś więcej niż samostanowieniem i realizacją wspólnych celów (...)”[4]. Tym uzasadnieniem jest przestrzeń kulturowa, budowana, kultywowana i pielęgnowana przez wszystkich jej uczestników.

Ta kultura akademicka i postulat jej określenia oraz dążenie do jej podtrzymania wydają się wynikać z poczucia braku. Ten brak, czy raczej niedobór, uznawany jest częstokroć za efekt zmian zachodzących na Uniwersytecie i w jego otoczeniu. Wielokrotnie powtarza się przekonanie, że studenci są inni niż dawniej, że nie ma już kultury studiowania, że nauczyciele akademiccy nie są już tacy sami, że sama Uczelnia i jej środowisko uległy nieodwracalnej zmianie. Wcześniejsza kultura akademicka w nowym świecie przestaje wystarczyć, nie zdążyliśmy stworzyć jeszcze nowej, aktualnej i współczesnej. Przez to powstają tarcia pomiędzy poszczególnymi członkami oraz grupami wewnątrz wspólnoty akademickiej. Małgorzata Bogunia-Borowska w swoim tekście nadesłanym na Kongres Kultury

2 B. Cyboran, *Zaangażowanie nauczycieli akademickich w działania wychowawcze na rzecz studentów – komunikat z badań* w: *Studenci we wspólnocie akademickiej. Dydaktyka akademicka* t. 2, pod. red. Danuty Skulicz, Kraków 2006, s. 106.

3 K. M. Cwynar, *Idea Uniwersytetu w kulturze europejskiej,* „Polityka i Społeczeństwo” 2/2005, Rzeszów, s. 53.

4 W. Rogalski, *Kulturowa przestrzeń wspólnoty akademickiej* w*: Studenci we wspólnocie akademickiej. Dydaktyka akademicka t. 2, pod. red. Danuty Skulicz, Kraków 2006,* s. 30.

Akademickiej w 2014 roku wskazuje następujące fundamenty wspólnoty akademickiej:

- **Solidarność**: członkowie wspólnoty odczuwają łączącą ich więź. Są wobec siebie solidarni oraz odczuwają odpowiedzialność za siebie nawzajem.
- **Odpowiedzialność**: członkowie wspólnoty odczuwają odpowiedzialność. Jest to także odpowiedzialność za zachowania i decyzje, słowa i gesty, które się podejmuje, będąc członkiem wspólnoty.
- **Sprawiedliwość**: wspólnota stwarza swoim członkom poczucie sprawiedliwego podziału dóbr i gwarancji równego rozwoju szans. W tym sensie wspólnota powinna być egalitarna, ale nie wyklucza to jej elitarności.
- **Szacunek**: członkowie wspólnoty postępują wedle zasad wzajemnej życzliwości i obdarzają się szacunkiem. Szacunek może dotyczyć samej instytucji.
- **Pluralizm**: członkowie wspólnoty akademickiej mogą różnić się w swoich poglądach i stosunku do wielu kwestii. Wspólnota nie ogranicza jednostek, pozostawia im prawo wypowiedzi publicznych, udziału w debatach.
- **Partycypacja**: członkowie wspólnoty żyją jej życiem. Wspólnota stwarza warunki angażujące swoich członków do aktywności. Bez względu na miejsce zajmowane w hierarchii wspólnoty ludzie powinni odczuwać i mieć stworzone mechanizmy do brania udziału w jej życiu.
- **Wspólnotowość**: członkowie wspólnoty, jak i wspólnota mają prawo do popełniania błędów. Może się zatem zdarzyć, że przyjęte rozwiązania i reformy w praktyce się nie sprawdzają. Ważna jest w takiej sytuacji zdolność poszczególnych jej członków, jak i wspólnoty sensu largo do autokrytyki[5].

Uniwersytet powinien być budowany na podstawie dobrze funkcjonującej kultury akademickiej, dostosowanej do tradycji i zwyczajów konkretnej organizacji, łączącej w sobie to, co nowe i to, co stare, w taki sposób, by zapewnić jej rozwój. Wymaga to nowych założeń i wprowadzania nowych rozwiązań opartych na wartościach uznawanych przez wspólnotę. Te przekonanie wydaje się także pobrzmiewać w idei wspólnoty celów zaproponowanej w Strategii Rozwoju: „Bo przecież nasz Uniwersytet jest, by sparafrazować słowa Ludwika von Misesa w odniesieniu do społeczeństwa, wspólnym działaniem i współpracą, w których każdy uczestnik widzi sukces partnera jako środek do osiągnięcia sukcesu własnego”[6].

5 Małgorzata Bogunia-Borowska, *Fundamenty akademickiej wspólnoty uniwersytetu. http://kongresakademicki.pl/fundamenty-akademickiej-wspolnoty-uniwersytetu/*

6 *Strategia rozwoju Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach na lata 2012–2020,* s. 15.

2.2 Zmiany otoczenia Uniwersytetu

Jesteśmy dziś świadkami szeregu zmian zachodzących w otoczeniu Uniwersytetu. Dynamika środowiska jest mechanizmem nieuchronnym, wpływającym na funkcjonowanie każdej Organizacji. W procesach zarządzania te czynniki zewnętrzne mają kluczowe znaczenie. Uczelnia zmuszona jest do adaptacji do nowych warunków zewnętrznych. Wymienione zostanie tylko kilka trendów widocznych dziś i już wywierających skutki na działalność i struktury Uniwersytetu.

Pierwszym i najważniejszym chyba czynnikiem jest *imperializm ekonomiczny*[7]. Jest to proces wpływania ekonomii na inne dziedziny życia, pozornie z nią nie związane. W przypadku Uniwersytetu jest to na pewno dyktatura pieniądza z jednej strony, a z drugiej strony nacisk na współpracę z rynkiem gospodarczym. Dyktatura pieniądza przejawia się w konieczności sprostania zbyt małym dotacjom państwowym przekazywanym z budżetu na szkolnictwo wyższe. Oznacza to konieczność zmniejszenia wydatków oraz poszukiwania nowych sposobów finansowania. Jedną z metod jest pobór opłat za różnorodne usługi edukacyjne od studentów. Drugą są kontakty z przedsiębiorcami, prowadzące do zdobywania sponsorów, komercjalizacji wyników naukowych oraz tworzenie różnych rozwiązań typu B+R czy *spin off*. W tym miejscu wspomnieć należy także narastające wymagania studentów dotyczące przygotowania ich do podjęcia pracy w swoim zawodzie natychmiast po ukończeniu studiów wyższych. Wyższe wykształcenie, zwłaszcza uniwersyteckie, wciąż postrzegane jest jako przepustka do kariery, zgodnie z wynikami badań prezentowanymi przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego w 2013 roku 80,1 % osób z wyższym wykształceniem pracuje, a stopa bezrobocia w tej grupie wynosi 10,4[8]. Dane te wskazują na nieznaczną preferencję tej grupy wobec osób z niższym wykształceniem, choć w porównaniu z rokiem 2008 sytuacja tej grupy na rynku pracy uległa znacznemu pogorszeniu.

Dalej mamy dziś do czynienia z umasowieniem szkolnictwa wyższego. Statystyki są nieubłagane: w roku akademickim 1990/ 1991 studiowało 403 824 osób, w roku 2013/2014 studiowało już 1 549 877[9]. Większa ilość studentów oznacza przede wszystkim zmianę kultury kształcenia. Rutynizacja i mierność są z reguły następstwem nieograniczonego rozciągania ograniczonej materii, jaką są możliwości dydaktyczne Uczelni[10]. Takie umasowienie powoduje demokratyzację szkolnictwa wyższego. Można temu trendowi przypisać pozytywny i negatywny wymiar. Negatywny wymiar mieści w sobie przede wszystkim obniżenie standardów i pogorszenie motywacji studentów do studiowania. Pozytywny wymiar oznacza zmianę kultury akademickiej, która ma potencjał stać się kulturą partnerską i zejść z

7 P. Pluciński, *Idea(ł) a rzeczywistość Uniwersytetu. Diagnoza neoklasyczna,* „Nowa krytyka" artykuł z dnia 7 marca 2013. http://www.nowakrytyka.pl/spip.php?article259.

8 Szkolnictwo Wyższe w Polsce, MNiSW, 2013, s. 57 i s. 59.

9 Dane zgodnie z: Szkoły wyższe i ich finansowanie 2013 Główny Urząd Statystyczny, Warszawa 2014, s. 29.

10 „Uniwersytety przekształcone w instytucje masowego kształcenia przekształcają się jednocześnie w kuźnie, jak to określił Veblen, mierności i lichoty (mediocricity)". P Pluciński, op.cit.

piedestału katedry.

Kolejny czynnik zewnętrzny to McUniversity, to znaczy uniwersalizacja przechodząca w unifikację wzorców kształcenia[11]. Procesowi temu sprzyja Proces Boloński, standardy i efekty kształcenia i różnego typu wytyczne administracji wydawane na różnych szczeblach. Każdy ma umieć to samo, tak samo, i ma to być weryfikowalne. Nie ma w tym obrazie miejsca na indywidualizm, autonomię, kreatywność. Narzędziem wprowadzania unifikacji jest wszechobecna biurokracja. Obciążająca zarówno nauczycieli akademickich, jak i pracowników administracji uczelni. Pośrednio odbijająca się na studentach.

Wychodząc naprzeciw zmianom zachodzącym w otoczeniu Uniwersytetu Śląskiego przedstawionych zostało pięć głównych celów rozwoju na lata 2012-2020:

• zwiększenie liczby absolwentów Uniwersytetu na wszystkich poziomach studiów;
• polepszenie jakości i istotności kapitału ludzkiego Uniwersytetu;
• wzmocnienie relacji między kształceniem, badaniami naukowymi i gospodarką w ramach trójkąta wiedzy;
• stworzenie skutecznych mechanizmów zarządzania i finansowania wspierających najwyższą jakość;
• umiędzynarodowienie badań naukowych i studiów oraz zwiększenie mobilności studentów i kadry[12].

NARAW SOBIE UNIWERSYTET!

2.3 Student

Zmiana w postawach studentów jest często uznawana przez pracowników Uniwersytetu za najważniejszą i negatywną zmianę, powodująca rozpad struktur Uniwersytetu. Współczesny student nie przystaje już do idei Uniwersytetu, funkcjonującej wcześniej. Z jednej strony zmieniły się jego cele i oczekiwania, z drugiej zmianie uległa także kultura.

Teza o podmiotowym traktowaniu każdego studenta/studentki jest powszechnie akceptowana przez środowiska akademickie. Wskazuje się przy okazji, że relacje ze studentem/studentką powinny opierać się na szacunku oraz tworzeniu przyjaznego dla kształcenia środowiska. Dziś jednakże, to już nie wystarcza. „O konkurencyjności uczelni przyszłości zdecyduje zapewne nie tyle otwartość na nowe technologie, a nawet swoboda w udostępnianiu materiałów edukacyjnych w mobilnej, przyjaznej użytkownikom formule technologicznej, ale realna partycypacja i współpraca środowiska akademickiego. Studenci przyszłości prawdopodobnie wybiorą takie uczelnie, które umożliwią im współuczestnictwo w procesie kształcenia i tworzenia kultury opartej na nauce, a pracodawcy i

11 Za: Dominik Antonowicz, *Uniwersytet przyszłości. Wyzwania i modele polityki*, Warszawa 2005.
12 *Strategia rozwoju Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach na lata 2012–2020*, s. 12.

przedsiębiorcy tych absolwentów, którzy zostali ukształtowani do współpracy i zarządzania partycypacyjnego”[13]. Wymagania studentów i ich pracodawców zaczynają wykraczać poza bierne uczestniczenie w procesie dydaktycznym tzn. bycie uczonym. Dzisiaj oczekiwania przesuwają się w stronę realnej partycypacji w zarządzaniu procesem kształcenia oraz Uczelnią jako organizacją. Studenci zaczynają zdawać sobie sprawę z tego, że muszą wykazać się własną aktywnością w kreowaniu swojej ścieżki rozwoju. Uniwersytet zaś jest zobowiązany do współuczestniczenia w rozwoju studenta jako Osoby, ale także studenta jako przyszłego pracownika.

Partycypacja i realny udział w procesach zarządzania może być szansą zdobycia praktycznych kompetencji, pożądanych przez pracodawców tj.: umiejętności komunikacyjne, podejmowanie decyzji, tworzenie relacji interpersonalnych[14]. Percepcja roli studentów na Uniwersytecie ulega zmianie. Zarówno sami studenci, jak i władze Uczelni powinni dążyć do wprowadzenia w życie odpowiednich mechanizmów zapewniających wykorzystanie oddolnego potencjału tej grupy. Ruch oddolny potrzebuje nie tylko życzliwości ze strony władz, ale także wytworzenia bazowych mechanizmów wspierających uczestnictwo.

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

2.4 Uniwersytet Trzeciej Generacji

Elementy wskazane powyżej oraz inne czynniki zarówno zewnętrzne, jak i wewnętrzne spowodowały potrzebę ewolucji modelu kształcenia oraz organizacji Uniwersytetu. Jednym z proponowanych modeli jest Uniwersytet Przedsiębiorczy – teoria Burtona Clarka[15]. Model ten przewiduje współpracę Uczelni i jej przedstawicieli z otoczeniem gospodarczym oraz społecznym w celu opracowywania badań przygotowanych do praktycznego zastosowania (model Michaela Gibbonsa typ 2)[16]. Badania powinny być dostosowane do regionalnego rynku i poprzez odpowiednie mechanizmy udostępniane w formie know-how, patentów, prognoz i diagnoz. Taki model wymaga szeroko zakrojonego dialogu z interesariuszami – jednostkami oddziałującymi na organizację oraz na które organizacji oddziałuje.

Za grupę interesariuszy uważa się przedsiębiorców i samorządy współpracujące z Uniwersytetem, ale także studentów. Ci ostatni, jak już wspomniano powyżej, powinni być raczej

13 S. Klus, L. Wanat, *Konkurencyjność Uniwersytetu przyszłości* w: Uniwersytet Trzeciej Generacji, Poznań 2013, s. 50-51.
14 „Jak wynika z badań dotyczących potrzeb rynku pracy w zakresie kształcenia kompetencji studentów, dyrektorzy i kierownicy wyższego szczebla niemal jednogłośnie, bo w 94% opowiedzieli się za kształceniem umiejętności komunikacyjnych. Na kolejnej pozycji znalazła się zdolność do podejmowania trafnych decyzji (89%), a następnie tworzenie relacji interpersonalnych (77%)”. S. Babiarczyk, M. Hochman, *Wpływ praktyk studenckich na przyszłą karierę studenta* w: Uniwersytet Trzeciej Generacji, Poznań 2013, s. 153-154.
15 K. Leja, *Zarządzanie uczelnią. Koncepcje i współczesne wyzwania*, Warszawa 2013, s. 68.
16 Ibidem, s. 58.

uważani za aktywnych członków organizacji, nie tylko za interesariuszy. Budowanie kultury organizacyjnej zdrowego modelu Uniwersytetu Przedsiębiorczego wymaga stałego dialogu i debaty między uczestnikami. Wymaga stworzenia narzędzi badania popytu i podaży oraz mechanizmów komunikacyjnych pozwalających na stały przepływ informacji.

W tym modelu należy podkreślić jednakże zasadniczą zmianę spojrzenia na misję Uczelni. Wspólnota akademicka powinna wspólnymi silami dążyć do zachowania autonomii uniwersyteckiej, rozumianej jako: „pochodna idei wolności nauki pojmowanej przede wszystkim w formie »czystej idei« – *in abstracto*: jako wolność nauki i nauczania, czyli prowadzenia badań naukowych, wygłaszania poglądów, doboru treści i metod nauczania”[17]. Czy możliwe jest wypracowanie modelu łączącego autonomię uniwersytecka z wymaganiami przyszłości? Zapewne kompromis będzie nieunikniony, powinien on jednak zostać wypracowany przez wszystkich zainteresowanych uczestników w ramach negocjacji, nie narzucany przez którąś ze stron odgórnie.

Dzisiaj Uniwersytet biernie reaguje na zmiany otoczenia, dążąc do osiągnięcia przynajmniej minimalnego stopnia adaptacji. Jutro wspólnota akademicka powinna stać się jednym z kreatorów zmiany, sama powinna wypracować mechanizmy swojego funkcjonowania w środowisku i dążyć do promocji swojego stanowiska zarówno wewnątrz, jak i poza Uczelnią. Żeby ten cel osiągnąć, powinny powstać silne i zorganizowane struktury wewnętrzne, oparte na zasadzie partycypacji i komunikacji pomiędzy poszczególnymi grupami[18].

W dorocznym ogólnopolskim rankingu Uczelni Akademickich Perspektywy w 2015 r. Uniwersytet Śląski uzyskał 17 miejsce w Polsce – było to zarazem 1 miejsce w regionie. W rankingu najwyżej oceniono Uniwersytet Śląski pod względem: potencjał naukowy, efektywność naukowa, warunki kształcenia. Najniższe oceny UŚ uzyskał w następujących kategoriach: umiędzynarodowienie, innowacyjność, prestiż[19].

2.5 Misja Uniwersytetu Śląskiego, Strategia Rozwoju i akty prawne

Idea uczestnictwa studentów w zarządzaniu Uczelnią i budowaniu wspólnoty akademickiej pojawiała się już w dokumentach prawnych przyjmowanych przez decydentów na różnym poziomie władzy. W tym miejscu zostanie zaproponowany ich krótki przegląd:

17 D. Antowicz, op. cit., s. 39.
18 M. Kurtyka, G. Roth, *Zarządzanie zmianą. Od strategii do działania,* Warszawa 2010. Diagnoza partycypacyjna – s. 29, przepływ informacji s. 28, plan działania – s. 48.
19 Perspektywy. Ranking uczelni akademickich: http://www.perspektywy.pl/RSW2015/profil-uczelni?u=126. Dostęp 16.09.2015.

Misja Uniwersytetu Śląskiego – dokument przyjęty w dniu 20 maja 1997 roku:

„Uniwersytet Śląski działając w myśl najlepszej tradycji etosu nauki europejskiej przyjmuje, iż jako wspólnota uczonych i studentów złączonych wzajemnym szacunkiem i zaufaniem nie tylko odpowiada na wzrastające edukacyjne potrzeby społeczności, którym czyni zadość kształcąc na najwyższym możliwym poziomie i prowadząc badania naukowe w poszanowaniu podstawowego prawa akademickiej wolności w dociekaniu Prawdy, lecz także wypełnia istotną służbę społeczną polegającą na wszechstronnym rozwijaniu osobowości oraz formowaniu twórczych postaw i duchowych aspiracji ludzi z nim związanych, oddziałując w ten sposób na kulturowe oblicze Regionu i całej Polski".

„Uniwersytet jako wspólnota uczonych i studentów widzi swe powołanie nie tylko w przekazywaniu informacji niezbędnych w przyszłym życiu zawodowym studenta, ale przede wszystkim w odkrywaniu zdolności adepta wiedzy, w otwieraniu przed nim perspektyw poznawczych, w które zechce wkroczyć niezależnie, jako człowiek myślący, z troską i uwagą uczestniczący w wydarzeniach codziennej rzeczywistości. Za pośrednictwem nauki Uniwersytet troszczy się o kształcenie Osoby studenta".

Strategia rozwoju Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach na lata 2012–2020

„Przedłożone w Strategii cele operacyjne wzmacniają działania Uniwersytetu w kierunku uczynienia go uczelnią jeszcze nowocześniejszą, otwartą, umiędzynarodowioną i przyjazną studentom, z ofertą edukacyjną obejmującą kształcenie ustawiczne i niekonwencjonalne, a przez to uczelnią konkurencyjną w europejskim obszarze szkolnictwa wyższego. Najwyższa jakość kształcenia pozostaje absolutnym i oczywistym priorytetem. Zmienia się jednak paradygmat kształcenia akademickiego. Na proces edukacyjny patrzymy z perspektywy absolwentów uczelni. Odpowiedzialność Uniwersytetu za ich losy wszak nie kończy się wraz z wręczeniem im dyplomów. Istotna jest nie tylko wiedza nabyta w trakcie studiów, ale także wyposażenie studenta w zespół umiejętności, które pozwolą mu zaistnieć w zmieniającej się rzeczywistości, jako osobie twórczo podejmującej różne wyzwania zawodowe i społeczne, pozostającej w gotowości do nieustannego doskonalenia się. Wymagać to będzie nie tylko zmian w programach studiów, ale także zasadniczej zmiany sposobu kształcenia: z biernego przyswajania wiedzy na aktywne uczestnictwo w procesie kształcenia problemowego z zachowaniem relacji mistrz – student. Jednocześnie nasz absolwent, jako obywatel Unii Europejskiej, musi mieć precyzyjnie określone kwalifikacje i kompetencje, podlegające międzynarodowej uznawalności i pozwalające mu na podejmowanie pracy w każdym kraju Wspólnoty".

Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym

„Art. 13. 1. Podstawowymi zadaniami uczelni, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3, są:

1) kształcenie studentów w celu zdobywania i uzupełniania wiedzy oraz umiejętności niezbędnych w pracy zawodowej;
2) wychowywanie studentów w poczuciu odpowiedzialności za państwo polskie, za umacnianie zasad demokracji i poszanowanie praw człowieka".

W kierunku Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego Komunikat ze spotkania europejskich Ministrów ds. szkolnictwa wyższego, które odbyło się w Pradze dnia 19 maja 2001 roku.

„Ministrowie podkreślili, iż udział uniwersytetów i innych uczelni oraz studentów jako kompetentnych, aktywnych i konstruktywnych partnerów w tworzeniu i kształtowaniu Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego jest potrzebny i mile widziany".

„Ministrowie zapewnili, że studenci powinni uczestniczy i mieć wpływ na organizację oraz treści kształcenia na uniwersytetach i w innych uczelniach".

Światowa Deklaracja Szkolnictwo Wyższe XXI wieku: wizja i działanie, przyjęta na Konferencji UNESCO 9 października 1998 roku:

„National and Institution decision-makers should place students and their needs at the centre of their concerns, and should consider them as major partners and responsible stakeholders in the renewal of higher education. This should include student involvement in issues that affect that level of education, in evaluation, the renovation of teaching methods and curricula and, in the institutional framework in force, in policy-formulation and institutional management".

Zaproponowany przegląd dokumentów przyjętych na poziomie lokalnym, krajowym, europejskim oraz światowym skazuje jasno na intencje twórców wciągania studentów w procesy decyzyjne związane z zarządzaniem Uniwersytetem, a przede wszystkim z kształceniem, którego są uczestnikami. Niniejszy Raport został opracowany zgodnie z powyższymi założeniami.

3. Badania

3.1 Grupa badawcza

Badania zostały zaplanowane i przeprowadzone przez Zespół ds. Opracowywania Rozwiązań Problemów Niejednorodnych wyłoniony z grupy studentów Kolegium Indywidualnych Studiów Międzyobszarowych w składzie: Natalia Kaczor, Anna Muś, Kamila Rogowicz, Anna Wróblewska; tutorem grupy została Justyna Szostek-Aksamit, koordynatorka ds. studentów Centrum Obsługi Studentów.

Zespoły ds. Opracowywania Rozwiązań Problemów Niejednorodnych zostały powołane do życia przez dyrektora Międzywydziałowych Indywidualnych Studiów Humanistycznych (obecnie po połączeniu z Międzywydziałowymi Indywidualnymi Studiami Matematyczno-Przyrodniczymi: Kolegium Indywidualnych Studiów Międzyobszarowych) prof. UŚ dr. hab. Ryszarda Koziołka w roku akademickim 2011/2012 jako projekt pilotażowy, a od roku akademickiego 2014/2015 jako obowiązkowy projekt dla studentów Indywidualnych Studiów Międzyobszarowych na II stopniu jako ekwiwalent pracy semestralnej (dawniej rocznej). Jego założeniem było przede wszystkim nauczenie studentów pracy w grupie oraz interdyscyplinarnego podejścia do nauki, zaś sam problem niejednorodny zdefiniowany został następująco: „to każde zagadnienie, zdarzenie, konflikt, etc., którego nie sposób rozwiązać w ramach jednego z obszarów kształcenia realizowanych na Uniwersytecie Śląskim. Problemy niejednorodne nie poddają się rozumieniu i rozwiązaniu w ramach języka i metod badawczych jednej dyscypliny. Rozwiązywane w ten sposób nie znikają, ale przemieszczają się, potęgując trudności na polu innej dyscypliny”[20].

3.2 Przedmiot badań

Głównym celem zespołu Napraw Sobie Uniwersytet było zbadanie postaw i opinii studentów dotyczących:

1. działalności podstawowych podmiotów życia studenckiego:
   - kół naukowych i organizacji studenckich,
   - organów Samorządu Studenckiego,
   - mediów akademickich,
2. zagadnień ogólnych:

20 http://ism.us.edu.pl/bank-problemow-niejednorodnych [11.09.2015].

- warunków mieszkaniowych (ze szczególnym uwzględnieniem funkcjonowania domów akademickich)
- jakości kształcenia.

Kwestia kondycji współczesnego Uniwersytetu bez wątpienia może być uznana za problem niejednorodny, jako że zagadnienie obecnie zajmuje wielu myślicieli – wystarczy wspomnieć Alana Blooma („Umysł zamknięty. O tym jak szkolnictwo wyższe zawiodło demokrację i zubożyło dusze dzisiejszych", Warszawa 1997) oraz Tadeusza Sławka („Antygona w świecie korporacji. Rozważania o uniwersytecie i czasach obecnych", Katowice 2002). Przegląd publikacji[21] pozwala zauważyć, że ta problematyka interesuje w równym stopniu filozofów, socjologów, politologów, psychologów, historyków, prawników, filologów, ekonomistów oraz reprezentantów innych dziedzin. W przeciwieństwie do wielu opracowań celem projektu było jednak spojrzenie na problem od wewnątrz, z perspektywy studenckiej, zatem skupiono się na opiniach żaków Uniwersytetu Śląskiego. Co więcej, ważnym elementem raportu jest propozycja konkretnych działań w celu poprawy jakości życia akademickiego – tytułowej naprawy uniwersytetu, dlatego wyodrębnione zostały w tym celu poszczególne rozdziały, gdzie w odpowiedzi na poszczególne problemy podaje się możliwe działania naprawcze, najczęściej podawane w kwestionariuszach ankiet i przeprowadzanych wywiadach.

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

3.3 Narzędzie badawcze i analiza danych

Badania wykonano za pomocą użycia metod ilościowych oraz jakościowych. Od kwietnia do lipca przeprowadzono za pośrednictwem strony USOSWeb UŚ cztery ankiety opracowane przez członkinie grupy. Pierwszy kwestionariusz dotyczył kół naukowych i organizacji studenckich, drugi Samorządu Studenckiego, trzeci mediów akademickich, czwarty warunków mieszkaniowych ze szczególnych uwzględnieniem funkcjonowania domów akademickich. Przed publikacją formularza w systemie USOSWeb każdorazowo przeprowadzono pilotaż na próbie wielkości dziesięciu respondentów.

Zastosowano również metodę wywiadu (wywiad swobodny). 28.04.2015 odbyło się spotkanie z przedstawicielami kół naukowych i organizacji studenckich, którzy podjęli kwestie z ich punktu widzenia, dotyczące szczególnie rekrutacji do kół, sposobów finansowania oraz szeroko pojętych

21 Zob. m.in. S. Kozyr – Kowalski, *Uniwersytet a rynek, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza*, Poznań 2005, D. Antonowicz, *Uniwersytet przyszłości. Wyzwania i modele polityki, Instytut Spraw Publicznych*, Warszawa 2005, , Z. Melosik, *Uniwersytet i społeczeństwo. Dyskursy wolności, wiedzy i władzy*, Wydawnictwo Wolumin, Poznań 2002, *Uniwersytet – między tradycją a wyzwaniami współczesności*, pod red. A. Ładyżyńskiego i J. Raińczuka, Oficyna Wydawnicza „Impuls", Kraków 2003, D. Ravitch, *Left back: A Century of Failed School Reforms*, Simon&Schuster, New York – London 2001, B. Reading, *University in ruins*, Cambridge, Harvard University Press 1996, F. Mayor, *Culture and the University*, "European Education" 1992, nr 1.

formalności. 16.06 przeprowadzono wywiad swobodny z Mateuszem Witkiem, przewodniczącym Zarządu Samorządu Studenckiego Uniwersytetu Śląskiego, którego pytano o samorządność wśród studentów oraz wewnętrzne problemy organów Samorządu.

Poszczególne kwestionariusze omówione są szczegółowo we właściwych podrozdziałach.

3.4 Organizacja badań

Kwestionariusze były dostępne w systemie USOSWeb w następujących terminach:

- koła naukowe i organizacje studenckie: 7.04.2015- 21.04.2015
- organy Samorządu Studenckiego: 30.04.2015-14.05.2015
- media akademickie: 12.06.2015-25.06.2015
- warunki mieszkaniowe: 2.07.2015-17.07.2015

Formularz mógł zostać wypełniony przez każdego studenta studiów I i II studiów we wszystkich trybach - dziennym, wieczorowym i zaocznym. Link do kwestionariusza pojawiał się po zalogowaniu w systemie USOSWeb (https://usosweb.us.edu.pl), gdzie dodatkowo wyświetlał się jako wyskakujące okno, oraz serwisie Ankieter (http://ankieter.us.edu.pl). Każdorazowo pojawieniu się ankiety towarzyszyła akcja promocyjna za pośrednictwem różnych platform, przede wszystkim portalu Facebook.com (udostępnianie linka przez fanpage Napraw Sobie Uniwersytet:, fanpage oraz grupy związane z Uniwersytetem Śląskim oraz osoby prywatne), mediów akademickich: radia Egida, telewizji UŚ oraz magazynu Suplement oraz stron Uniwersytetu Śląskiego. Nakręcono również spot promujący akcję dostępny pod adresem https://www.youtube.com/watch?v=vgrZBomdvV4.

3.5 Źródła danych i dobór badanej próby

Dobór próby do badań kwestionariuszowych był celowy – założeniem było przebadanie populacji studentów Uniwersytetu Śląskiego. W poszczególnych badaniach brała udział następująca liczba respondentów:

- koła naukowe i organizacje studenckie: 622,
- organy Samorządu Studenckiego: 228,
- media akademickie: 210,
- warunki mieszkaniowe studentów: 334.

Dla zespołu istotne były również badania wtórne, w ramach których analizowano wnioski o rejestrację organizacji studenckich, zestawienia przyznanych środków na działalność studencką, rejestru uczelnianych organizacji studenckich i doktoranckich, przeprowadzonych w systemie USOS przez COS badań psychologicznych studentów oraz ankiety poziomu satysfakcji osób kończących studia I stopnia w terminie 05.2014-06.2014 (662 respondentów).

NAPRAW SOBIE
UNIWERSYTET!

4. Problematyka

4.1 Koła Naukowe i Organizacje Studenckie

Koła Naukowe i Organizacje Studenckie zostały wybrane zgodnie z Rejestrem organizacji studenckich i doktoranckich nadzorowanym przez Rektora. Nasze badania skierowane były na organizacje widniejące w ww. Rejestrze jako aktywne oraz nieaktywne. Status aktywności mają organizacje, składające regularnie wnioski do Samorządu Studenckiego o środki finansowe oraz składające sprawozdania merytoryczno-finansowe. Pod pojęciem działające Koła Naukowe znajdują się te, w których działaniach brali udział respondenci/ respondentki lub figurują w ww. Rejestrze jako aktywne. **Rozpoznawalność** wskazuje procent respondentów, którzy zetknęli się z Kołem Naukowym/ Organizacją Studencką. **Działalność** zaś wskazuje procent studentów i studentek, którzy brali udział w działaniach organizowanych przez Koło Naukowe/ Organizacje Studencką.

Metody

1. Analiza wniosków o rejestrację organizacji studenckich złożonych w Biurze Wsparcia Studenta Uniwersytetu Śląskiego. Wnioski pochodziły z lat 1986-2015.
2. Analiza zestawień przyznanych środków na działalność studencką przez Samorząd Studencki Uniwersytetu Śląskiego. Zestawienia pochodziły z lat 2012-2015. Materiały dostępne na stronach internetowych:

Podział środków na dofinansowanie studenckiej działalności naukowej, artystycznej i sportowej w II półroczu 2012 r.
http://studenci.us.edu.pl/?group=1&id=6365

Podział środków na dofinansowanie studenckiej działalności naukowej, artystycznej i sportowej w II półroczu 2013 r.
http://studenci.us.edu.pl/?group=1&id=6875-

Podziału środków na dofinansowanie studenckiej działalności naukowej, artystycznej i sportowej w II półroczu 2014 r.
http://studenci.us.edu.pl/?group=1&id=7065

Podziału środków na dofinansowanie studenckiej działalności naukowej, artystycznej i sportowej w I półroczu 2015 r.

http://studenci.us.edu.pl/?group=1&id=7069

3. Analiza Rejestru uczelnianych Organizacji Studenckich i Doktoranckich, Kół Naukowych oraz Zespołów Artystycznych i Sportowych zarejestrowanych w latach 1986-2015 nadzorowanego przez Rektora Uniwersytetu Śląskiego.
4. Spotkanie konsultacyjne z przedstawicielami Kół Naukowych, które odbyło się 28 kwietnia 2015 roku. Zaproszeni na nie zostali przedstawiciele wszystkich Kół Naukowych i Organizacji Studenckich. Poniżej zaprezentowane zostały najważniejsze wnioski i rozwiązania zaproponowane podczas spotkania.

5. Badanie ankietowe przeprowadzone w kwietniu 2015 roku wśród studentów i studentek Uniwersytetu Śląskiego za pośrednictwem platformy USOSweb i Ankietera. Respondenci i respondentki nie zostali podzieleni na grupy ze względu na płeć czy wiek. W sumie odpowiedzi udzieliło 622 studentów i studentek Uniwersytetu Śląskiego, studiujących na wszystkich wydziałach, zarówno w trybie stacjonarnym, jak i niestacjonarnym. Diagnoza przedstawiona została w podziale na wydziały.

Diagnoza

Zaprezentowana poniżej została część udzielonych w ankiecie odpowiedzi. Forma wypowiedzi nie została zmieniona. W kilku przypadkach zgłoszone zostały problemy nie związane bezpośrednio z tematyką ankiety – zostały one podkreślone. Wszystkie odpowiedzi zaprezentowane poniżej pochodzą z ankiet przeprowadzonych wśród studentów, jedynie informacje dotyczące finansowania, aktywności i roku założenia pochodzą z innych źródeł. Informacje dotyczące finansowania pochodzą z wykazu podziału środków, informacje dotyczące aktywności i roku założenia pochodzą z Rejestru Organizacji nadzorowanego przez Rektora. Pytania, na które nie udzielono żadnej odpowiedzi są pozostawione, lecz pod nimi nie pojawia się żaden tekst.

Uniwersytet Śląski

Ilość respondentów: 662

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET

W jakich działaniach Koła Naukowego/ Organizacji Studenckiej brałeś/aś udział?

Działania	Ilość deklaracji	Udział w grupie respondentów
Konferencja naukowa	135	20,4%
Publikacja naukowa	42	6,3%
Wykład otwarty	134	20,2%
Spotkanie otwarte	162	24,5%
Warsztaty	130	19,6%
Akcja charytatywna	39	5,9%
Żadne	358	54,1%
Inne	65	9,8%
Wystawa	1	0,2%
Koncert	2	0,3%
Zawody sportowe	7	1,1%
Noc Biologów	1	0,2%
Mikropropagacja	1	0,2%
Festiwal Nauki	4	0,6%
Wampiriada	1	0,2%
Imprezy okolicznościowe	4	0,6%
Dzień kultury arabskiej	1	0,2%
Wycieczka	7	1,1%
Jarmark Wiedzy UŚ	1	0,2%
Wyjazdy naukowe	6	0,9%
Prelekcje dla uczniów	1	0,2%
Treningi	6	0,9%

Spotkania	1	0,2%
Promocja	2	0,3%
Dzień liczby Pi	6	0,9%
Pokazy doświadczeń	1	0,2%
Dzień Geografa	2	0,3%
Wieczorki kulturowe	1	0,2%
Badania terenowe	3	0,5%
Studencki obóz naukowy (MSD "Mosty")	1	0,2%
Badania dla BK	1	0,2%
Bieg Radia Egida, Urodziny Egidy	1	0,2%
Debata	1	0,2%
Parapeptydy - pomagałam w przedstawieniu	1	0,2%
Dni Socjologii	1	0,2%
Piknik	1	0,2%
Wolontariat w SPP	2	0,3%
Spotkania z prawnikami-praktykami.	1	0,2%
Symulacja rozprawy karnej	1	0,2%
Sporządzanie porad prawnych	1	0,2%
Zajęcia językowe	1	0,2%
Film z prelekcją w kinie Kosmos	2	0,3%
Szkolenia z specj. gdzie KN pośredniczył	1	0,2%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Czy należałeś/aś lub należysz do Koła Naukowego/ Organizacji Studenckiej?

Tak	Nie
37.0%	63,0%

Organizacje Studenckie

Koło Naukowe	Rok założenia	Aktywność	Rozpoznawalność	Działalność
Akademicki Klub Jeździecki	*2013*	*aktywne*	1,2%	0,3%
Klub Uczelniany Akademickiego Związku Sportowego		*aktywne*	37,6%	6,9%
Magazyn Studentów Uniwersytetu Śląskiego -	*2015*	*aktywne*	36,4%	0,8%

Suplement				
Studencki Zespół Pieśni i Tańca "Katowice"	*1989*	*aktywne*	28,4%	0,6%
Studenckie Studio Radiowe "Egida"	*2007*	*aktywne*	61,6%	3,6%

Podział środków na dofinansowanie w I półroczu 2015 roku – Koła Naukowe.

Koła Naukowe (aktywne i działające)	**Finansowanie**
175	93336 zł
1	533 zł

Średnia ilość środków finansowych przydzielanych przez Uczelnianą Radę Samorządu Studenckiego w ramach podziału środków na dofinansowanie studenckiej działalności naukowej, artystycznej i sportowej w I półroczu 2015 r. przypadających na jedno Koło Naukowe wynosiła: 533 zł.

Podział środków na dofinansowanie w I półroczu 2015 roku – Organizacje Studenckie.

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Organizacje studenckie	**Finansowanie**
5	0 zł
1	0 zł

Średnia ilość środków finansowych przydzielanych przez Uczelnianą Radę Samorządu Studenckiego w ramach podziału środków na dofinansowanie studenckiej działalności naukowej, artystycznej i sportowej w I półroczu 2015 r. przypadających na jedną Organizację Studencką wynosiła: 0 zł. Jedynie Radio „Egida" i AZS wnioskowały o przyznanie im środków w puli, jednakże w obu przypadkach wnioski zostały rozpatrzone negatywnie.

Kolegium Indywidualnych Studiów Międzyobszarowych

Ilość respondentów: 12

Koła Naukowe i Organizacje Studenckie

Koło Naukowe	Rok założenia	Aktywność	Rozpoznawalność	Działalność

Koło Naukowe WolnoMISHlicieli	*1999*	*aktywne*	*58,3%*	*25,0%*

Ilość Kół Naukowych: 1.
Powstałe po 2007 roku: 0%.

Jakie Organizacje Studenckie/ Koła Naukowe działające na Twoim wydziale uważasz za interesujące?

Klub Uczelniany Akademickiego Związku Sportowego
Koło Naukowe Młodych Pedagogów
KN Filozofów
Koło zachowań nieetycznych
koło gender studies
Koło Naukowe WolnoMISHlicieli
SŚKN "Sodalitas Silesiana"
Staropolanie
koło filozofów
*KNK "Veritas"**
** zachowana oryginalna forma odpowiedzi*

Tabela wskazuje na zależność pomiędzy czasem, w jakim respondenci i respondentki należeli do Koła Naukowego/ Organizacji Studenckiej a powodem przystąpienia do tych zrzeszeń.

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET

Jak długo należysz bądź należałaś/eś do Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?	**Dlaczego zdecydowałaś/eś się na przystąpienie do Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?**
rok	Aby rozwijać zainteresowania; spotkać ludzi o podobnych refleksjach; działać poza murami Uniwersytetu.
mniej niż semestr	Możliwość rozwoju; możliwość poznania nowych ludzi; ciekawy sposób spędzenia czasu.
dwa lata	Ciekawe wykłady; konferencja.
dwa lata	Możliwość zdobycia nowych umiejętności; możliwość zdobycia wiedzy; możliwość poznania ciekawych ludzi.

Ile osób należało dłużej niż rok : 50%.

Tabela wskazuje na zależność pomiędzy opinią na temat działających Kół Naukowych/ Organizacji Studenckich a wolą uczestnictwa w zakładaniu nowych.

Czy planujesz wziąć udział w zakładaniu nowej Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?	**Jaka jest Twoja opinia o działalności Organizacji Studenckich/ Kół Naukowych na Twoim wydziale?**
tak	Uważam, że jest wielu studentów, którzy chcieliby coś faktycznie zdziałać, na ISMie jest to jeszcze bardziej widocznie. Jednak zdarza się, że w działalność kół angażują się osoby o tzw. słomianym zapale,

	przez co wszelkie działania dobrze wyglądają, ale w teorii. Organizacja kół, z którymi miałam styczność jest także fatalna, nie wiem czy wynika to z braku kompetencji (opiekuna tudzież studentów?), czy ze słabej energii kół. Poza tym koła często zamykają się na nowych członków i tworzą towarzystwa wzajemnej adoracji, co jest również ograniczające zarówno dla samych członków, jak i dla osób z zewnątrz.
tak	Działania samorządu WNS uważam za żenujące (wydarzenia, na których np. atrakcją na być osoba przebrana za gigantyczną kurę). Jeśli chodzi o koła, to podobają mi się działania koła filozoficznego oraz WolnoMISHlicieli, choć ci ostatni chyba jednak nie stają się otworzyć na brać studencką i pielęgnują stereotypy Mishowców).
nie wiem	Działają dobrze, spotykają się regularnie, organizują konferencje i inne wydarzenia.
nie	Problemem jest brak chętnych, gdyby angażowało się w niej więcej studentów, byłoby co razem robić.
nie	Organizacje studenckie mogłyby zajmować się prowadzeniem ciekawych przedsięwzięć, jednak jakiekolwiek ich działania nie są widoczne, jeśli już, to nie z właściwej strony.

Ilość osób planujących brać udział w zakładaniu nowego Koła Naukowego/ Organizacji studenckiej: 18,2%.

Jaka jest rola/funkcja Organizacji Studenckich/Kół Naukowych na Uniwersytecie? Napisz swoją opinię.

- Koła studenckie powinny być formalną podporą studentów do działania na szerszą skalę (ogólnonarodową czy nawet międzynarodową!). Nie tylko w działaniach stricte naukowych, jak wykłady, konferencje czy publikacje. Ważne jest też działanie praktyczne, jak w przypadku Koła Młodych Pedagogów - wychodzenie do dzieci, praktyka w zawodzie. Myślę też, że jest to świetna okazja do działań, które byłyby niemożliwe do zorganizowania przez studentów we własnym zakresie.
- Wydaje mi się, że ich zadaniem może być integracja studentów i poszerzanie ich zainteresowań. Być może dlatego nie bardzo do mnie one przemawiają. Szczerze mówiąc nie bardzo odnajduję się w tzw. "życiu studenckim" i działam w wielu organizacjach i inicjatywach, jednak wszystko to dzieje się poza uczelnią.
- Stanowią one ważny element życia uniwersyteckiego i powodują, że studenci mają miejsce i możliwość do rozwijania swoich zainteresowań oraz zdobywania dodatkowej wiedzy. Bardzo ważne jest także to, iż można w nich spotkać ludzi, którzy mają podobne zainteresowania i którzy chcą razem stworzyć jakieś wspólne projekty. Koła naukowe stanowią także pewne uzupełnienie normalnego toku nauki na uniwersytecie.

Jaki jest główny problem Organizacji Studenckich/Kół Naukowych na Uniwersytecie Ślaskim? Napisz swoją opinię.

- Jest kilka problemów Organizacji Studenckich, o których już wspomniałam powyżej. Myślę jednak, że najbardziej doskwiera brak funduszy do organizowania większych przedsięwzięć przez studentów. Dofinansowania są niskie, ograniczone przez biurokracje. Poza tym studenci nie mają miejsca w murach uczelni, żeby się spotykać bez opiekuna.

- BARDZO ZŁA OPRAWA GRAFICZNA! Mówię serio. Samorząd WNS jest tutaj najbardziej przygnębiającym przykładem. Najlepiej prezentuje się chyba Koło Indyscyplinarne. Poza tym: bardzo bardzo sztampowe programy, brak polotu i traktowanie studentów jak idiotów (znowu: ogromna kura, wydarzenia typu kultura japońska po raz n-ty).
- Brak chętnych, by się w nich udzielać, brak promocji, rzadkie i źle zorganizowane spotkania.
- Dużym problem jest duża liczba organizacji nieaktywnych. Często bywa tak, że jakieś koło czy organizacja po kilku latach działania zamiera. A w przypadku, gdy jakieś organizacja działa to czasami trudno jest nawiązać jakiś kontakt z jej przedstawicielami. Przez co trudno jest stwierdzić czy dowiedzieć się czegoś na temat funkcjonujących obecnie kół. Innym problemem jest niskie finansowanie organizacji studenckich i skomplikowane przepisy dotyczące wydatkowania środków. Organizacja przedsięwzięć przez koła wymaga określonych środków, jednak często ich brakuje.
- Horrendalna oprawa graficzna - plakaty konferencji robione przez drukarzy/uczestników na dzień przed drukowaniem/tzw. "grafików komputerowych" (naprawdę ciężko stwierdzić). Ulotki składane w Wordzie i drukowane na atramentówce u kogoś w piwnicy. Uniwersytet ma przyzwoity poziom na projektowaniu graficznym plus ASP w Katowicach, naprawdę tak ciężko znaleźć kogoś kto się na tym zna?

Co można by zrobić, żeby to zmienić? Zaproponuj rozwiązanie.

- Dużym ułatwieniem byłoby zapewnienie studentom możliwości zajęcia sali na terenie Uniwersytetu, tak aby mogli się oni zbierać w dogodnej im porze, nie zawsze pod okiem opiekuna naukowego. Poza tym zwiększenie dofinansowań, mogą być one oczywiście mocno kontrolowane, żeby nie okazało się, że pieniądze Uniwersytetu przekazywane są na cele prywatne studentów, ale większe pieniądze umożliwiłyby reklamę UŚ na zewnątrz poprzez działania Kół Naukowych - taka reklama jest bardziej nośna niż afisze :)
- 1) Nie wierzę, że nie znacie ludzi z ASP, którzy by mogli zrobić lepszą identyfikację. Jeśli nie - Szymon Bik z ISM robi takie rzeczy i jest dobry. 2) Zabanować organizowanie przez samorząd jakichkolwiek wydarzeń na okres jednego roku, a w międzyczasie: edukacja kulturalna :D 2-na-serio) Przestańmy gadać o tym, że koła to punkty do stypendium. To jak mówienie, że się zostanie posłem, żeby dużo zarabiać. No bez przesady. Popracujmy nad tym, żeby same osoby działające w kołach widziały to jako szansę do własnego rozwoju. 3) Więcej pokazów filmów. Więcej ciekawych mówców. Więcej dobrej muzyki. Więcej poważnej dyskusji, która jest demokratyczna i nie schodzi poniżej akademickiego poziomu.
- Jeżeli chodzi o dużą liczbę organizacji nieaktywnych oraz trudność z kontaktem z określonymi organizacjami to dobrym pomysłem było by utworzenie choćby strony internetowej, na której na bieżąco były by aktualizowane informacje na temat wszystkich aktywnych organizacji, ich krótki opis, informacje kontaktowe oraz opis działań podejmowanych przez koło. W tym celu wystarczyłoby nieco rozbudować i uaktualnić ten wykaz organizacji, który już znajduje się na stronach internetowych uniwersytetu. Natomiast jeżeli chodzi o środki finansowe to przydałoby się stworzyć rzetelną instrukcje dotyczącą pozyskiwania, wydatkowania oraz gospodarowania pieniędzmi przez organizacje. Określenie jakie są priorytety przy przyznawaniu środków przez Samorząd Studencki. Pewnym rozwiązaniem mogącym rozwiązać kwestie rozdzielania pieniędzy mogłoby być określenie jakieś minimalnej gwarantowanej sumy o którą mogła by się starać każda organizacja na poszczególne przedsięwzięcia.
- Zwrócić się do projektanta. Rozumiem, że budżet kół naukowych nie uwzględnia kilku tysięcy na porządną identyfikację wizualną, ale znalezienie zainteresowanego studenta projektowania który to zrobi za kilka stówek nie jest trudne.

Szkoła Zarządzania

Ilość respondentów: 3

Koła Naukowe i Organizacje Studenckie

Koło Naukowe	Rok założenia	Aktywność	Rozpoznawalność	Działalność
Międzywydziałowe Koło Górskiej Turystyki Rowerowej	*1998*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	*0,0%*	*0,0%*
Studenckie Koło Menadżerów	*2000*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	*0,0%*	*0,0%*
Studenckie Koło Naukowe Rynków Kapitałowych	*2002*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	*0,0%*	*0,0%*
Studenckie Koło Naukowe Dziennikarzy "Raport"	*2004*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	*0,0%*	*0,0%*
Studenckie Koło Naukowe Przedsiębiorczości	*2004*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	*0,0%*	*0,0%*
Studenckie Koło Naukowe "CanMore"	*2005*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	*0,0%*	*0,0%*

WYBRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Ilość Kół Naukowych: 6.

Powstałe po 2007 roku: 0%.

Jakie Organizacje Studenckie/ Koła Naukowe działające na Twoim wydziale uważasz za interesujące?

Jak długo należysz bądź należałaś/eś do Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?	Dlaczego zdecydowałaś/eś się na przystąpienie do Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?

Tabela wskazuje na zależność pomiędzy opinią na temat działających Kół Naukowych/ Organizacji Studenckich a wolą uczestnictwa w zakładaniu nowych.

Czy planujesz wziąć udział w zakładaniu nowej Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?	Jaka jest Twoja opinia o działalności Organizacji Studenckich/ Kół Naukowych na Twoim wydziale?
nie	Na pewno są ciekawe, ale nie jest o nich zbyt głośno.
nie	Na moim wydziale takowe nie istnieją.

Jaka jest rola/funkcja Organizacji Studenckich/Kół Naukowych na Uniwersytecie? Napisz swoją opinię.

- Myślę, że mają na celu budowanie relacji między studentami. Pozwalają rozwijać swoje pasje.
- Rozwijają zainteresowania.

Jaki jest główny problem Organizacji Studenckich/Kół Naukowych na Uniwersytecie Śląskim? Napisz swoją opinię.

- Nie jest o nich głośno. Ciężko uzyskać jakieś informacje.
- Brak organizacji i wsparcia.

Co można by zrobić, żeby to zmienić? Zaproponuj rozwiązanie.

- Trzeba więcej rozmawiać i zachęcać do uczestnictwa.

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Wydział Artystyczny

Ilość respondentów: 5

Koła Naukowe i Organizacje Studenckie

Koło Naukowe	Rok założenia	Aktywność	Rozpoznawalność	Działalność
Studenckie Koło Artystyczne Chór "Harmonia"	*1997*	*aktywne*	40,0%	20,0%
Koło Naukowe Historyków sztuk	*1997*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	0,0%	0,0%
Studenckie Koło Artystyczno-Naukowe Muzyki Dawnej	*2000*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	0,0%	0,0%

Studenckie Koło Artystyczno-Naukowe "Poza Pracownią"	*2000*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	0,0%	0,0%
Studenckie Koło Artystyczno-Naukowe Fotografii	*2001*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	0,0%	0,0%
Studenckie Koło Artystyczno-Naukowe "Kanon"	*2001*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	0,0%	0,0%
Studenckie Koło Artystyczno-Naukowe "Art.-Media"	*2001*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	0,0%	0,0%
Studenckie Koło Artystyczno-Naukowe Litografów "Kurant"	*2005*	*aktywne*	60,0%	40,0%
Studenckie Koło Naukowe Eksperymentalnych Technik Graficznych "De-Ha"	*2005*	*aktywne*	60,0%	0,0%
Koło Artystyczno-Naukowe Działań Multimudialnych "Oko"	*2005*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	0,0%	0,0%
Koło Naukowe Muzyki Rozrywkowej "Strefa Jazzu"	*2008*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	0,0%	0,0%
Dyrygenckie Koło Naukowe	*2008*	*aktywne*	0,0%	0,0%
Koło Artystyczno-Naukowe "Ictus"	*2008*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	0,0%	0,0%
Koło Artystyczno-Naukowe "Piąte Koło"	*2009*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	20,0%	0,0%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Koło Artystyczno-Naukowe "Colore"	*2009*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	0,0%	0,0%
Studenckie Koło Artystyczno-Naukowe "Convert"	*2010*	*aktywne*	20,0%	0,0%
Koło Naukowe Fotografii "Technicolor"	*2014*	*aktywne*	20,0%	0,0%
Koło Naukowe Ceramiki 4MA	*2013*	*aktywne*	0,0%	0,0%
Studenckie Koło Artystyczno-Naukowe Technik Malarskich "TON"	*2011*	*aktywne*	40,0%	0,0%

Ilość Kół Naukowych: 19.

Powstałe po 2007 roku: 47%.

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jakie Organizacje Studenckie/ Koła Naukowe działające na Twoim wydziale uważasz za interesujące?
AZS UŚ Cieszyn
Studenckie Koło Artystyczno-Naukowe Litografów "Kurant"
Studenckie Koło Naukowe Eksperymentalnych Technik Graficznych "De-Ha"
Studenckie Koło Artystyczne Chór "Harmonia"
*organizacja festiwalu art+**
*koło rysunku**
** zachowana oryginalna forma odpowiedzi*

Tabela wskazuje na zależność pomiędzy czasem, w jakim respondenci i respondentki należeli do Koła Naukowego/ Organizacji Studenckiej a powodem przystąpienia do tych zrzeszeń.

Jak długo należysz bądź należałaś/eś do Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?	**Dlaczego zdecydowałaś/eś się na przystąpienie do Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?**
rok	Darmowy wstęp na basen w ramach sekcji; darmowy wstęp na uczelnianą siłownię; możliwość poznania ludzi; na pierwszym roku nie ma WFu; zniżka na stołówce

Ile osób należało dłużej niż rok : 50%.

Tabela wskazuje na zależność pomiędzy opinią na temat działających Kół Naukowych/ Organizacji Studenckich a wolą uczestnictwa w zakładaniu nowych.

Czy planujesz wziąć udział w zakładaniu nowej Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?	**Jaka jest Twoja opinia o działalności Organizacji Studenckich/ Kół Naukowych na Twoim wydziale?**
nie	zazwyczaj zakładają je osoby z jednego roku, więc są to raczej grupy koleżeńskie niż osoby z różnych lat czy kierunków.
tak	Nie wiem na ile jest to kwestia działalności Organizacji Studenckich, ale wedle zeszłorocznych wyników Akademickich Mistrzostw Polski, KU AZS Cieszyn jest najniżej sklasyfikowanym w tych Mistrzostwach kołem studenckim z większych uczelni. Wielu znajomym po prostu nie chce się ruszać, w wielu sportach nie ma konkretnej reprezentacji na Mistrzostwa. I podobno trampoliny (która jest na sali) nie można używać... ze względów bezpieczeństwa, co jest totalnym idiotyzmem i robieniem z ludzi debili. Ale to już chyba kwestia nie podlegająca pod AZS, nie wiem. Mało wiadomo o zakładaniu własnych kół naukowych. Może jakieś informatory?
nie wiem	Niektóre z kół są zamknięte na przyjmowanie nowych członków, zwłaszcza nieznajomych. Tworzą zamkniętą grupę do której cieżko się dostać. Naturalnie jest to możliwe ale towarzyszące poczucie wyobcowania bardzo zniechęca.

Ilość osób planujących brać udział w zakładaniu nowego Koła Naukowego/ Organizacji studenckiej: 20%.

Jaka jest rola/funkcja Organizacji Studenckich/Kół Naukowych na Uniwersytecie? Napisz swoją opinię.

- Zaangażowanie się w projekty poza zajęciami i poszukiwanie nowych doświadczeń, na wydziale artystycznym jest to jeszcze chcę promowania własnej działalności twórczej.
- Rozwijanie umiejętności i zainteresowań ich członków. Koło pozwala na realizację własnego projektu bez konieczności kupowania własnych materiałów.

Jaki jest główny problem Organizacji Studenckich/Kół Naukowych na Uniwersytecie Ślaskim? Napisz swoją opinię.

- Trudno mi powiedzieć gdyż nie należę do żadnego. W moim odczuciu pewna elitarność jest blokadą przez którą koła zamykają się w własnym "kole adoracji".
- Słyszałem, że spore pieniądze wydaje się na targi reklamujące koła studenckie (np. pod rektoratem), podczas gdy brak nam potrzebnego sprzętu sportowego, np dodatkowych sprzętów na siłownię, kolorowych siatkowych bezrękawników do sportów drużynowych (koszykówka, piłka nożna) do rozróżniania drużyn podczas gry.
- Brak wychodzenia do nowych uczniów, zachęcania ich do uczestnictwa. Zamknięcie się na innych.

Co można by zrobić, żeby to zmienić? Zaproponuj rozwiązanie.

- Potraktować organizację jako działalność profesjonalną, zaprosić do współpracy osoby z różnym doświadczeniem i różnymi umiejętnościami, osoby z 5 roku, jak i pierwszego niekoniecznie muszą to być osoby, które się w czymś wybitnie specjalizują, ale mają np świeże pomysły i potrafią coś zorganizować. Ważna moim zdaniem jest również współpraca między kołami naukowymi.
- Mniej pieniędzy przeznaczanych na targi, które są chyba tylko po to, żeby się nazywało, że są. Nie trzeba być ekspertem od marketingu, by wiedzieć, że ulotki i pierdółki typu długopisy, ciastka czy jabłka rozdawane ludziom przyciągną uwagę i zachęcą do PRAWDZIWEJ, OWOCNEJ, EFEKTYWNEJ aktywności w jakimkolwiek kole. Jeśli chodzi o tego typu ankiety, oczywiście wygodniej jest je zrobić przez internet, ale gdyby każde koło naukowe musiało od większości swoich członków uzyskać podobne odpowiedzi i zgłosić konkretne propozycje, których spełnienie pozwoliłoby na wzrost jakości działalności koła, tego typu badania dałyby o wiele dokładniejsze wyniki. Żyjemy w kraju, w którym połowa ludności nie chodzi na wybory, 80% głosujących oddaje głos na populistyczne hasła najpopularniejszych kandydatów, a nie na program partii, więc ciężko przez tego typu dobrowolne ankiety, które można zignorować, uzyskać jakiekolwiek informacje od ludzi, którym "w zasadzie obojętne". Jeśli zmniejszyć by pieniądze na pusty i bezowocny marketing, można je przeznaczyć na programy motywacyjne za najlepsze projekty kół naukowych ALBO rozreklamowanie tego typu programów, jeśli już istnieją, bo ja np. o niczym takim nie słyszałem. To mogłoby przyciągnąć o WIELE, WIELE więcej uwagi i dać konkretną motywację do rozwoju siebie w ramach i przy pomocy uczelni (tak a propos pytania 11.). Oczywiście wszystko rozchodzi się o to, czy uczelni zależy na rozwoju studentów, czy... coś ma być tylko po to, żeby było w papierach, że jest. Jeśli ma tylko wyglądać, to targi i ulotki wystarczą.

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Wydział Biologii i Ochrony Środowiska

Ilość respondentów: 24

Koła Naukowe i Organizacje Studenckie

Koło Naukowe	Rok założenia	Aktywność	Rozpoznawalność	Działalność
Koło Naukowe Biologów	*1986*	*aktywne*	20,8%	0,0%
Koło Naukowe Biotechnologów "Omega" "GENEration"	*2000*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	4,2%	0,0%
Studenckie Koło Naukowe	*2002*	*nieaktywne w latach*	8,3%	0,0%

Botaników		*2012-2015*		
Studenckie Koło Naukowe Zoologów "Faunatycy"	*2002*	*aktywne*	79,2%	16,7%
Studenckie Koło Naukowe Mikrobiologiczno-Biochemiczne	*2008*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	0,0%	0,0%
Studenckie Koło Naukowe Biologii Komórki "Cytofile"	*2008*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	0,0%	0,0%
Studenckie Koło Naukowe Zrównoważonego Rozwoju "Widmo"	*2008*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	8,3%	4,2%
Studenckie Interdyscyplinarne Koło Naukowe Przyrodników "Planeta"	*2008*	*aktywne*	50,0%	8,3%
Doktoranckie Koło Naukowe Biologów "Reevolution"	*2014*	*aktywne*	8,3%	4,2%
Koło Naukowe Kryminalistyki i Medycyny Sądowej "Temida"	*2013*	*aktywne*	54,2%	4,2%
Fotograficzne Koło Naukowe "Fisheye"	*2008*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	4,2%	4,2%
Koło Naukowe Paleozoologów Perisphinctes	*2008*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	8,3%	8,3%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Ilość Kół Naukowych: 12.

Powstałe po 2007 roku (łącznie z 2008): 66,7%.

Jakie Organizacje Studenckie/ Koła Naukowe działające na Twoim wydziale uważasz za interesujące?

Klub Uczelniany Akademickiego Związku Sportowego
Studencki Zespół Pieśni i Tańca "Katowice"
Studenckie Studio Radiowe "Egida"
Studenckie Koło Naukowe Zoologów "Faunatycy"
Studenckie Interdyscyplinarne Koło Naukowe Przyrodników "Planeta"
Koło Naukowe Kryminalistyki i Medycyny Sądowej "Temida"

Tabela wskazuje na zależność pomiędzy czasem, w jakim respondenci i respondentki należeli do Koła Naukowego/ Organizacji Studenckiej a powodem przystąpienia do tych zrzeszeń.

Jak długo należysz bądź należałaś/eś do Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?	**Dlaczego zdecydowałaś/eś się na przystąpienie do Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?**
mniej niż semestr	Ciekawe zajęcia; sympatyczni prowadzący.
mniej niż semestr	Chcę lepiej wyglądać; namawiali mnie rówieśnicy; aktywność w AZS nie kolidowała z planem.
więcej niż 2 lata	Żeby rozwijać zainteresowania; poznać ludzi, których kręci to samo.
rok akademicki	Możliwość stypendium; jako punkt dodatkowy w CV; dodatkowe doświadczenie.
mniej niż semestr	Ze względu na zainteresowania; możliwość zdobycia umiejętności.

Ile osób należało dłużej niż rok : 50%.

Tabela wskazuje na zależność pomiędzy opinią na temat działających Kół Naukowych/ Organizacji Studenckich a wolą uczestnictwa w zakładaniu nowych.

Czy planujesz wziąć udział w zakładaniu nowej Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?	**Jaka jest Twoja opinia o działalności Organizacji Studenckich/ Kół Naukowych na Twoim wydziale?**
nie wiem	Lubię słyszeć, że coś się dzieje, podobają mi się wystawki roślin na korytarzach na ul jagiellońskiej, ale nie mam wystarczająco dużo czasu na udzielanie się w którymś kole/organizacji
nie wiem	Niektóre działały krótko, dopóki studiowali ich założyciele. Część jednak przetrwała próbę czasu, są aktywne i wnoszą wiele dobrego na wydziale.
tak	Zdecydowanie jako studentka nie słyszę o nich. Możliwe, że dołączyłabym do któregoś z nich, ale prezentacja ich tylko na rozpoczęciu I roku studiów to zdecydowanie za mało. Dodatkowo jako osoba "świeża" na studiach nie miałam pojęcia gdzie się do jakiegokolwiek koła zapisać.
nie wiem	Sporo z tych organizacji pozostawia wiele do życzenia...reprezentanci są niesłowni...brak z nimi kontaktu, często to już absolwenci...
nie	Koła Naukowe na moim wydziale działają bez zarzutów za

NARRAW SOBIE UNIWERSYTET!

	wyłączeniem Koła Naukowego Kryminalistyki i Medycyny sądowej "TEMIDA"

Ilość osób planujących brać udział w zakładaniu nowego Koła Naukowego/ Organizacji studenckiej: 4,1%.

Jaka jest rola/funkcja Organizacji Studenckich/Kół Naukowych na Uniwersytecie? Napisz swoją opinię.

- Zrzeszanie ludzi o podobnych zainteresowaniach i rozwijanie ich pasji.
- Zabijacz czasu dla tych, którzy się strasznie nudzą.
- Zrzeszają studentów, którzy chcą robić coś ' ponad ', promują uniwersytet.
- Pokazanie studentom ciekawych aspektów wybranych dziedzin naukowych z innej, bardziej praktycznej strony. Są dobrym uzupełnieniem dla treści teoretycznych pozyskiwanych w trakcje zajęć na studiach.
- Poszerzanie horyzontów, zdobywanie nowej interesującej wiedzy poza programem nauczania na studiach. Zawieranie nowych znajomości.
- Rolą kół studenckich powinno być poszerzanie zainteresowań i doświadczenia studentów, oraz podtrzymywanie ich zainteresowań. Studenci powinni mieć szansę zdobywać doświadczenie, które w przyszłości pomogłoby im w znalezieniu zawodu. Spotkania członków takich organizacji powinny być czasem nawiązywania kontaktów, na stopie koleżeństwa, a nie szef-podwładni, czasem wymiany poglądów oraz wzajemnego wzbogacania się.
- Przede wszystkim rozwijanie zainteresowań studentów, a także przebywanie w grupie osób podzielających te zainteresowania.

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jaki jest główny problem Organizacji Studenckich/Kół Naukowych na Uniwersytecie Ślaskim? Napisz swoją opinię.

- Słaba reklama, tylko 2 razy słyszałem o temidzie, 3 razy o Faunatykach, raz o plancie i mnóstwo razy o AZS, przy czym 3 pierwsze pozycje to głównie wspomnienia z nazwy.
- Brak nagłaśniania ich działania oraz wątpliwa dostępność.
- Zajmują się błahymi problemami, brakuje im werwy oraz pomysłowości w realizowaniu projektów. Porównajmy koła działające np. na UW, gdzie studenci zrzeszeni w kołach wydają publikacje, a u nas? Rozmnażają tłustosze?! No proszę czy to jest poziom koła dla biotechnologów?
- Ciężki kontakt...niechęć przyjmowania nowych osób, zła organizacja
- Chaos i dezorganizacja. Brak ambitnych planów i innowacyjnych przedsięwzięć. Brak środków materialnych i pieniężnych. Zaściankowy charakter.
- Mało komu chce się do tego porządnie przyłożyć- od strony organizacyjnej. ;) Jednak po przejściu początkowych trudności na ogół dalej jest w porządku.
- Godziny spotkań kolidujące z zajęciami większości studentów oraz "nuda" jaka panuje w czasie zajęć.

Co można by zrobić, żeby to zmienić? Zaproponuj rozwiązanie.

- Rozwieszenie większej ilości posterów, może jakieś ulotki w koszyku na gazety na ul. Jagiellońskiej.
- Można by było ustalić dobre godziny funkcjonowania takiego koła/klubu w zależności od godzin zajęciowych studentów.
- Głównym pomysłem, który wpada mi do głowy, jest bezpośredni kontakt ze studentami. Może informacje do starosty roku, lub spotkania informacyjne dla zainteresowanych (niekoniecznie na

pierwszym roku gdzie przeciętny student jest wystraszony i modli się o przetrwanie pierwszego semestru).

- Dać studentom więcej możliwości. Pozwalać im nawiązywać kontakty z rożnymi instytucjami naukowymi, nie zamykać kół naukowych w ramach badawczych uniwersytetu.
- Poszerzyć współpracę z innymi placówkami naukowymi oraz zakładami pracy. Nawiązać współpracę międzynarodową. Częściej uczestniczyć w konferencjach naukowych, organizować takowe, uczestniczyć/organizować zjazdy dla studentów chcących poszerzyć własne zainteresowania. Organizować akcje happeningowe i zachęcać studentów do ich organizacji. Dawać studentom więcej swobody i możliwości wykazania się kreatywnością. Popularyzować działalność kół naukowych i dosadniej nagradzać działalność w takich kołach. Zrezygnować z przedmiotów-zapychaczy, które tylko marnują czas studentów, którzy mogliby go poświęcić np. na rozwijanie własnych zainteresowań w kołach naukowych.
- Proponowałbym utworzenie tak zwanego okienka czasowego w planie zajęć w czasie którego możliwe byłoby uczestniczenie większej liczby zainteresowanych studentów oraz na udostępnianiu studentom wszystkich kół laboratoriów oczywiście pod opieką pracownika wydziału.

Wydział Etnologii i Nauk o Edukacji

Ilość respondentów: 28

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Koła Naukowe i Organizacje Studenckie

Koło Naukowe	Rok założenia	Aktywność	Rozpoznawalność	Działalność
Koło Naukowe Etnologów	*1997*	*aktywne*	67.9%	17.9%
Studenckie Koło Naukowe Pedagogów - sekcja języka migowego, - sekcja resocjalizacyjna,	*2000*	*aktywne*	64.3%	25.0%
Studenckie Koło Artystyczno -Naukowe Animatorów Kultury	*2001*	*aktywne*	42.9%	24.4%
Studenckie Koło Naukowe Edukacji Międzykulturowej	*2004*	*aktywne*	50.0%	35.7%

Koło Naukowe Pomocy Społecznej	*2009*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	0.0%	0.0%
Koło Naukowe Zintegrowanej Edukacji Wczesnoszkolnej	*2009*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	14.3%	28.6%
Międzywydziałowy Studencki Klub Górski "Bukowe Czuby"	*2014*	*aktywne*	28.6%	10.7%
Koło Naukowe Języka Angielskiego Biologicznego "BIOLOGEEKS"	*2014*	*aktywne*	3.6%	3.6%
Międzywydziałowy Zespół Folkowy Uniwersytetu Śląskiego "FolkUŚ"	*2011*	*aktywne*	85.7%	21.4%

Ilość Kół Naukowych: 9.

Powstałe po 2007 roku: 55,5%.

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jakie Organizacje Studenckie/ Koła Naukowe działające na Twoim wydziale uważasz za interesujące?

Koło Naukowe Etnologów
Międzywydziałowy Studencki Klub Górski "Bukowe Czuby"
Studenckie Koło Artystyczno -Naukowe Animatorów Kultury
Koło Naukowe Zintegrowanej Edukacji Wczesnoszkolnej
Studenckie Koło Naukowe Edukacji Międzykulturowej
Koło Naukowe ZEW
Studenckie Koło Naukowe Pedagogów Studenckie Koło Naukowe Pedagogów
Klub Uczelniany Akademickiego Związku Sportowego UŚ Cieszyn
Koło resocjalizacji i socjoterapii
Koło ASK
Międzywydziałowy Zespół Folkowy Uniwersytetu Śląskiego "FolkUŚ"
chrześcijańskie
*Koło fotograficzne**
**zachowana oryginalna forma wypowiedzi*

Tabela wskazuje na zależność pomiędzy czasem, w jakim respondenci i respondentki należeli do Koła Naukowego/ Organizacji Studenckiej a powodem przystąpienia do tych zrzeszeń.

Jak długo należysz bądź należałaś/eś do Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?	Dlaczego zdecydowałaś/eś się na przystąpienie do Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?
mniej niż semestr	Ciekawość; chęć pomocy; chęć udziału w działalności koła.
mniej niż semestr	Ciekawość; chęć rozwijania siebie/zainteresowań; znajomi mnie nakłonili.
więcej niż 2 lata	Chęć nowego doświadczenia; chęć robienia czegoś konstruktywnego
rok	Możliwość samorealizacji, rozwoju.
więcej niż 2 lata	Rozwój zainteresowań; zdobycie doświadczenia; współpraca z instytucjami; poznanie innych osób; działalność na rzecz uczelni.
2 lata	Zajęcia praktyczne; cenią to pracodawcy.
więcej niż 2 lata	Dla legitymizacji działań; z potrzeby animacji środowiska lokalnego; bo tak trzeba; bo to daje możliwości.
więcej niż 2 lata	Poznanie nowych ludzi; rozwijanie zainteresowań; inspirująca forma spędzania czasu; rozwój naukowy; organizacja swojej przestrzeni.

Ile osób należało dłużej niż rok : 64,3%.

Tabela wskazuje na zależność pomiędzy opinią na temat działających Kół Naukowych/ Organizacji Studenckich a wolą uczestnictwa w zakładaniu nowych.

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Czy planujesz wziąć udział w zakładaniu nowej Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?	Jaka jest Twoja opinia o działalności Organizacji Studenckich/ Kół Naukowych na Twoim wydziale?
nie wiem	Słabo rozwinięta dla studentów niestacjonarnych.
nie wiem	Organizacje mało się angażują w nowe projekty, są źle zarządzane.
nie	Powinny prowadzić więcej działań wspólnych.
nie wiem	Niestety niewiele się w nich dzieje, w tym, w którym przebywałam była masa ciekawych pomysłów, jednak nie było konkretnego bodźca, by je wprowadzić, dlatego też jakiekolwiek działania rzadko dochodziły do skutku, a jeśli już, to z marnym skutkiem. O całej reszcie Organizacji nic nie wiem, o niektórych słyszałam, lecz nic konkretnego, nie wiem czym dokładnie się zajmują i jakie są ich działania, rzadko cokolwiek słychać na ten temat.
nie	Część Organizacji/Kół stara się działać prężnie, w swoim dziale zainteresowań. Inne działają na tak wąskim zasięgu, że tylko czasem się o nich słyszy. Brak jest "reklamy", tak by szersze grono studentów wiedziało o istnienie danego Koła/Organizacji. Działania często nie wychodzą poza wąskie grono odbiorców, nie mówiąc już o integracji pomiędzy mieszkańcami Cieszyna a studentami. Pozytywne są starania, aby to zmienić, zauważam, że czasem Koło/Organizacja, która zostanie bez pozytywnie nastawionego i chcącego działać opiekuna z ramienia uczelni, zaczyna w szybkim tempie umierać (może wynika to z tego, że studenci sami mają problem z organizacją,

	lub zamykają się na współpracę z innymi bojąc się, że ktoś inny może "nie zrobić czegoś tak jak ja") - warto się nad tym zastanowić.
nie	Organizacje nie ogłaszają się wystarczająco, nie mówi się głośno o ich działalności, nie wiadomo gdzie i kiedy należy się zgłaszać. Spotkania są tak organizowane, że nigdy (choć chciałam spróbować) nie było mnie w tych dniach/ godzinach na uczelni. Poziom większości wykładowców jest tak niski, a ich zaangażowanie w życie studenta tak niskie, że od razu odechciewa się udziału w jakichkolwiek dodatkowych zajęciach.
nie	Działają, lecz nie współdziałają. Teoretycznie jest koordynator, lecz nie za bardzo działa. Nie ma przepływu informacji, integracji członków wszystkich kół.
nie	W Cieszynie - z opowiadań tych, którzy chodzą: kiepska. Prowadzą je nadmuchani wykładowcy w nudny sposób. A zaczynając studia NIKT, nawet "opiekun" roku, nie raczy młodych studentów poinformować o różnych formach organizacji. Jestem na piątym i najdalej nie mam pojęcie o istnieniu niektórych kół.
tak	Pomagają się rozwijać studentom. Zrzeszając studentów z różnych roczników, o innych zainteresowaniach oraz doświadczeniu antropologicznym tym samym otwierają nowe perspektywy przed całością koła.
nie	Bardzo dużo zależy od opiekuna i moim zdaniem właśnie od opiekuna zależy to jak funkcjonuje Koło Naukowe. Jeżeli osoba odpowiedzialna jest zaangażowana, pomaga to jest szansa na sukces, jeżeli studenci pozostawieni są sami sobie, to często nic nie mogą albo mniej niż by mogli zrobić.
nie	Są niewidoczne i słabo wspierane przez władze UŚ.

Ilość osób planujących brać udział w zakładaniu nowego Koła Naukowego/ Organizacji studenckiej: 3,6%

Jaka jest rola/funkcja Organizacji Studenckich/Kół Naukowych na Uniwersytecie? Napisz swoją opinię.

- Integracja środowiska akademickiego, szerzenie nauki, umożliwienie prowadzenia badań naukowych, publikowania, brania udziału w konferencjach, działalność na rzecz środowiska lokalnego i społeczności akademickiej.
- Główną rolą powinna być organizacja różnorodnych przedsięwzięć, jednak różnie z tym bywa.
- Wg mnie rolą Organizacji/Kół jest: 1. Umożliwienie rozwijania zainteresowań studentów 2. Rozrywka dla studentów 3. Możliwość działania i sprawdzenia siebie w działaniu 4. Odkrywanie pasji 5. Integracja środowiska - nawiązywanie nowych znajomości 6. Doświadczenie współpracy z innymi ludźmi 7. Uświadomienie sobie czym jest służba drugiemu człowiekowi (gdyż każde koło/organizacja w pewien sposób działa jak wolontariat) 8. Często zdobywanie doświadczenia zawodowego.
- Podnoszenie kwalifikacji, daje możliwość samorealizacji, zdobywania doświadczenia.
- "Zachęcanie" do przyjścia. Nic poza tym, nie widać efektów ich "pracy".
- Rozwój zainteresowań. Koła w przyszłości (mam taką nadzieję) mogą się przerodzić w bardzo ciekawą inicjatywę społeczno - kulturową.

- Promowanie UŚ, możliwość rozwoju zainteresowań, pogłębiania wiedzy, zdobywania wiedzy przez studentów.
- Uważam, że powinny przede wszystkim zachęcać swoim działaniem innych studentów do włączenia się w takie organizacje i koła. Powinny prężnie działać, być widoczne, pozwolić na wypełnienie w sposób ciekawy wolnego czasu studentów i dać możliwość rozwoju.
- Rozwój zainteresowań uczestników i promocja UŚ, również pomoc w nawiązywaniu kontaktów z osobami z branży.

Jaki jest główny problem Organizacji Studenckich/Kół Naukowych na Uniwersytecie Ślaskim? Napisz swoją opinię.

- Słaba dostępność.
- Złe zarządzanie.
- Brak finansów, apatia studentów i studentek, tworzenie się "klik" i układów, niezdrowa rywalizacja pomiędzy kołami.
- Brak zorganizowania i motywacji do działania, często również brak środków na realizację pomysłów.
- Mało się słyszy, że coś robią, tylko zachęcają do wstąpienia, terminy ich spotkań są przeważnie późno popołudniu.
- Główne problemy: 1. Finansowanie - lub raczej często jego brak 2. Konflikty wewnętrzne
- Brak współpracy między przewodniczącymi.
- Brak integracji, rywalizacja o środki z samorządu, które są przydzielane bez jasnych kryteriów. Rywalizacja.
- Są niedostępne dla studentów studiów zaocznych.
- Jak w 10. : nowych studentów ma się gdzieś, nie mają pojęcia o tym, co się dzieje na uczelni. Poza tym, jak widzę wychechłane twarze wykładowców, którym się nic nie chce - to jak ma się cokolwiek chcieć studentom?
- Opiekun, który widnieje na papierach i angażuje się jedynie, kiedy sam coś potrzebuje - ograniczenia finansowe.
- Nie mają pomysłu na siebie, ich działania są zbyt mało nagłaśniane i nieciekawe.
- Finansowanie systemem semestralnym. Rozporządzenie dot. możliwości rozliczania faktur.
- Problem z narzędziami dotyczącymi komunikacji zwrotnej. Problem z dofinansowaniami.
- Brak wsparcia władz UŚ, głównie finansowo, ale nie tylko, często słyszy się na przykład: po co to robicie? Szkoda Waszego czasu, odpuście sobie...

Co można by zrobić, żeby to zmienić? Zaproponuj rozwiązanie.

- Lepszy kontakt i organizacja.
- Organizowanie wspólnych wydarzeń o większym zasięgu - łączenie sił przy wspólnych projektach. Przepływ informacji pomiędzy kołami o planowanych działaniach. Integracyjne imprezy i wydarzenia. Zmiana stosunku studenckiego koła animatorów kultury do innych kół.
- Z początkiem roku akademickiego przedstawić np prezentację Organizacji Studenckiej co robiła w zeszłym roku, co planują w danym roku itp, postarać się zaprezentować, wyjaśnić na czym polega dana organizacja.
- Jeżeli chodzi o finansowanie, to każde koło powinno dostawać określoną dotację uzależniona od działalności (nie na konferencje [w sensie ja coś powiem, ty coś powiesz, nikt nie chce tego słuchać, ale wszyscy się cieszą], choć to też jest potrzebne, ale właśnie na integrację środowiska studenckiego, wyjazdy np. na zjazdy z kołami z innych uczelni, żeby sprawdzić jak one działają). Jeżeli chodzi o konflikty wewnętrzne - tutaj wg mnie ogromną rolę odgrywa opiekun koła, on nie ma go prowadzić,

ale właśnie niwelować zatargi i konflikty.
- Naprawdę nie mam pojęcia. Może zmienić przewodniczących?
- Wykładowcy powinni być zaangażowani w pracę kół w ramach swojej stałej działalności i mówić o tych na zajęciach- nigdy od żadnego wykładowcy nie usłyszałam propozycji przystąpienia do jakiejkolwiek organizacji studenckiej.
- Przejrzystość i dostępność protokołów z obrad RSS przyznającej środki na działalność naukową kół. Organizacja imprez lub konferencji przez samorząd integrujących koła naukowe.
- Nowe grupy studentów powinny OBOWIĄZKOWO uczestniczyć w inauguracji. Na niej, w absorbujący i ciekawy sposób, należałoby przedstawić co na uczelni piszczy. Broszura - druga dobra rzecz, ale istnieje ryzyko, ze studenci to wyrzucą. Zamiast drukować, należ takie info wrzucić w system USOSa. Każdy musi go odwiedzić, więc należy poinformować o tym, że coś ciekawego się u nas dzieje. No najważniejsze: wywalić na zbity P wykładowców, którzy są nudni, niereformowalni, którzy biją studentów, są niekulturalni, a ich zajęcia proszące o pomstę do nieba.
- Pozyskiwać pieniądze z ministerstwa kultury, Unii Europejskiej, ale tutaj moim zdaniem leży to po stronie uczelni, nie koniecznie po stronie samych studentów.
- Dobierać opiekunów, którzy faktycznie chcą działać i pomagać, a nie tylko wyzyskiwać i wzbogacać swoją działalność kosztem studentów.
- Rozeznać się wśród studentów, czego oczekują od kół i organizacji. Spojrzeć na pewne sprawy z innej perspektywy, wyjść z nowymi pomysłami, rozgłaszać się, zachęcać do uczestnictwa. Być może prowadzić ciekawe imprezy, warsztaty, wyjazdy?
- OGŁASZAĆ SIĘ NA USIU, NA STRONIE INTERNETOWEJ, PRÓBOWAĆ REALIZOWAĆ KAŻDY CIEKAWY POMYSŁ, SŁUCHAĆ INNYCH STUDENTÓW- PYTAĆ ICH CO BY ICH ZACIEKAWIŁO
- Dotacje na konkretne projekty przez obydwa semestry. Racjonalna możliwość rozliczania faktur -> Główny koszt wielu akcji to zwroty kosztu dojazdów, które są niemal nie do zapłacenia z funduszy URSS.
- Nastawienie wykładowców i władz uczelni, lepsze dofinansowanie.
- Może współpraca z jakimś stałym kontrahentem polepszyłaby te warunki.

Wydział Filologiczny

Ilość respondentów: 162

Koła Naukowe i Organizacje Studenckie

Koło Naukowe	Rok założenia	Aktywność	Rozpoznawalność	Działalność
Koło Naukowe Ekologiczne	*1990*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	1,9%	0,6%
Studenckie Koło Krytyki Ekologicznej	*2014*	*aktywne*	6,8%	1,9%

"NeoLit"- Studenckie Koło Naukowe Anglistów	*2003*	*aktywne*	24,1%	6,2%
Fotograficzne Koło Naukowe	*2011*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	5,6%	2,5%
Koło Germanistów	*2012*	*aktywne*	3,7%	1,2%
Koło Kanadystów	*2010*	*aktywne*	6,2%	1,2%
Koło Krytyki Psychoanalitycznej	*2012*	*aktywne*	6,2%	1,2%
Koło Kultury Języka Polskiego	*2010*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	10,5%	2,5%
Koło Naukowe "Flaming"	*2012*	*nieaktywne*	1,9%	0,6%
Koło Naukowe Antropologii Literatury	*2011*	*aktywne*	6,8%	1,9%
Koło Naukowe Bibliotekoznawców	*1986*	*aktywne*	9,3%	2,5%
Koło Naukowe Doktorantów Językoznawstwa Wydziału Filologicznego	*2012*	*aktywne*	6,2%	2,5%
Koło Naukowe Doktorantów Kulturoznawstwa	*2012*	*aktywne*	4,9%	2,5%
Koło Naukowe Doktorantów Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Śląskiego	*2010*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	8,0%	3,1%
Koło Naukowe Eldorado	*2000*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	1,2%	0,0%
Koło Naukowe Filmoznawców KINOTOK	*1986*	*nieaktywne*	10,5%	1,9%
Koło Naukowe Folkloroznawców	*1988*	*aktywne*	5,6%	1,2%
Koło Naukowe	*2012*	*aktywne*	16,0%	2,5%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Gender UŚ				
Koło Naukowe Italianistów	*2001*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	1,9%	0,0%
Koło Naukowe Językoznawców	*1986*	*aktywne*	14,2%	3,7%
Koło Naukowe Kreatywnego Pisania	*2009*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	7,4%	0,6%
Koło Naukowe Krytyki Literackiej	*1999*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	3,7%	0,0%
Koło Naukowe Kulturoznawców	*1989*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	8,0%	1,2%
Koło Naukowe Kultury Muzycznej	*2010*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	0,6%	0,0%
Koło Naukowe Młodych Klasyków Uniwersytetu Śląskiego	*1994*	*aktywne*	4,9%	1,2%
Koło Naukowe Polonistów	*1986*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	3,7%	1,2%
Koło Naukowe Rusycystów "Rosyjska Ruletka"	*2001*	*aktywne*	11,7%	3,1%
Koło Naukowe Slawistów "Światowid"	*1986*	*aktywne*	6,2%	0,6%
Koło Naukowe Studentów Języków Romańskich	*2011*	*aktywne*	3,7%	1,9%
Koło Naukowe Teatrologów	*1986*	*aktywne*	3,7%	1,2%
Koło Naukowe Teorii Literatury	*1995*	*aktywne*	9,9%	2,5%
Koło Oświeconych	*2011*	*aktywne*	10,5%	0,6%
Koło Sportowe	*1996*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	2,5%	0,0%
Naukowe Koło	*2012*	*aktywne*	4,9%	2,5%

Antropologii Kultury				
Polonistyczne Koło Młodych Dydaktyków	*2003*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	1,2%	0,0%
Studenckie Koło Artystyczne Teatr "Integratio"	*2004*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	0,0%	0,0%
Studenckie Koło Artystyczno-Literackie	*2003*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	0,6%	0,0%
Studenckie Koło Naukowe Wdrażania Dobrych Praktyk z Wykorzystaniem Nowych Technologii "UniCAT"	*2013*	*aktywne*	3,1%	1,2%
Studenckie Koło Filmowo-Dyskusyjne Cinematic	*2012*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	1,2%	0,0%
Doktoranckie Koło Oświeconych	*2014*	*aktywne*	10,5%	0,6%
Studenckie Koło Naukowe "Kont-U-ART."	*2003*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	0,6%	0,0%
Studenckie Koło Naukowe "Na Językach"	*2004*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	1,2%	0,0%
Studenckie Koło Naukowe "Sodalitas Bibliologica Silesiana"	*2004*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	0,0%	0,0%
Studenckie Koło Naukowe "Sojuz"	*2010*	*aktywne*	6,8%	0,6%
Studenckie Koło Naukowe Arabistów UŚ „Al-Qamar”	*2011*	*aktywne*	3,1%	1,2%
Studenckie Koło	*2003*	*nieaktywne w*	0,6%	0,0%

WAPKAW SOBIE UNIWERSYTET!

Naukowe Badań Transkulturowych		*latach 2012-2015*		
Studenckie Koło Naukowe Estetyków	*2005*	*aktywne*	2,5%	0,6%
Studenckie Koło Naukowe Filozofii Kultury	*2002*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	1,2%	0,0%
Studenckie Koło Naukowe Historyków Kultury	*2002*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	0,6%	0,0%
Studenckie Koło Naukowe Integracji Międzynarodowej	*2003*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	0,0%	0,0%
Studenckie Koło Naukowe Języka i Kultury Szwecji	*2004*	*aktywne*	1,2%	1,2%
Studenckie Koło Naukowe Komunikacji Kulturowej	*2004*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	1,2%	0,0%
Studenckie Koło Naukowe Literatury Porównawczej "Civitas Mentis"	*2004*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	0,0%	0,0%
Studenckie Koło Naukowe Literatury Staropolskiej "Staropolanie"	*2007*	*aktywne*	3,7%	1,2%
Studenckie Koło Naukowe Modernizmu	*2010*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	1,9%	0,6%
Studenckie Koło Naukowe Romantyzmu	*2005*	*aktywne*	9,9%	1,2%
Studenckie Polonistyczne Koło Naukowe "Bakałarz"	*2009*	*aktywne*	6,2%	1,2%

NARZĘDZIE UNIWERSYTETU

Studenckie Retoryczne Koło Naukowe	*2003*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	0,0%	0,0%
Studenckie Romanistyczne Koło Literaturoznawcze ASSOSOSNO	*2003*	*aktywne*	3,7%	3,1%
Koło Naukowe Literatury i Kultury Wczesnego Średniowiecza "Sław(i)anie"	*2013*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	3,7%	0,0%
Studencki Koło Naukowe Orientalizmu i Krytyki Postkolonialnej	*2013*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	1,2%	0,0%
Koło Naukowe "Uspiech"	*2013*	*aktywne*	4,3%	0,6%
Koło Naukowe Komunikacji Promocyjnej i Kryzysowej Uniwersytetu Śląskiego "Komunikator"	*2013*	*aktywne*	7,4%	1,9%
Koło Naukowe Studentów Obcokrajowców "Wieża Babel"	*2013*	*aktywne*	4,9%	1,2%
Koło Naukowe Doktorantów Neofilologii Uniwersytetu Śląskiego "InterKulturo"	*2013*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	1,9%	0,6%
Doktoranckie Koło Naukowe H/Story	*2013*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	2,5%	0,0%
Koło Naukowe "Współczesność"	*2013*	*aktywne*	1,2%	0,0%
Koło Teorii Kultury "Cultura"	*2014*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	1,9%	0,0%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Koło Naukowe Komparatystyki i Geopoetyki	*2014*	*aktywne*	8,0%	3,1%
Koło Historii Języka i Kultury "Arche"	*2014*	*aktywne*	2,5%	0,0%
Studenckie Koło Naukowe Śląskoznawców - Silesius	*2014*	*aktywne*	6,2%	1,9%
Studenckie Koło Twórczych Dziennikarzy Kulturalnych	*2014*	*aktywne*	3,7%	2,5%
Koło Naukowe "Warnmala"	*2014*	*aktywne*	0,0%	0,0%
Studenckie Koło Naukowe Libretto	*2015*	*aktywne*	4,3%	1,9%
Studenckie Koło Badaczy Kultury Popularnej "Matriks"	*2014*	*aktywne*	4,3%	1,2%
Zrzeszenie Animatorów Kultury "Wziernik"	*2004*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	0,0%	0,0%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Ilość Kół Naukowych: 76.

Powstałe po 2007 roku: 52,6%.

Jakie Organizacje Studenckie/ Koła Naukowe działające na Twoim wydziale uważasz za interesujące?

Studenckie Polonistyczne Koło Naukowe "Bakałarz"
Koło Naukowe Rusycystów "Rosyjska Ruletka"
Klub Uczelniany Akademickiego Związku Sportowego
Fotograficzne Koło Naukowe
Kolo kultury popularnej
Koło Naukowe Komunikacji Promocyjnej i Kryzysowej Uniwersytetu Śląskiego "Komunikator"
Koło Naukowe Antropologii Literatury
Koło Naukowe Młodych Klasyków Uniwersytetu Śląskiego
Koło Naukowe Bibliotekoznawców
"NeoLit"-Studenckie Koło Naukowe Anglistów

Koło Naukowe Teorii Literatury
Europejskie Forum Studentów AEGEE
Koło Naukowe Teatrologów
Studenckie Koło Badaczy Kultury Popularnej "Matriks"
Koło Naukowe Doktorantów Kulturoznawstwa
Sekcja Historycznojęzykowa SKNJ
Koło Naukowe Filmoznawców KINOTOK
Koło Naukowe Gender UŚ
Koło Naukowe Komparatystyki i Geopoetyki
Koło Naukowe Językoznawców
Studenckie Koło Naukowe Śląskoznawców - Silesius
Studenckie Koło Naukowe Libretto
Koło Naukowe Filozofów
Studenckie Romanistyczne Koło Literaturoznawcze ASSOSOSNO
Koło Naukowe Romanistów
Filmoznawcze
Biuro Karier
Koło Kultury Języka Polskiego
Koło Naukowe Młodych Klasyków Uniwersytetu Śląskiego
Zintegrowanej Edukacji Wczesnoszkolnej
Magazyn Studentów Uniwersytetu Śląskiego - Suplement
Studenckie Koło Twórczych Dziennikarzy Kulturalnych
Studenckie Koło Naukowe Romantyzmu
Koło antropologii wizualnej
Koło Germanistów
Naukowe Koło Antropologii Kultury
Studenckie Koło Naukowe "Sojuz"
Koło Naukowe Psychologii Sądowej
koło sympatyków języka szwedzkiego
Koło Naukowe "Uspiech"
Fotograficzne Koło Naukowe
Sekcja Współczesnojęzykowa SKNJ
Studenckie Koło Naukowe Wdrażania Dobrych Praktyk z Wykorzystaniem Nowych Technologii "UniCAT"
Centrum Aktywności
Koło Oświeconych
"BIOLOGEEKS"
Studenckie Studio Radiowe "Egida"
Kameleon
Koło Naukowe Studentów Obcokrajowców "Wieża Babel"
FolkUŚ
SK Ekokrytki
koło naukowe paragraf
*Koło Interpretacji Piosenki**
**zachowana oryginalna forma wypowiedzi*

Tabela wskazuje na zależność pomiędzy czasem, w jakim respondenci i respondentki należeli do Koła Naukowego/ Organizacji Studenckiej a powodem przystąpienia do tych zrzeszeń.

Jak długo należysz bądź należałaś/eś do Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?	Dlaczego zdecydowałaś/eś się na przystąpienie do Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?
mniej niż jeden semestr	Chęć poznania nowych ludzi;otwarcie się na życie uniwersytetu; rozwijanie zdolności i umiejętności.
mniej niż jeden semestr	Propozycja wykładowcy.
dłużej niż 2 lata	Rozwój naukowy; możliwość organizowania wydarzeń; ludzie o podobnych zainteresowaniach.
dłużej niż 2 lata	Rozwój zainteresowań naukowych; kontakty branżowe.
mniej niż jeden semestr	Potrzebowałam punktów do stypendium.
mniej niż jeden semestr	Poszerzanie horyzontów; poznawanie ludzi z całej Europy; zdobywanie doświadczenia poza uczelnią; podróże; rozwijające projekty i ich tworzenie.
dłużej niż 2 lata	Chęć rozwoju naukowego; możliwość organizacji ciekawych wydarzeń; aktywny udział w życiu uczelni.
rok akademicki	Poszerzanie wiedzy; prowadzenie badań naukowych; popularyzowanie dziedziny językoznawstwa; zdobywanie doświadczenia.
rok akademicki	Należę do pomysłodawców SKN Libretto.
rok akademicki	Poszerzanie zainteresowań; przygotowywanie własnych wystąpień; dzielenie zainteresowań z innymi; urozmaicenie/wzbogacenie studiowania; inna forma nauki.
rok akademicki	Interesujący program działalności koła.
mniej niż jeden semestr	Nie zadziałało koło.
mniej niż jeden semestr	Praca nad sobą; rozwijanie swoich pasji; zdobycie doświadczenia.
mniej niż jeden semestr	Z ciekawości.
rok akademicki	Chciałem zdobyć praktyczne umiejętności; poznawanie nowych ludzi; zawieranie międzynarodowych znajomości; UŚ niestety nie oferował ciekawych opcji.

Ile osób należało dłużej niż rok : 19,2%.

Tabela wskazuje na zależność pomiędzy opinią na temat działających Kół Naukowych/ Organizacji Studenckich a wolą uczestnictwa w zakładaniu nowych.

Czy planujesz wziąć udział w zakładaniu nowej Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?	Jaka jest Twoja opinia o działalności Organizacji Studenckich/ Kół Naukowych na Twoim wydziale?
Nie	Niektóre działają bardzo prężnie, informują o spotkaniach i zachęcają

	do wzięcia w nich udziału. O istnieniu większości jednak nie mam pojęcia.
Nie	Chciałabym należeć do jakiegoś klubu, koła na wydziale filologicznym w Sosnowcu, jednakże nie ma tam wyboru, nie wiem czy jeszcze jakieś koło dla studentów hispanistyki działa.
Nie	Chowają się po kontach, a o ich działalności nic mi nie jest wiadome.
Nie wiem	Są niedostępne dla studentów. Nie ma nigdzie informacji, plakatów. Nikt nie informuje o tematyce czy spotkaniach.
Nie	Dzięki kołom dużo się dzieje, ale jest ich tak wiele, że łatwo stracić orientację. Lepiej byłoby łączyć koła o bardzo zbliżonym profilu i - jak bywało dawniej - tworzyć sekcje w ramach jednej organizacji. Niektóre wydarzenia lepiej byłoby organizować wspólnie i na większą skalę (w tym lepiej wypromowane), zamiast mnożyć drobne inicjatywy.
Tak	Niektóre się rozwijają, o niektórych, na przykład o Kole Kreatywnego Pisania, nigdy nie słyszałam (choć bardzo chętnie bym w nim uczestniczyła). Kiedyś chodziłam na jedno koło naukowe, ale było to raczej z konieczności (chciałam uzyskać jeden punkt więcej w staraniach o stypendium, po czym i tak zanim złożyłam podanie punkty za samo członkostwo w kole wycofali :)), niż z zainteresowania. Dzisiaj, kilka lat później, kiedy sprecyzowałam swoje zainteresowania, mam na oku kilka kół naukowych, niestety ich działalność jest bardzo znikoma lub po kilku spotkaniach rozpadają się.
Nie	Nie wiedziałem, że jakieś istnieją. Strona Wydziału Filologicznego jest wybitnie nieprzejrzysta.
Nie	Działalność Kół Naukowych na uczelni nie jest zbyt widoczna, a większość z nich nie jest nawet aktywna. Organizacje Studenckie na UŚ prawie nie istnieją, w zasadzie funkcjonują tylko NZS, AZS i AEGEE.
Nie wiem	Moim zdaniek większość Kół Naukowych jest bardzo słabo rozwinięta, a jeśli już to ma złą reklamę. Jest mało zainteresowanych tymi Kołami (tu bardziej wina studentów niż prowadzących)co często prowadzi do "zamknięcia" tych Kół (np. Koło Naukowe Teatrologów) Poza tym są zazwyczaj ciekawe np. poprzez pokazy filmowe, otwarte dyskusje itp.
Nie	Na moim wydziale spotkałam się z aktywnością anglistów i arabistów. Do żadnej z tych grup nie należę. Na moim kierunku nikt nie stara się działać poza tym, co w planie zajęć. Myślę, że to jest problem wydziału filologicznego - małe grupy, nijakość, niechęć do podejmowania inicjatyw. Na innych wydziałach organizowane są wyjazdy, konferencje, spotkania. Wystarczy chociażby spojrzeć na Koło Naukowe Socjologów. Na Wydziale Filologicznym w Sosnowcu panuje przekonanie, że na uczelnię przychodzi się zaliczyć obecności, podczas gdy na innych wydziałach panuje przekonanie, że warto ciekawie spędzić 5 lat życia.
Nie wiem	Jest zdecydowanie więcej widm niż aktywnych kół. Oczywiście rozrzucenie wydziału na dwa miasta owocuje znikomym kontaktem z organizacjami części neofilologicznej, obawiam się jednak, że niewiele można w te sprawie zrobić. Kilka aktywnych organizacji

	zapewnia mimo przeszkód dość zróżnicowaną i ciekawą ofertę działań ponadprogramowych. Formuły, w jakich mieszczą się inicjatywy kół, zwykle pozostają konwencjonalne, co zapewne wynika z problemów ze sfinansowaniem działań bardziej kreatywnych i nietypowych, a szkoda, bo mogłoby to przyciągnąć znacznie większe zainteresowanie studentów.
Nie wiem	kolidują z zajęciami
Nie	Działalność Kół Naukowych jest widoczna na Wydziale Filologicznym dzięki odpowiedniej promocji. Łatwo można znaleźć informacje o wydarzeniach dzięki plakatom, rozwieszanym na wydziale, albo (jeszcze skuteczniejsze) facebookowym fanpage'om. Dobrze, że studenci chcą w ten sposób działać i się rozwijać, należy wspierać ich inicjatywy.
Tak	Bardzo pozytywna. Studenci przykładają się do takich działalności, są pełni zapału, dlatego też wyniki mówią same za siebie - Koła Naukowe są tworzone przez ludzi z pasją i tylko tacy na nie uczęszczają. Do tego poruszane są na nich bardzo ciekawe tematy warte dyskusji.
Nie wiem	Brałem udział w jednym, ale na tej podstawie mogę napisać, że jest to koło ciekawe, lecz o charakterze zaawansowanym - ludzie niemający większego pojęcia o ogólnej historii kina nie przystają i często rezygnują z aktywności w obrębie koła.
Nie	Mam wrażenie, że koła działają same dla siebie i są kółeczkami wzajemnej adoracji, trudno jest znaleźć informacje o możliwości dołączenia do któregoś z nich. Nie reklamują się i nie są otwarte na studentów.
Nie	Miło widzieć tak wielką różnorodność kół naukowych, aż przez chwilę chciałoby się zapisać do któregoś z nich. Jednak niezupełnie umiem wyobrazić sobie ich "wewnętrzną" działalność. Obawiam się, że spotkania mają charakter zajęć ćwiczeniowych i ich poziom zależy głównie od zręczności prowadzącego. Ponadto na podstawie oddolnych, wyłącznie prywatnych obserwacji mogę mniemać, że część tej aktywności jest wywołana perspektywą konkretnych korzyści (punkty do stypendium), co chyba rzutuje na całą działalność.
Tak	Są bardzo aktywne. Organizują wiele spotkań, wykładów itp. Część z nich jest naprawdę ciekawa.
Nie	Koła zbyt mało wychodzą do ludzi. Jeśli sam do nich nie do przyjdziesz, oni prawdopodobnie nigdy do Ciebie nie trafią. Spotkasz ich jedynie na organizowanych przez nie wykładach i spotkaniach. Studenci powinni być mobilizowani i zachęcani do stałej działalności w kołach.
Nie wiem	Wydaje mi się, że znaczna część studentów nie jest zaznajomiona z rodzajami i działalnością Organizacji/Kół Naukowych
Nie	Kołom naukowym zdarza się organizować interesujące dni tematyczne dotyczące krajów związanych z ich działalnością naukową.
Nie wiem	Powinny bardziej się reklamować, być może prowadzić jakieś ciekawe zajęcia zachęcające do przyłączenia się do nich, pokazać czym się właściwie zajmują i dlaczego jest to dla nich interesujące.

Nie	Są one świetnym sposobem do rozwoju naukowego dla studentów. Ich bogaty wybór sprawia, że chyba właściwie każdy, kto tylko szuka, znajdzie coś dla siebie.
Nie wiem	Wiele z kół działających na moim wydziale jest naprawdę ciekawych. Wydaje mi się, że każdy może znaleźć kolo dla siebie, jeśli tylko tego chce. Koła sprawują się dobrze, wiele z nich robi naprawdę ciekawe rzeczy.
Nie	Można dowiedzieć się o ich istnieniu DOPIERO, kiedy organizują jakiś "event".
Nie	Wiem, że na moim wydziale działają organizacje i koła studenckie, jednak żadne z nich nie rzuca się w oczy i jest na ich temat bardzo mało informacji na wydziale.
Nie	Robią tylko wykłady i konferencje, nudy.
Nie	Dla mnie organizacje tego typu skupiają ludzi, którzy są typem "kujonów", którzy tylko utwierdzają się w przekonaniu o wyższości wiedzy i różnych tytułów naukowych nad inteligencją. Nie twierdzę, że mam rację.
Nie	Wiele z nich nie zachęca swoim poziomem. Wiele z nich jest poza miastem, w którym znajduje się mój wydział i żal mi czasu i pieniędzy na dojazdy do Katowic. Organizacji Studenckich i Kół Naukowych jest mnóstwo jednak poza Egidą, której słucham sporadycznie jedynie ze względu na znajomego prowadzącego audycję, oraz Suplementem, który nie powala poziomem tekstów ani zawartością, nie słyszałam praktycznie o żadnych.

Ilość osób planujących brać udział w zakładaniu nowego Koła Naukowego/ Organizacji studenckiej: 5,6 %.

Jaka jest rola/funkcja Organizacji Studenckich/Kół Naukowych na Uniwersytecie? Napisz swoją opinię.

- Rozwijanie zainteresowań, wymiana poglądów, przygotowanie do działalności naukowej.
- Po prostu istnienie.
- Powinny służyć rozrywce studentów.
- Niewątpliwie bez kół nie odbywałoby się wiele cennych konferencji, wykładów, warsztatów i spotkań, bo często - nawet jeśli wydarzenie współorganizuje jednostka naukowa - studenci/doktoranci pomagają w przygotowaniach. Coraz częściej organizacje angażują się też w wydarzenia charytatywne i rozrywkowe, co jest cenne, o ile uniwersytetu nie sprowadza się wyłącznie do tego.
- Aktywizowanie studentów, inspirowanie ich do samodzielnego zdobywania i pogłębiania wiedzy w zakresie nie objętym przez program nauczania; dają możliwość zdobycia lepszego jakościowo wykształcenia.
- Poszerzenie swoich horyzontów myślowych, integracja z innymi studentami oraz wykładowcami, możliwość pokazania innym swoich pasji.
- Organizacje studenckie powinny angażować studentów w aktywności pozauczelniane, poszerzać ich horyzonty i przyczyniać się do ich rozwoju poza uczelnią; organizować szkolenia, imprezy, konferencje, wyjazdy, a także tworzyć projekty, w których mogą brać udział studenci.
- Mają one poszerzać naszą wiedzę, prowokować do myślenia i rozmowy, zainteresować konkretną dziedziną kultury. Maja one również funkcje społeczne, ponieważ na tych spotkaniach możemy

poznawać ciekawych ludzi (zarówno studentów, jak i wykładowców oraz gości).
- Rozwijanie zainteresowań, nawiązywanie kontaktów, szukanie inspiracji, wspólne spędzanie czasu, a w większości przypadków - nabijanie sobie punktów wymaganych czy to do uzyskania stypendium, czy to do dostania się na studia doktoranckie. Taki mamy system.
- Organizacje i Koła istnieją po to, aby doktoranci, którzy je prowadzą, mogli uwzględnić ten fakt jako dorobek dydaktyczny, a studenci w nich uczestniczący mieli dodatkowe punkty do stypendium Rektora.
- Poszerzanie swojej wiedzy, nabieranie doświadczenia, pewności siebie poprzez aktywność w kole o wybranym zainteresowaniu. Forma zabawy i miłego spędzania czasu jednocześnie robiąc to, co się lubi.
- Rolą kół naukowych jest przede wszystkim rozwój(intelektualny, osobowościowy itp.) osób, które do nich należą.
- Rola organizacji studenckich jest przede wszystkim organizowanie inicjatyw dla studentów, typu wyjazdy zagraniczne, staże , targi pracy czy edukacyjne. Natomiast koła naukowe moim zdaniem powinny zajmować się pogłębianiem wiedzy w danej dziedzinie, co powinno być poparte publikacjami naukowymi.
- Funkcją KN POWINNO być angażowanie studentów w działalność akademicką i otwieranie im dróg dalszej kariery uniwersyteckiej.
- Zrzeszanie osób o pewnych wyspecjalizowanych zainteresowaniach, gdzie mogliby pogłębić wiedzę z danego zakresu w mniej oficjalnym gronie ludzi o podobnych upodobaniach.
- Koła powinny wzbogacać doświadczenia zawodowe i pogłębiać zainteresowania członków. Istotne jest również umożliwienie rozpoczęcia czynnej pracy naukowej w konkretnym zakresie, obszarze badań.
- Jedno z miejsc, w których studenci mogą poznawać innych studentów,
- Uatrakcyjnianie życia studenckiego o rzeczy, którymi się interesujemy i dyskutowanie na ich temat/poszerzanie zainteresowań, które zalęgły się w jakiś sposób podczas zajęć. Osobiście jestem wielką fanką konferencji organizowanych przez koła. Zawsze można się dowiedzieć wielu ciekawych rzeczy.
- Dodatkowy rozwój dla zainteresowanych. Jest to doskonałe wyjście dla studentów chętnych do działań poza materiałowych.
- Rozwijanie wiedzy, aktywne angażowanie się w życie społeczne, pokazanie, że ma się pasję i chce się czegoś więcej od życia.
- Myślę, że mają one na celu zaciekawienie studentów lub rozwijanie ich zainteresowań.
- Dzięki kołom uczelnia chce zachęcić studentów do tego, aby pogłębiali swoją wiedzę na dany temat.
- Jak wyżej. Upewniania ludzi w (dla mnie zaślepiającym) przekonaniu, że edukacja(nie wiedza, nie umiejętności) jest dla nich nie tylko korzystna, ale przede wszystkim niezbędna do osiągnięcia czegoś w życiu(w tym kraju).

Jaki jest główny problem Organizacji Studenckich/Kół Naukowych na Uniwersytecie Ślaskim? Napisz swoją opinię.

- Brak informacji o ich istnieniu i sylwetkach kandydatów.
- Nie ma ich nigdzie. Tematyka jest nieżyciowa.
- Duża rotacja - koła powstają na jednej projekt i znikają, bo są nadmiernie wyspecjalizowane. Lepsze byłoby tworzenie sekcji w większych strukturach. Rozdrabnianie się sprawia też problemy przy podziale środków - czasem sensowniejsza wydaje się jedna duża inicjatywa zamiast bardzo wielu małych. Koła za mało współpracują. Widać tendencję do tworzenia nowych kół w małych grupach - zamiast szukania dla siebie najpierw miejsca w już istniejących.
- Marne finansowanie - finansuje się wszelkie projekty małymi kwotami, zamiast wybierać te najlepsze

merytorycznie i wspierać je znaczniejszymi kwotami; Samorząd przeznacza za mało pieniędzy ze swoich środków na działalność kół.
- Koła naukowe w większości nie prosperują zbyt dobrze, nie widać efektów ich pracy, a ich widoczność na uczelni jest bardzo niska. Pieniądze przeznaczane na dofinansowanie kół nie przekładają się na żadne projekty ani inne wydarzenia tworzone dla studentów, nie przyczyniają się też do rozwoju studiujących osób i ich zaangażowania w inicjatywy poza uczelnią. Organizacje studenckie otrzymują zbyt małe wsparcie zarówno finansowe, jak i promocyjne od uczelni, przez co nie mają możliwości w pełni realizować zamierzonych celów i wykorzystać potencjału, który drzemie w ich członkach. Środki na działalność organizacji nie są dzielone sprawiedliwie i są niewspółmierne do wymiaru działań podejmowanych przez organizację.
- Głównym problemem jest nieskuteczna reklama tych zajęć, czasem złe godziny spotkań (nakładają się z zajęciami lub są wieczorem) oraz mała liczba uczestników takich Kół.
- Trudno mi powiedzieć - na moim wydziale nie ma żadnych aktywnych kół naukowych, które FAKTYCZNIE zrzeszałyby studentów. Nie ma kół naukowych - nie ma problemów.
- Finansowanie działalności kół mimo, że bardzo sformalizowane, opiewa na bardzo skromne kwoty. Bezzasadną różnicę widać przy porównaniu środków na koła studenckie i doktoranckie, podczas gdy te ostatnie zwykle mają szerzej zakrojone projekty. Wiele interesujących inicjatyw rozbija się o niemożność sfinansowania ze środków samorządu. Nawet usługi grafika nie mieszczą się w wąskim katalogu dopuszczalnych wydatków. Długi czas dzielący składanie wniosków o dofinansowanie od decyzji owocuje martwymi okresami w roku akademickim.
- Problemem Kół Naukowych jest to, że bardzo często nie można ich nazwać "naukowymi". Ich działalność skupia się raczej na aspekcie artystyczno-kulturalnym, a nie naukowym (oceniam na podstawie działalności Kół, które znam. Sądzę, że nie wszystkie są właśnie takie).
- Tematyka oraz sposób prowadzenia zajęć jest raczej dla doktorantów niż dla świeżo upieczonego studenta.
- Są mało dynamiczne i niedostosowane do naszych czasów.
- Szybko się wypalają, brakuje pomysłów na rozwój, odchodzą osoby, które napędzały pracę Koła, a "nowe roczniki" nie są w stanie tego powtórzyć... Czasem brak funduszy na działalność.
- Głównym problemem jest elitarność danych dziedzin, która na kołach jest uwypuklana, co powoduje, że mała liczba osób jest w stanie często uczęszczać na nie. Poza tym problemem jest godzinowe rozplanowanie kół, dzięki czemu często osoby chętne nie mogą uczestniczyć w nich. Trzecim problemem jest brak inicjatyw poza gronem koła, a związanych ściśle z jego działalnością.
- Problemy organizacyjne oraz problemy z technicznym zapleczem.
- Zbyt duża liczba kół.
- Osobiście chętnie brałbym udział w kole naukowym, jednakże ze względu na harmonogram zajęć po prostu brakuje mi na to czasu. Sądzę, że bardzo wiele osób ma podobny problem.
- Zbyt późne godziny spotkań.
- Przyjmują tylko wybranych studentów, mało się rozgłaszają.
- Prawdopodobnie to, jak ciężko jest zachęcić nowych studentów do wzięcia w nich udziału? Absolwenci odchodzą, pierwszy rok niespecjalnie ma ochotę na "dodatkową robotę". Czy coś.
- Nie zachęcają wystarczająco do udziału w nich, są mało atrakcyjne.
- Kół naukowych jest zbyt dużo, a wiele z nich dubluje się (zainteresowaniami, tematyką podejmowanych problemów, zakresem działania) jestem studentką językoznawstwa, interesuje mnie wiele różnych zagadnień, ale w obrębie jednej dziedziny naukowej, tymczasem kół naukowych w moim polu zainteresowań badawczych jest tak wiele, że nie wiem, które i dlaczego wybrać.
- Jest ich zbyt mało lub prowadzą zbyt wąską działalność. Nie trafiają one do ludzi z wszystkich wydziałów, zamiast tego skupiają się jedynie na swoim najbliższym otoczeniu. Mają bardzo mały zasięg, nigdy nie słyszałem o 90% z nich.

Co można by zrobić, żeby to zmienić? Zaproponuj rozwiązanie.

- Tablica informacyjna/ zakładka na stronie internetowej wydziału z rozpiską wszystkich Kół i najważniejszych informacji o nich.
- Wyjście do ludzi. Jeden plakat wiszący za winklem nie wystarczy.
- Założyć coś bliskiego problematyce współczesnego studenta.
- Studenci powinni być lepiej uświadomieni w tym, jakie koła już są, żeby niepotrzebnie nie zakładali kolejnych kilku, jeśli istnieją podobne. Większa współpraca kół zamiast pracy na własny "rachunek". Większe koła z sekcjami zamiast masy maleńkich organizacji.
- Zmienić godzinę spotkań (żeby nie odbywały się od 19 do 21...), co za tym idzie - zajęcia musiałyby odbywać się maksymalnie może do 15 czy 16.30, a koła do 18/19.30. Jeśli chodzi o tematykę - może zrobić ankietę - w jakich kołach chcieliby uczestniczyć studenci danego wydziału i spróbować powołać do życia pomysły, które otrzymają najwięcej punktów. Trzeba też bardziej rozreklamować obecne koła - nie miałam pojęcia, że istnieje Koło Jeździeckie, do którego chętnie bym się zapisała.
- Utworzyć dodatki do pensji pracowników oraz zaproponować współprace z wydawnictwami, by rozszerzyć pole manewru dla uczestników kola w formie publikacji naukowych lub paranaukowych.
- Zmiana formularza do wnioskowania o dofinansowanie (na taki, który wymagałby wyraźnego wskazania merytoryczności i wartości naukowej projektu, może również opinii pracownika naukowego), zmiana regulaminu przyznawania środków; dobrym przykładem zdają się być praktyki na Uniwersytecie Jagielloński (www.rkn.uj.edu.pl)
- Sama nie wiem... Większość studentów studiuje bez pasji i nie ma co na siłę pchać ich do kół naukowych. Może koła powinny wyjść poza wydział, do szerszego grona ludzi? Kiedy nad tym myślę, przypomina mi się ilość osób, które chciały zapisać się (na filologii polskiej) na wykład dotyczący połączenia humanizmu z fizyką, na dodatku o szalonej godzinie - ósmej rano! Wolne miejsca zniknęły w kilka sekund! To dowód na to, że ludzie mają ochotę sięgnąć także do innych dziedzin, wyjść poza jedną własną. Gdzież filologii do fizyki?! A jednak temat spotkał się z ogromnym zainteresowaniem. Być może w tym właśnie tkwi rozwiązanie problemu kół naukowych - należy wyjść poza własne mury, zebrać ludzi zainteresowanych działalnością na kilku płaszczyznach, wychodzących poza ramy jednej specjalności.
- Może koła i organizacje powinny stworzyć jakiś wspólny projekt, dzięki czemu można zwiększyć integrację pomiędzy poszczególnymi kierunkami.
- Na stronie uczelni powinien widnieć AKTUALNY spis wszystkich organizacji i kół oraz aktualny kontakt do nich. Dofinansowania powinny być przydzielane z wzięciem pod uwagę faktycznej działalności danej organizacji i jej wkładu w widoczność uczelni i rozwój studentów. Sensowność finansowania niektórych rzeczy powinna zostać przemyślana (np. finansowanie dojazdów na konferencje). Czy nie lepiej przeznaczyć te pieniądze na lokalny projekt dla studentów? Organizacje i Koła powinny być zobowiązane do wysyłania co pół roku rzetelnych raportów ze swojej działalności, problemów i potrzeb.
- Na pewno należy je lepiej reklamować (plakaty, ulotki, ogłaszanie po salach wykładowych). Tworzyć ciekawą tematykę zajęć (bliższe codziennemu życiu) wprowadzać nowe formy np. filmy, performance itp. Zmieniać lokalizacje zajęć np. dyskusje w parkach, pokazy filmów w klubach, wyjścia do miejsc kultury itp.(co czasem jest stosowane i z dobrym skutkiem) pilnować cykliczności/ regularności zajęć.
- Strony internetowe, facebook, plakaty i udostępnianie ich, nie tylko wieszanie dwóch czy trzech plakatów na tablicy ogłoszeń, powinni wyjść do ludzi, przejść się po salach i zapraszać na spotkania.
- Zapewnić bardziej elastyczne zasady finansowania działalności kół, umożliwiające niekonwencjonalne i kreatywne działania. Zrewidować i usprawnić procedurę przyznawania środków.
- Zamiast debatowania na dany temat i czytania artykułów, zorganizować spotkanie filmowe, i po

obejrzeniu filmu rozpocząć dyskusje. Myślę, że wspomaganie w nabraniu pewności siebie oraz by uzyskać doświadczenia przy przemówieniach czy prezentacjach byłoby dobrym pomysłem. Może kółko sposoby autoprezentacji?

- Myślę, że warto by było zorganizować wykłady otwarte, które byłyby organizowane przez członków kół naukowych. Na takich spotkaniach mogą sami rozwijać swoje umiejętności, byłoby to ciekawe dla słuchaczy, którzy mogliby później do takich osób dołączyć. Można by też prowadzić różne debaty i np. połączyć działalność dwóch podobnych do siebie organizacji oraz tworzyć jakieś wspólne projekty.
- Rozsądniejsze planowanie wydatków, więc kreatywności w wymyślaniu akcji i inicjatyw studenckich, więcej wytrwałości studentów.
- Pomoc Uniwersytetu, ciekawsze projekty, większa dostępność do szkoleń lub kursów dla osób z poza koła.
- Jakiś sposób ogłoszenia Kół założonych na Uniwersytecie Śląskim oraz rozpiska adresów. Ośmieleniu nowych studentów, którzy chcieliby dołączyć do Koła, mogłoby pomóc organizowanie "dni otwartych" - przykładowo jeden wybrany dzień - danego Koła, aby mogli przyjść, zobaczyć i przekonać się, jaka panuje na tym Kole atmosfera/jaka tematyka jest poruszana.
- Uczelnia mogłaby stworzyć bazę sponsorów chętnych do współpracy z organizacjami.
- Elitarność można zastąpić wymagającą przystępnością, wyciągnięciem ręki na osoby nie zapoznane z kanonem, większa impresyjność interpretacji danych dzieł w przeciwieństwie do opierania się na znanych narzędziach interpretacyjnych. Jeżeli chodzi o godziny to ciężko znaleźć tu dogodne rozwiązanie, ze względu na dyspozycyjność i ustalenie kalendarzowe poszczególnych osób. Inicjatywy związane ściśle z kołem (na przykładzie Koła Filmoznawców) mogłyby mieć ujście choćby we wspólnym oglądaniu filmów, czy to na sali kinowej, czy w gronie kameralnym, co w zasadzie łączy się z poprzednim problemem, mianowicie terminami - co prawda powstaje kolejny problem, ale ciekawym (choć ryzykownym i wielu osobom najprawdopodobniej niepasującym) posunięciem byłoby ustalenie godzin, w których koło odbywałoby się, byłoby przesunięcie daty na sobotę.
- Plakaty, może nawet całe tablice informacyjne przeznaczone tylko dla kół, akcje na korytarzach podczas przerw, goszczenie na zajęciach o podobnej tematyce, promocja kół na portalach społecznościowych.
- Prowadzący powinni chcieć zabierać studentów na prezentacje/ konferencje organizowane przez Koła.
- Prawdopodobnie wystarczyłaby dobra wola władz uczelni (bo nie chce mi się wierzyć, żeby w tak dużym budynku, jak siedziba Wydziału Filologicznego w Katowicach naprawdę nie znaleziono jednej wolnej sali dla potrzeb spotkania studenckiego...).
- Usunąć z wykazu nieaktywne stowarzyszenia i koła.
- Umieszczenie informacji o istniejących kołach naukowych na stronie wydziału (wypisanie wszystkich kół i organizacji z krótkim opisem oraz godzinami i dniami, kiedy odbywają się spotkania), większa reklama na uczelni poprzez rozwieszanie plakatów, ulotek.
- Przeprowadzenie ankiet wśród studentów/pracowników uczelni dotyczących ich zainteresowań, preferencji, hobby. Zapewne każdy jakieś ma, ale może jego/jej wydział nie zapewnia możliwości, by je rozwijać lub warunki są, ale nie ma chętnych z powodu jakichś ich wewnętrznych zahamowań, barier, są nieśmiali lub muszą wiedzieć, jakie korzyści będą płynęły z uczestnictwa w Organizacjach Studenckich/Kołach Naukowych. Osobiście, chociaż nie wiem, czy w ogóle coś takiego na uczelniach działa, chciałabym, aby pojawiła się jakaś organizacja, która organizuje kilkudniowe wyjazdy do pięknych polskich miast lub europejskich stolic w celu zwiedzania, poznawania. Jakaś alternatywa dla Erasmusa. Bardzo dobrze wspominam takie wyjazdy z liceum.
- Podczas rekrutacji informować ludzi o rodzajach kół naukowych
- Dzień przeznaczony na promocję Organizacji/Kół Naukowych (odpowiednio ogłoszony wszystkim studentom)

- Eventy promujące nabór do organizacji studenckich.
- Trudno powiedzieć, nie da się ujednolicić godzin nauki, ponieważ wspaniały budynek wydziału ma za mało sal.
- Zmienić plan tak żeby nie siedzieć codziennie do 18.
- Lepiej lobbować koła i ich działalność, zwłaszcza w okresie listopada-stycznia, kiedy nowi studenci już są zaznajomieni z uczelnią (trochę przynajmniej)? Nie wiem, pewnie pedagodzy powinni się zająć zachęcaniem uczniów do ścigania nowych działów researchu, nie tyci studentka.
- Przede wszystkim OS i KN powinny uczyć studenta przystosowania do roli w społeczeństwie, pomagać rozwijać swoje pasje, odkrywać nowe możliwości, docierać do każdego studenta, mówić głośno, że są, że działają, że zrzeszają dziesiątki młodych ludzi, podkreślać, że to dla ich dobra istnieją, że pomogą im myśleć przyszłościowo i otworzą ich na świat. Większość OS i KN jest bezsensowna, bo nie potrafią trafić do dzisiejszego studenta, nie oferują niczego interesującego. To tak jak z marketingiem - poznaj rynek, złap klienta i pielęgnuj tą relację, żeby jak najczęściej do Ciebie wracał.
- Targi kół naukowych? Jednego dnia zebrać reprezentantów każdego z kół i jeżeli znajdą się osoby zainteresowane można by otworzyć filię danego koła naukowego na innym wydziale.

Wydział Informatyki i Nauki o Materiałach

Ilość respondentów: 33

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Koła Naukowe i Organizacje Studenckie

Koło Naukowe	Rok założenia	Aktywność	Rozpoznawalność	Działalność
Koło Naukowe Elektryków	*1986*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	3,0%	0,0%
Koło Naukowe Elektroników i Informatyków	*1986*	*aktywne*	0,0%	0,0%
Koło Naukowe Ekorianie	*1999*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	0,0%	0,0%
Studenckie Koło Naukowe "InterStudent"	*1999*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	0,0%	0,0%
Koło Naukowe Materiałoznawców	*2000*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	0,0%	0,0%
Koło Naukowe Informatyków	*2000*	*aktywne*	30,3%	12,1%
Studenckie Koło Naukowe	*2001*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	0,0%	0,0%

"Infomed"- Informatyka w Medycynie				
Studenckie Koło Naukowe Ceramików	*2005*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	0,0%	0,0%
Koło Naukowe Prakseologii Informatycznej	*2008*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	0,0%	0,0%
Koło Naukowe "CAX"	*2009*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	3,0%	0,0%
Dev Proper	*2013*	*nieaktywne*	0,0%	0,0%
Koło Naukowe "Piranie"	*2013*	*aktywne*	3,0%	0,0%
Koło Mikromechatroników	*2014*	*aktywne*	3,0%	0,0%
Studenckie Koło Naukowe Inżynierii Biomedycznej - InBio	*2015*	*aktywne*	0,0%	0,0%
Koło Naukowe "Wakans"	*2010*	*aktywne*	6,1%	3,0%
"SpeedForUsTeam"	*2014*	*aktywne*	9,1%	3,0%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET

Ilość Kół Naukowych: 16.
Powstałe po 2007 roku: 50%.

Jakie Organizacje Studenckie/ Koła Naukowe działające na Twoim wydziale uważasz za interesujące?

Programowanie
Koło Naukowe "Wakans"
Koło Naukowe Informatyków
SpeedForUsTeam"
Koło teatralne
*.NET US**
Koło Naukowe "Piranie"
**zachowana oryginalna forma wypowiedzi*

Tabela wskazuje na zależność pomiędzy czasem, w jakim respondenci i respondentki należeli do Koła Naukowego/ Organizacji Studenckiej a powodem przystąpienia do tych zrzeszeń.

Jak długo należysz bądź należałaś/eś do Organizacji Studenckiej/ Koła	**Dlaczego zdecydowałaś/eś się na przystąpienie do Organizacji Studenckiej/**

Naukowego?	Koła Naukowego?
dłużej niż 2 lata	Bo czynnie uprawiam sport.
2 lata	Chciałam robić coś więcej.
dłużej niż 2 lata	Realizowanie swojej pasji.
rok akademicki	Ciekawe tematy prezentowane na zajęciach.
dłużej niż 2 lata	Możliwość poznania nowych ludzi.

Ile osób należało dłużej niż rok: 50%.

Tabela wskazuje na zależność pomiędzy opinią na temat działających Kół Naukowych/ Organizacji Studenckich a wolą uczestnictwa w zakładaniu nowych.

Czy planujesz wziąć udział w zakładaniu nowej Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?	Jaka jest Twoja opinia o działalności Organizacji Studenckich/ Kół Naukowych na Twoim wydziale?
Nie	AZS jest dobrze zorganizowany. Zachęca studentów do podejmowania aktywności fizycznej oraz organizuje zawody sportowe.
Nie	Brakuje nam ludzi chętnych do działania.
Nie	Z powodu dużej różnicy poziomów poruszają tylko podstawowe kwestie, które już opanowałem.
Nie wiem	Jeśli jakaś istnieje, to bardzo słabo się reklamuje. Jedynym kołem, którego ulotki widziałem na wydziale było Speed4US, którzy nie odpowiadają na mejle, więc ciężko stwierdzić czy inicjatywa w ogóle jest aktywna.
Nie wiem	Nie są popularne. Dla przeciętnego studenta jest niemal niemożliwym natknięcie się na cokolwiek o Kołach i Organizacjach na moim wydziale, gdyż one się w żaden rzucający w oczy sposób nie reklamują, nie przedstawiają swojej działalności oraz możliwości.

Ilość osób planujących brać udział w zakładaniu nowego Koła Naukowego/ Organizacji studenckiej: 3,1%.

Jaka jest rola/funkcja Organizacji Studenckich/Kół Naukowych na Uniwersytecie? Napisz swoją opinię.

- Reprezentowanie uczelni.
- Popularyzacja nauki/sportu/sztuki, stwarzanie możliwości rozwijania pasji i zainteresowań studentów, stwarzanie możliwości wyjazdów naukowych, udziału w konferencjach i badaniach.
- Rozwijanie pasji studentów, umożliwianie im rozwijanie się w ulubionych dziedzinach.
- Rozszerzenie wybranych zajęć.
- Ogniskowanie zainteresowań studentów na pracę nad konkretnymi projektami, pozwalające realizować ich pasję i zdobywać doświadczenie.
- Rozwój studentów w danej dziedzinie. Przybliżenie realiów funkcjonowania, zarówno uczelni, jak i rynku pracy.
- Poszerzania wiedzy z danej dziedziny, możliwość zdobycia 'kontaktów' na płaszczyźnie naukowej.

- Przekazanie nam cennego doświadczenia i rozwijania naszych pasji.

Jaki jest główny problem Organizacji Studenckich/Kół Naukowych na Uniwersytecie Śląskim? Napisz swoją opinię.

- Obawiam się, że zawsze głównym problemem jest brak funduszy na inwestycje w umiejętności studentów.
- Brakuje nam ludzi chętnych do działania.
- Z powodu dużej różnicy poziomów poruszają tylko podstawowe kwestie, które już opanowałem.
- Brak jakiegokolwiek dojścia do studenta. Student chcący dołączyć do koła musi wykazać się inicjatywą, żeby w ogóle o jakimś kole usłyszeć, nie mówiąc już o tym żeby do jakiegoś dołączyć.
- Zbyt małe promowanie o istnieniu takich Organizacji/Kół.
- Często odbywają się w złych godzinach, przez co wielu osób w nim nie uczestniczy.
- Mała różnorodność, kiepska organizacja, zamknięci na nowych członków, brak informacji o danym kole, naborze do niego, itp.

Co można by zrobić, żeby to zmienić? Zaproponuj rozwiązanie.

- "Żeby wyprowadzić kraj z kryzysu... trzeba zrobić ściepę narodową i kupić bombę atomową" - kabaret Tej. A tak poważnie to przydałoby się większe zainteresowanie władz Uniwersytetu w sprawy lokalne.
- Przeznaczyć na ten cel większe środki z budżetu uczelni, zorganizowanie zbiórek celowych na wydziałach, reklama w mediach uczelnianych.
- Zaangażować więcej ludzi do działania.
- Podzielić zainteresowanych na kilka grup ze względu na poziom.
- Udostępnić portal, który umożliwi rejestrację nowych oraz przegląd istniejących już kół i organizacji.
- Strony wydziałowe powinny zawierać spis aktualnie działających kół naukowych wraz z listą kontaktową oraz krótkim opisem działań i celów koła. Dobrym pomysłem byłaby osobna podstrona, na której koła naukowe mogłyby relacjonować postępy w swoich pracach, chociażby 1 wpis na miesiąc.
- Większa promocja takich organizacji, przedstawienie czego można się dowiedzieć na takich spotkaniach, oraz przedstawienie czego można się dowiedzieć czy nauczyć.
- Dać bardziej elastyczny harmonogram ich odbywania.
- Po pierwsze plakaty. Są one dosyć tanie, a skuteczne, gdyby je umieścić przy wejściu lub przy salach wykładowych. Po drugie ulotka, która zawierałaby listę wszystkich organizacji na wydziale. Po trzecie agitacja. Przekaz ustny to jedna z najstarszych metod przekazywania wiedzy i informacji, najczęściej skuteczniejsza niż powyższe.
- Myślę, że rozwiązanie nasuwa się samo. Więcej reklam, więcej kół o lepszej tematyce, więcej zachęty kierowanej w stronę studentów, bo mało kto się orientuje, że są jakiekolwiek organizacje na wydziale. Większość spotkań się nie odbywa, koła są wręcz fikcyjne, albo niedostępne dla studentów. Jeśli wydział nie stać na lepszą organizacje, to niech nie tworzy 50 organizacji, tylko parę, ale porządnych.

Koła Naukowe i Organizacje Studenckie

Koło Naukowe	Rok założenia	Aktywność	Rozpoznawalność	Działalność
Koło Naukowe Fizyków	*1986*	*aktywne*	27,1%	11,9%
Koło Naukowe Chemików Uniwersytetu Śląskiego "Aqua Regia"	*1986, zmiana nazwy – 2013*	*aktywne*	44,1%	18,6%
Koło Naukowe Matematyków	*1986*	*aktywne*	37,3%	8,5%
Koło Naukowe Informatyków	*1988*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	3,4%	0,0%
Studenckie Międzywydziałowe Koło Naukowe "Congress"	*2003*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	1,7%	0,0%
Koło Naukowe Biofizyki Molekularnej	*2014*	*nieaktywne*	5,1%	0,0%
Studenckie Koło Naukowe Pasjonatów Informatyki	*2007*	*aktywne*	3,4%	0,0%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Ilość Kół Naukowych: 7.
Powstałe po 2007 roku: 14,3%.

Jakie Organizacje Studenckie/ Koła Naukowe działające na Twoim wydziale uważasz za interesujące?

Koło Naukowe Chemików Uniwersytetu Śląskiego "Aqua Regia"
Koło Naukowe Matematyków
Koło Naukowe Fizyków
Koło Naukowe Kryminalistyki
SpeedForUS
Studenckie Studio Radiowe "Egida"
Klub Uczelniany Akademickiego Związku Sportowego
Koło Naukowe Informatyków

Tabela wskazuje na zależność pomiędzy czasem, w jakim respondenci i respondentki należeli do Koła Naukowego/ Organizacji Studenckiej a powodem przystąpienia do tych zrzeszeń.

Jak długo należysz bądź należałaś/eś do Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?	**Dlaczego zdecydowałaś/eś się na przystąpienie do Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?**
mniej niż jeden semestr	Rozwija moje zainteresowania.
dłużej niż 2 lata	Aby brać udział w konferencji; udział w akacjach charytatywnych.
rok akademicki	By poznać ludzi; bo to moja pasja.
rok akademicki	Rozwój swoich zainteresowań; możliwość wymiany wiedzy z innymi; pomoc w publikacjach; organizacja warsztatów, dni naukowych; uczestnictwo w sympozjach i konferencjach.
rok akademicki	Mili członkowie Koła; sympatyczni opiekunowie; współorganizacja wydarzeń wydziałowych; super wyjazdy konferencyjne.
2 lata	Dobra informacja i reklama; klarowne zasady działania i cele; chęć rozwoju sportowego.
dłużej niż 2 lata	Praca naukowa.

Ile osób należało dłużej niż rok: 35,3%.

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Tabela wskazuje na zależność pomiędzy opinią na temat działających Kół Naukowych/ Organizacji Studenckich a wolą uczestnictwa w zakładaniu nowych.

Czy planujesz wziąć udział w zakładaniu nowej Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?	**Jaka jest Twoja opinia o działalności Organizacji Studenckich/ Kół Naukowych na Twoim wydziale?**
Nie	Nie wyróżniają się na tle innych uniwersytetów oraz uczelni wyższych. Ich działalność jest poprawna.
Tak	Koło chemików jest lekką ściemą. Można tylko pracować przy tym, nad czym pracują doktoranci, doktorzy, co można robić bez bycia w kole. Koło powinno pozwalać pracować nad własnymi zagadnieniami.
Tak	Niski poziom. Brak organizacji spotkań, świąt, odchodów, pracy koła. Kołami naukowymi powinni zarządzać doktorancki, doktorzy lub profesory, a nie studenci, którzy nie potrafią sobie poradzić z najprostszymi obowiązkami.
Nie	Zbyt mało w nich się dzieje, studentom brakuje pomysłów i motywacji.
Nie wiem	Nie wiele wiem o ich działalnościach, poza tym, że organizują Dzień Liczby Pi.
Nie	Koła na UMFiCh mają potencjał, ale o ile informatycy i fizycy mają

	coś do roboty, o tyle matematycy są traktowani bardzo po macoszemu (dziękujemy pani dziekan).
Tak	Jest ich zdecydowanie zbyt mało lub jeśli już są to bardzo mało o nich wiadomo, nie reklamują się.
Nie wiem	Koła naukowe na wydziale Matematyki, Fizyki i Chemii robią dużo w zakresie popularyzacji i rozwijania zainteresowań naukowych, co według mnie jest bardzo istotne i pożyteczne.
Nie	Koła działają dobrze, ale można pomyśleć nad większą współpracą między różnymi kołami.

Ilość osób planujących brać udział w zakładaniu nowego Koła Naukowego/ Organizacji studenckiej: 6,9%.

Jaka jest rola/funkcja Organizacji Studenckich/Kół Naukowych na Uniwersytecie? Napisz swoją opinię.

- Zagrzewanie do nauki, rozwijania pasji oraz utwierdzania swojej pozycji rynkowej.
- Koło nic nie daje.
- Zrzeszanie ludzi, którzy mają podobne zainteresowania.
- Rozwój studentów zarówno w dziedzinach związanych z kierunkami, jak i ogólny rozwój osobisty.
- Skupiają i integrują studentów, pozwalają rozwijać zainteresowania. Co ważne, skupiają nie tylko ekspertów, ale też studentów po prostu interesujących się daną dziedziną. Dają duże "pole do popisu", każdy może wiele zdziałać i pomóc, jeśli tylko chce.
- Poszerzanie swoich zainteresowań, robienie ciekawych rzeczy, zbieranie, które mogą bardzo pomóc w dalszym życiu. Robienie czegoś innego niż tematyka wybranego kierunku studiów, dzielenie się z innymi swoimi przemyśleniami i wiedzą.
- Uważam, że Koła Naukowe powinny pokazywać, że nauką, z którą na co dzień się zmagamy, może też być zabawą. I że nie musimy sztywno trzymać się ram programowych. To też ludzie z pasją, nie tylko związaną ze swoim kierunkiem studiów. A pasja to najlepsze, co człowieka może w życiu spotkać.
- Rozwijają umiejętności, poszerzają nabywaną wiedzę, tworzą dobre relacje w grupie studentów, scalają społeczność akademicką, dają lepsze perspektywy na przyszłość zawodową.
- Popularyzacja nauki i wspieranie najlepszych
- Tworzenia czegoś ciekawego oraz wprowadzenie w tworzenie prac naukowych.
- Moim zdaniem koła naukowe na wydziale Matematyki, Fizyki i Chemii są niezwykle potrzebnym organizacjami, które pozwalają ludziom o podobnych zainteresowaniach współpracować, radzić sobie z ewentualnymi trudnościami oraz poszerzać wiedzę i umiejętności.

Jaki jest główny problem Organizacji Studenckich/Kół Naukowych na Uniwersytecie Ślaskim? Napisz swoją opinię.

- Brak konkretnych pomieszczeń i agendy.
- Brak funduszy.
- Brak zachęty do dołączenia do kół.
- Słaba Reklama. Poza tym niektórzy boją się lub wstydzą sami podejść, zapytać.
- Brak subordynacji osób należących do koła; - nieregularne, słabo zaplanowane spotkania, na których rozpatruje się sprawy marginalne, a nie porusza tych istotnych; - brak władzy (brak angażowania się

doktorów/profesorów, czyli opiekunów koła w jego działalność); Brak rozliczania studentów z ich pracy naukowej i pracy na rzecz koła.
- Brak chętnych studentów i motywacji do nowych działań. Po prostu, poza studiowaniem, naszym Studentom się "nie chce" robić czegokolwiek poza to, co obowiązkowe. Szkoda.
- Mała dotacja. Większość pieniędzy idzie na humanistów, którzy drukują sobie za to słowniki... A jednak koło ścisłe, z dziedzin biologii, chemii, aby coś wykonać (projekt) potrzebują funduszy na odczynniki, które są po prostu drogie.
- Brak czytelnej informacji czym się zajmują i co mogą oferować uczestnikom.
- **To nie dotyczy Organizacji Studenckich ani Kół Naukowych, ale jest to poważny problem, a nie mam gdzie tego napisać, więc napiszę tutaj: w Instytucie Fizyki NIE MA ciepłej wody! A na 6 piętrze w tym samym Instytucie NIE MA JEJ W OGÓLE!**
- Głównym problemem kół (przynajmniej niektórych) jest brak odpowiedniego wsparcia finansowego oraz logistycznego zarówno ze strony władz uczelni, jaki i samorządu studenckiego. Wiele projektów nie zostaje ukończonych lub nawet nie zostaje rozpoczętych, ponieważ wiąże się to z kosztami, które pomimo usilnych próśb nie są pokrywane. Dodatkowy aspekt stanowi zatrważająco mała liczba studentów, co przekłada się bezpośrednio na ilość członków takich organizacji. W skutek tego koła, dysponując zbyt małą liczbą osób uczestniczących w ich działaniach, nie są w stanie zrealizować przedsięwzięć na większą skalę.

Co można by zrobić, żeby to zmienić? Zaproponuj rozwiązanie.

- Właściwy będzie dobry organizator i konkretny administrator strony koła naukowego.
- Koło ma być jako dodatkowa praca studenta, ma pozwalać rozwijać zainteresowania studenta. Nie wszyscy się interesują tym, nad czym pracuje instytut.
- Zarobić na pokazach naukowych.
- Większy rozgłos spotkań wstępnych, a których przyjmuje się nowych członków.
- Należy bardziej zachęcać studentów do odwiedzenia, uczestnictwa. Więcej plakatów, może projektów.
- Poprawa sposobu rozdzielania pieniędzy pośród wszystkie koła.
- Przewodniczącym koła powinien być doktorant/doktor/profesor, który czynnie bierze udział w życiu tej organizacji -konkretne warunki przynależności do koła; regularne spotkania, na których omawiane są sprawy koła; rozliczanie studentów z pracy naukowej i pracy na rzecz koła; nagradzanie studentów w postaci np. książek, dodatkowych plusów, otrzymywania terminów "o" itp. ze specjalności,w której kształcą się dzięki kole.
- Spróbować jeszcze bardziej zainteresować studentów działalnością kół. Dobrym plon daje Święto Pi, imprezy promocyjne AZS-u. Dziękuję.
- Zachęcanie młodych studentów do czynnego zaangażowania się w Koło Naukowe. Zorganizować w ramach koła naukowego dodatkowe warsztaty albo wykłady, aby zwiększać swoja wiedzę.
- Plakaty, spotkania z członkami organizacji studenckich, imprezy organizowane przez organizacje studenckie.
- Inny podział środków.
- Rozdawanie studentom pierwszych lat studiów wszystkich stopni wykazów kół, organizowanie targów Kół Naukowych (ale sensownych), umożliwianie zyskiwania ponadprogramowych korzyści z uczestnictwa w kołach.
- Można by wprowadzić projekty naukowe realizowane w małych podgrupach, informatory odnośnie zakresu działalności.
- **Może naprawić kanalizację, jakieś rury?**
- Organizować konkursy.

- Więcej publikacji i informacji o działalności organizacji/ koła w mediach i prasie. Więcej kreatywnych spotkań ze studentami pierwszych roczników.
- Poprzez konkretne projekty zachęcić studentów do aktywniejszego działania i zwrócić przez to uwagę środowiska poza uczelnią, np. projekty rozwijające przedsiębiorczość, czy praktyczne umiejętności mogą przyciągnąć pracodawców.
- Zwiększyć poziom edukacji oraz zwiększyć wpływ uczestnictwa np. w kołach na wynik studiów. Przykładem może być, że jako uczestnik koła naukowego mam większe szanse na dostanie stypendium lub dostania zaświadczenia o działalności naukowej na Uniwersytecie.
- W celu poprawy sytuacji należałoby przyjrzeć się bliżej systemowi przydzielania środków poszczególnym wydziałom/organizacjom, ponieważ mam wrażenie, iż niejednokrotnie wydatki owych organizacji nie podlegając żadnej kontroli, są marnotrawione.
- Rozpocząć współpracę między pracownikami dydaktycznymi, naukowymi a kołami.

Wydział Nauk Społecznych

Ilość respondentów: 85

Koła Naukowe i Organizacje Studenckie

Koło Naukowe	Rok założenia	Aktywność	Rozpoznawalność	Działalność
Koło Naukowe Socjologów	*1986*	*aktywne*	29,4%	10,6%
Koło Naukowe Filozofów - Sekcja Mediewistyczna	*1986*	*aktywne*	28,2%	9,4%
Studenckie Koło Naukowe Historyków	*1986*	*aktywne*	22,4%	4,7%
Koło Naukowe Politologów	*1987*	*aktywne*	23,5%	8,2%
Koło Naukowe Studium Pracy Socjalnej	*1995*	*aktywne*	17,6%	5,9%
Naukowe Koło Polityków Społecznych	*1998*	*aktywne*	21,2%	2,4%
Międzywydziałowe Stowarzyszenie Dziennikarzy "Mosty"	*1998*	*aktywne*	25,9%	7,1%
Międzywydziałowe Studenckie Koło Naukowe	*2002*	*aktywne*	5,9%	0,0%

"Inicjatywa"				
Studenckie Koło Naukowe Stosunków Międzynarodowych	*2002*	*aktywne*	15,3%	5,9%
Studenckie Koło Naukowe Polityki Lokalnej i Regionalnej	*2003*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	2,4%	1,2%
Studenckie Koło Naukowe Socjologii Reklamy i Komunikacji Społecznej	*2003*	*aktywne*	7,1%	0,0%
Studenckie Ślązkoznawcze Koło Naukowe "Sodalitas Silesiana"	*2008*	*aktywne*	3,5%	0,0%
Koło Naukowe Historii Doktryn Politycznych	*2008*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	2,4%	0,0%
Koło Naukowe Myśli Nieliniowej	*2009*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	9,4%	1,2%
Koło Naukowe "Human Resources"	*2009*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	5,9%	1,2%
Studenckie Koło Naukowe Historyków Sztuki	*2010*	*aktywne*	7,1%	2,4%
Koło Naukowe Historyków Doktorantów	*2013*	*nieaktywne*	7,1%	0,0%
Koło Naukowe Coachingu "GROW"	*2013*	*nieaktywne*	15,3%	4,7%
Doktoranckie Koło Naukowe Socjologii Jakościowej	*2013*	*nieaktywne*	4,7%	3,5%
Koło Naukowe Doradców Politycznych i Publicznych	*2014*	*aktywne*	2,4%	0,0%
Interdyscyplinarne Koło Nauk Społecznych Uniwersytetu Śląskiego	*2014*	*aktywne*	12,9%	1,2%
Koło Naukowe "Spinacz"	*2010*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	8,2%	1,2%
Koło Naukowe	*2012*	*nieaktywne w*	2,4%	1,2%

Aktorów „Parapeptydy”		*latach 2012-2015*		

Ilość Kół Naukowych: 23.
Powstałe po 2007 roku: 52,2%.

Jakie Organizacje Studenckie/ Koła Naukowe działające na Twoim wydziale uważasz za interesujące?

Koło Studium Pracy Socjalnej
Koło Naukowe Stosunków Międzynarodowych
Koło Naukowe Coachingu "GROW"
Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego
Naukowe Koło Socjologów
Międzywydziałowe Stowarzyszenie Dziennikarzy "Mosty"
Koło Naukowe Filozofów
Koło Naukowe Historyków
Naukowe Koło Polityków Społecznych
Studenckie Koło Naukowe Historyków Sztuki
Doktoranckie Koło Naukowe Socjologii Jakościowej
Biuro Karier Studenckich
WRSD WNS
AEGEE
KNSrikS
Koło Naukowe Praw Zwierząt
*Strefa Aktywności**
**zachowana oryginalna pisownia*

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Tabela wskazuje na zależność pomiędzy czasem, w jakim respondenci i respondentki należeli do Koła Naukowego/ Organizacji Studenckiej a powodem przystąpienia do tych zrzeszeń.

Jak długo należysz bądź należałaś/eś do Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?	**Dlaczego zdecydowałaś/eś się na przystąpienie do Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?**
dłużej niż 2 lata	Zainteresowanie pracą socjalną; studia: kierunek praca socjalna.
rok akademicki	Możliwość rozwijania zainteresowań; kontakt z ekspertami z dziedziny; pole dla aktywności.
2 lata	Możliwość rozwoju; organizowanie konferencji/ eventów; samorealizacja; możliwość doświadczenia w zarządzaniu; możliwość doświadczenia pracy w grupie.
dłużej niż 2 lata	Znajomi; wartościowe działania; podróże po Europie; szkolenia; życie studenckie.
dłużej niż 2 lata	Bo Egida jest super :); Mosty, bo odpowiadają moim studiom.
dłużej niż 2 lata	Dla rozwijania swoich pasji po zajęciach; dla ludzi; aby uczestniczyć np. konferencjach; organizować spotkania np. warsztaty; aby być blisko WNS.
mniej niż jeden	Aby zacząć ćwiczyć, dla zdrowia.

semestr	
rok akademicki	Ponieważ lubię sport; jestem fanem koszykówki; trenuję od dawna.
dłużej niż 2 lata	Chciałam wykorzystać czas na studiach.
rok akademicki	Coś aktywnego zdziałać na uczelni.
mniej niż jeden semestr	Rozwój jako socjologa; wyklarowanie drogi rozwoju.

Ile osób należało dłużej niż rok: 60,7%.

Tabela wskazuje na zależność pomiędzy opinią na temat działających Kół Naukowych/ Organizacji Studenckich a wolą uczestnictwa w zakładaniu nowych.

Czy planujesz wziąć udział w zakładaniu nowej Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?	**Jaka jest Twoja opinia o działalności Organizacji Studenckich/ Kół Naukowych na Twoim wydziale?**
Nie	Organizacje działają na ogół na wysokim poziomie, organizują wiele ciekawych konferencji.
Nie wiem	Brakuje przejrzystości w relacjach pomiędzy Kołem a Wydziałem/Uniwersytetem, czasami niejasne jest, kto ma kompetencje w jakiej dziedzinie. Przykładowo w przypadku tworzenia strony internetowej Koła, niejasne są zasady, na jakich może być ona prowadzona oraz z kim należy się kontaktować.
Nie wiem	Raczej słaba, niewiele jest organizowane, a jeśli jest, to za mało się o tym słyszy.
Nie	Niestety wielu studentów nie ma pojęcia o istnieniu kół oraz o ich zasadach funkcjonowania. Istnieje dużo "martwych" kół, które widnieją w rejestrze, lecz ich działalność jest znikoma.
Nie	Działają coraz gorzej. Studenci nie mają ochoty angażować się w takie przedsięwzięcia na takim poziomie jak wtedy, gdy studia były jednolite. Coraz częściej jednocześnie studiują i pracują, tak więc wszelka aktywność poza tymi dwoma obszarami schodzi na dalszy plan. Poza tym mam wrażenie, że sami studenci są dziś coraz gorzej przystosowani do pracy w grupie i podejmowania działań wspólnych.
Nie	Jest za dużo kół naukowych, które w przytłaczającej większości prawie nic nie robią i wybitnie obciążają budżet uczelni. Przeznaczanie publicznych pieniędzy na wyjazdy, które nie mają nic wspólnego z działalnością naukową, uważam za mocno nieetyczne i niestosowne.
Nie	Organizacje, z którymi miałam okazję współpracować, działają sprawnie. Ich działalność podejmowana jest bezinteresownie i praktycznie bezkosztowo, co odbija się niestety na jakości i formach działalności. Problem, z którym się borykają to brak działań promocyjnych i środków finansowych, usprawniających działalność.
Nie wiem	OS I KN działają niejako w "podziemiu". Ciężko stwierdzić, czym dokładnie się zajmują. Być może mają ciekawą ofertę dla studentów, jednakże ta oferta nie trafia do studentów.

Nie	Na WNSie teraz jest słabo. Kiedyś MOSTY trochę robiły fajnych rzeczy, a obecnie nie znajduję niczego dla siebie.
Nie	Są to studia zaoczne, większość ludzi pracuje i nie ma czasu na udział w zajęciach.
Nie	Nie angażują innych studentów w swoje działania, nie zachęcają do przyłączenia. Mało aktywności, a ja są to średnio interesujące. Na konferencje jeżdżę na UJ.
Nie wiem	Informacje na temat Kół Naukowych są słabo rozpowszechnione. Ze wszystkich organizacji oraz kół wymienionych na poprzednich stronach, zdawałam sobie sprawę z istnienia jedynie dwóch z nich. Dlatego też większość studentów nie jest nawet świadoma ich funkcjonowania oraz podejmowanej działalności.
Nie wiem	Dobra, jesteśmy informowani na bieżąco o tym, co dzieje się w kołach naukowych mamy dostęp do materiałów i wszelakich informacji
Nie wiem	Powinny działać też w trybie niestacjonarnym!
Tak	Uważam, że jest bardzo potrzebna i daje mi dużo pozytywnych oraz inspirujących wrażeń. Choć nie ukrywam, iż większa częstotliwość (np. wykładów) upiększyłaby jej funkcjonalność.
Nie	Bardzo prężnie działają, choć są ograniczane mocno brakiem odpowiednich funduszy. Są bardzo potrzebne.
Nie wiem	Bardzo dobrze oceniam działalność Międzywydziałowego Stowarzyszenia Dziennikarzy MOSTY - profesjonalne wsparcie merytoryczne i formalne opiekuna naukowego oraz innych osób zaangażowanych w działalność studentów. Poza tym duże rozdrobnienie kół naukowych - wiele organizacji konkurujących ze sobą o środki finansowe, brak współpracy, często brak pomysłu na dalsze działanie.
Nie wiem	Powinny być bardziej różnorodne.
Nie wiem	Osobiście się rozczarowałem, koła działają jako towarzystwa wspólnot nabijania punktów do stypendium, brak zainteresowania rozwojem oraz poszczególnymi nowymi działaczami, którzy chcą czegoś więcej.

Ilość osób planujących brać udział w zakładaniu nowego Koła Naukowego/ Organizacji studenckiej: 3,6%.

Jaka jest rola/funkcja Organizacji Studenckich/Kół Naukowych na Uniwersytecie? Napisz swoją opinię.

- Socjalizacyjno-naukowa, pomaga nawiązać nowe znajomości przy zachowaniu kryterium poszerzania wiedzy.
- Aktywnie działające koła mają znaczący wpływ na rozwój zainteresowań studentów poprzez organizację ciekawych konferencji/szkoleń itp. Uczestnicy konferencji i innych wydarzeń mają możliwość poszerzenia swojej wiedzy o ciekawe często niedostępne w literaturze informacje. Przynależność do Organizacji Studenckich/KN daje możliwość samorozwoju, uczy zarządzanie ludźmi, pracy w zespole, rozwija kreatywność i przede wszystkim daje niezbędne w dzisiejszych czasach doświadczenie, które jest równie istotne dla pracodawcy, jak doświadczenie zawodowe.
- Powinny umożliwiać i stwarzać okazje do zrobienia czegoś więcej, do działania na rzecz dobra wspólnego. Do poszerzania horyzontów, do spróbowania "na co mnie stać", powinny umożliwiać

rozwój zainteresowań i pasji.

- Zapewnianie studentom przestrzeni do rozwoju osobistego i pokazanie alternatywnych dróg spędzania życia studenckiego. Do tego perspektywy przyszłej kariery oraz tzw. non-formal education.
- Integrowanie studentów z różnych roczników, rozbudzanie zainteresowań, uzupełnianie wiedzy praktycznej z danej dziedziny. Ponadto: oferowanie możliwości udziału w konferencjach, warsztatach czy publikacjach, których organizacją niestety nikt poza nimi się nie zajmuje.
- Spędzanie w pożyteczny sposób swojego wolnego czasu oraz uczenie i uświadamianie innych, jak można żyć lepiej :)
- Pobudzać życie naukowe studentów i zachęcać do własnych inicjatyw.
- Organizowanie spotkań umożliwiających podejmowanie dyskusji na tematy związane z kierunkiem studiów bądź zainteresowaniami studenta.
- Wspieranie studentów, budowanie więzi z Uniwersytetem.
- Jest możliwością spotkania nowych znajomych, uczenia się od siebie nawzajem, poznania tematu przewodniego dogłębniej.
- Przede wszystkim, zachęcić studentów do jakiejś aktywności, bo przecież nie chodzi tylko o to, by studiować i siedzieć w książkach, a uczestniczyć w ciekawych wykładach lub przedsięwzięciach, które wzbogacają osobowość oraz zainteresowania.
- Prowadzenie szkoleń, warsztatów.
- Powinny pomagać w rozwoju osobom, które mają ambicje na osiąganie sukcesów w swoich umiłowanych dziedzinach oraz pomagać im w obraniu właściwej drogi do osiągnięcia zamierzonych celów dotyczących studiów i nauki.

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jaki jest główny problem Organizacji Studenckich/Kół Naukowych na Uniwersytecie Śląskim? Napisz swoją opinię.

- Brak środków na realizowanie inicjatyw, często jest to spowodowane nierównym traktowaniem przy podziale środków- również między wydziałami (np. Suplement, którego prawie nikt nie czyta rokrocznie dostaje na działalność ok. 10-12 tyś.). Koła są "niewidoczne" na wydziałach, mało które koło posiada swoją gablotkę.
- Studenci. To jest główny problem. Idea Kół i innych organizacji jest piękna, ale nie przystaje do podejścia dzisiejszych studentów, którzy generalnie nie kwapią się do jakichkolwiek działań poza absolutnym minimum, które jest wymagane na zajęcia.
- Jest ich po prostu za dużo, przez co te najbardziej wartościowe nie otrzymują należytego wsparcia od Władz Uczelni oraz/lub URSS.
- Znikome działania promocyjne organizacji, brak wystarczających środków na sfinansowanie działalności (wyjazdy naukowe, organizacja profesjonalnych konferencji, wydruk materiałów informacyjnych i promocyjnych, wydawanie publikacji).
- Nie docierają ze swoją "ofertą" do studentów. W ciągu 3 lat studiów na WNS UŚ (rok w Rybniku) nie doszły do mnie żadne informacje nt. działalności kół. Sama zainteresowałam się tym, czy koło naukowe socjologów istnieje, zgłosiłam się zaufanej wykładowczyni, a ona pokierowała mnie dalej.
- Brak pomysłu na ciekawe działania. Jedynie Egida rozwija się wciąż.
- Nie są skierowane dla studentów zaocznych, mamy bardzo małe pole manewru.
- Działalność bez wsparcia dziekanów; brak środków finansowych na realizację projektów.
- Zbyt małe fundusze na działalność, brak pomieszczeń, z których mogą korzystać, lenistwo studentów i ich obawa przed zaangażowaniem się w działalność takich organizacji.
- Nadmierna biurokratyzacja i formalizacja wszelkich działań oraz coraz mniejsze finansowanie

działalności - porównując pierwszy semestr mojej aktywności z ostatnim fundusze na działalność naukową były bardzo niskie.
- Trzeba znać koło, żeby je znaleźć. jako student 1 roku, który nie ma znajomych w wyższych rocznikach - bardzo duży problem znalezienia i dołączenia do grupy.
- Brak stałego nadzoru ze strony kadr, które mogłyby pomagać ambitnym osobom w rozwoju. Koła są prowadzone przez cwanych koniunkturalistów nastawionych na "nabijanie" punktów do stypendiów, i niewiele ponadto.
- Nie ma kół dziennikarskich, które skupiają się na ogólnych problemach takich jak gry komputerowe, sport, telewizja rozrywkowa. A nie cały czas jest wałkowana sprawa o polityce, socjologii, stosunkach międzynarodowych.

Co można by zrobić, żeby to zmienić? Zaproponuj rozwiązanie.

- Pomóc kołom naukowym ze współpracą z zewnętrznymi organizacjami w celu sponsorowania. Udostępnić stałą salę każdemu z kół, która zawsze będzie dostępna przynajmniej raz na kilka tygodni, wykorzystać wolne sale na innych wydziałach w ramach możliwości.
- Większa promocja kół, dofinansowywanie roll-upów oraz materiałów promocyjnych kół, odgórne przydzielenie każdemu kołu gablotki, organizowanie spotkań przedstawicieli KN wraz z przedstawicielami uczelni.
- Więcej uwagi przy sprawozdaniach merytorycznych i finansowych, a także wnioskach o dofinansowania.
- Umożliwiać promocję kołom (np. w magazynach studenckich, na stronach internetowych i podczas różnych wydarzeń) i przeznaczyć większą pulę środków finansowych na ich działalność.
- Spotkania 2 razy w miesiącu o określonym terminie.
- Wychodzić do studentów. przychodzić na wykłady, reklamować się. Nie czekać na wielką falę "polubień" na fejsbuku.
- Szersze i częstsze informowanie studentów o wydarzeniach prowadzonych przez Organizacje studenckie/Koła naukowe poprzez rozwieszanie plakatów bądź informowanie za pośrednictwem pracowników naukowych.
- Uważam, że jakby ktoś w terminach zjazdów powiedział parę słów o tym, czym dana Organizacja się zajmuje.
- Należy stworzyć organizacje i koła dostępne wszystkim oraz poprawić och "kontakt" ze społecznością studencką oraz samą współpracę między organizacjami/kołami.
- Aby to zmienić można by zacząć bardziej promować działalność, jak i same przyjmowanie do organizacji.
- Zmienić kadrę na bardziej kompetentną.
- Zmienić system finansowania działalności naukowej - fundusze na prowadzenie badań czy sympozja/obozy naukowe.
- Więcej współpracy pomiędzy wykładowcami i kołami. Więcej reklam.
- Wydaje mi się, że aby przemóc nieśmiałość potencjalnych kandydatów, szłoby zorganizować raz na jakiś czas jakieś spotkanie dla nich, aby mogli poznać się z innymi. Uczestnicy kół powinni być otwarci i sami proponować przyłączenie się do organizacji. Najczęściej osoba, która dopiero zaczyna życie studenckie, nie wie, do kogo się zwrócić lub jakie kryteria trzeba spełnić (jeśli w ogóle), żeby dostać się do takiej organizacji.
- Pomyśleć nad nowymi inwestycjami, pomysłami, atrakcyjnością kół.
- Uprościć procedury. Sprawić by uczelnia była bardziej przyjazna dla takich organizacji.
- Nadzór nad kołami przez kadry naukowe (te, którym się chce kogokolwiek prowadzić czy wyławiać).
- Zmiana podejścia do kół naukowych, zamiast grup interesu stypendialnego - grupy wspólnych zainteresowań oraz chęci rozwoju.

Wydział Nauk o Ziemi

Ilość respondentów: 50

Koła Naukowe i Organizacje Studenckie

Koło Naukowe	Rok założenia	Aktywność	Rozpoznawalność	Działalność
Studenckie Koło Naukowe Geografów	*1986*	*aktywne*	46,0%	10,0%
Koło Naukowe Mineralogów "Heliodor"	*1986*	*aktywne*	42,0%	12,0%
Koło Naukowe Geologów	*1986*	*aktywne*	42,0%	10,0%
Studenckie Koło Naukowe Geofizyków	*2000*	*aktywne*	40,0%	16,0%
Studenckie Koło Naukowe Eksploracyjno-Naukowe"Nocek"	*2000*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	10,0%	0,0%
Studenckie Koło Naukowo-Podróżnicze"Denali"	*2000*	*aktywne*	46,0%	18,0%
Studenckie Koło Naukowe Paleontologów "Paradoxides"	*2002*	*aktywne*	52,0%	4,0%
Studenckie Koło Naukowe Hydrologów "Aqua"	*2004*	*aktywne*	24,0%	4,0%
Studenckie Koło Naukowe GIS	*2013*	*nieaktywne*	42,0%	12,0%
Studenckie Koło Naukowe "Quest"	*2002*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	4,0%	0,0%
Koło Naukowe Doktorantów Wydziału Nauk o Ziemi	*2012*	*aktywne*	14,0%	2,0%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Ilość Kół Naukowych: 11.
Powstałe po 2007 roku: 18,2%.

Jakie Organizacje Studenckie/ Koła Naukowe działające na Twoim wydziale uważasz za interesujące?

Studenckie Koło Naukowo-Podróżnicze"Denali"
Koło Naukowe Hydrogeologów AQUA
Studeckie Koło Naukowe Geografów
Studenckie Koło Naukowe Geofizyków
Studenckie koło naukowe geofizyków PREM
Koło Naukowe Mineralogów "Heliodor"
Studenckie Koło Naukowe GIS
Studenckie Koło Naukowe Paleontologów "Paradoxides"
*Geosfera**
Koło Naukowe Doktorantów Wydziału Nauk o Ziemi
Klub Uczelniany Akademickiego Związku Sportowego
**zachowana oryginalna forma wypowiedzi*

Tabela wskazuje na zależność pomiędzy czasem, w jakim respondenci i respondentki należeli do Koła Naukowego/ Organizacji Studenckiej a powodem przystąpienia do tych zrzeszeń.

Jak długo należysz bądź należałaś/eś do Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?	**Dlaczego zdecydowałaś/eś się na przystąpienie do Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?**
dłużej niż 2 lata	Chciałam poznać nowe osoby; aby brać udział w wyjazdach kołowych; aby pogłębić swoją wiedzę; punkty do walki o stypendium; wpisanie do CV aktywności w kole naukowy.
mniej niż jeden semestr	Podróże.
dłużej niż 2 lata	Umożliwia rozwój naukowy; umożliwia spotkanie ludzi zainteresowany; umożliwia wyjazdy na pomiary.
dłużej niż 2 lata	Udział w projektach badawczych; udział w konferencjach; udział w warsztatach geofiz. Geosfera; ciekawi ludzie.
2 lata	Zainteresowanie zakresem prac Koła.
rok akademicki	Aby poszerzać swoje horyzonty; chęć wykazania się; praca w grupie.
dłużej niż 2 lata	Z ciekawości; aby rozwijać swoją pasję; aby poznać nowych ludzi.
2 lata	Znajomstwo z nowymi ludźmi; doświadczenie; możliwości.
mniej niż jeden semestr	By działać dodatkowo i zdobywać wiedzę; rozwijać praktyczne umiejętności.
2 lata	Ciekawe wydarzenia, inicjatywy kół; poznawanie nowych ludzi; nauka organizacji wydarzeń, eventów.

Ile osób należało dłużej niż rok : 68,0%.

Tabela wskazuje na zależność pomiędzy opinią na temat działających Kół Naukowych/ Organizacji

Studenckich a wolą uczestnictwa w zakładaniu nowych.

Czy planujesz wziąć udział w zakładaniu nowej Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?	**Jaka jest Twoja opinia o działalności Organizacji Studenckich/ Kół Naukowych na Twoim wydziale?**
Nie	Jedyne działania, o jakich słyszałam, to tylko organizowane przez koło naukowo-przyrodnicze "Denali" i "Egida". Uważam, że reszta kół naukowych nie jest dobrze rozreklamowana i niewiele o nich słychać. Powinni bardziej zachęcać studentów do brania udziału w różnych konferencjach lub warsztatach organizowanych przez dane koła naukowe. Nie miałam pojęcia o istnieniu pozostałych kół naukowych, a po nazwie wnoszę, że są to bardzo ciekawe zajęcia.
Nie	Mają słabe lub żadne dofinansowanie i pomoc z góry. Niestety bez wsparcia pieniężnego studentów nie stać na wyjazdy i jakąkolwiek większą działalność.
Nie	Sporo jest kół/organizacji, które działają na wydziale, jednak o wielu wogule się nie słyszało... Problem studenckich organizacji jest brak funduszy na cokolwiek, w kole, w którym działam mamy masę pomysłów na wyjazdy, warsztaty, konferencje, obozy naukowe, jednak wszystko spełza na niczym, bo praktycznie niemożliwe jest pozyskanie jakichkolwiek funduszy czy od samorządu studenckiego, czy od dziekana choćby np. na opłacenie przejazdu dla kilku osób, żeby zrobić jakieś badania lub zorganizować wycieczkę np. na Jurę Krakowsko-Częstochowską. Dodatkowo wiele pomysłów koła blokuje władza wydziału (bal geografa).
Nie	Wiem, że są - co jakiś czas pojawiają się różne ogłoszenia na tablicy ogłoszeń. Kilka lat temu, kiedy sama studiowałam, było ich chyba mniej. Częściej było słychać o działalności Kół geologicznych niż geograficznych. Studiowałam geografię, więc nie miałam zbyt wielkiego wyboru ani też nikt specjalnie nie zachęcał do włączenia się w działalność Kół.
Nie wiem	NIESTETY NIE MA WYSTARCZAJĄCYCH FUNDUSZY NA WYJAZDY EDUKACYJNE POSZCZEGÓLNYCH KÓŁ. WIELE OSÓB NALEŻY DO KOŁA TYLKO NA PAPIERZE, CZYNNIE W NICH NIE UCZESTNICZY.
Nie	Mało ludzi, działa efekt skali. Na 30 osób w kole, tylko kilka jest aktywnych, które starają się ciągnąć resztę. Niestety, inicjatywy organizowane przez członków koła nie spotykają się w URSS z żadnym poparciem, w związku z czym działalność koła nie ma praktycznie finansowania z ramienia rektoratu, jedynie drobne dotacje od Dziekana. Jestem również zażenowany faktem przekazywania dziesiątków tysięcy złotych na "działalność bieżącą" poszczególnych WRSS przy jednoczesnym braku finansowania jakiejkolwiek inicjatywy SKNGF PREM od przynajmniej trzech semestrów.
Nie	Studenckie Koło Naukowe Geofizyków -> Działają prężnie, głównie na bazie funduszy zgromadzonych w trakcie różnych "eventów" na

	wydziale jak, wkładu własnego oraz dzięki wsparciu dziekana WNoZ. Między Innymi projekty zrealizowane w ostatnich 3 latach: Studenckie warsztaty Geofizyczne w 2013 oraz w 2015 roku, wyjazdy badawcze do Bornego Sulinowa (rozpoznanie struktur czwartorzędowych w dolinie rzeki Piława), Barwaldu Górnego (poszukiwanie struktur antropogenicznych związanych z ruinami zamku), Cisnej (poszukiwanie starej sztolni). W ramach działań statutowych organizowane były wykłady i warsztaty przez zaproszonych gości: Przedstawicieli Geofizyki Toruń (obrabianie danych sejsmicznych), Szkolenie z programu PETREL. Swego czasu odbywały się co 2 tygodniowe seminaria, na których członkowie koła prezentowali swoje tematy prac magisterskich i licencjackich lub zagadnienia pokrewne. Od roku działają prężnie związane chaptery EAGE (European Association of Geoscientists and Engineers) oraz SEG (Society of Exploration Geophysicists).
Nie	Bardzo dobra. Widać, że koła działają i włączają się w różne wydarzenia.
Nie wiem	Bardzo ciekawa inicjatywa, dlatego myślę, że w przyszłym roku chętnie zapiszę się do jakiegoś Koła Naukowego.
Nie wiem	Koła naukowe są według mojej wiedzy głównie aktywne podczas na przykład giełdy minerałów (Heliodor, Paradoxides). Czasami odbywają się wyjazdy terenowe i spotkania, jednak ich mała ilość i terminy niejednokrotnie uniemożliwiają branie udziału w tych wydarzeniach.
Nie	Koło Naukowe Geografów opinia zła: koło sjest zamknięte na nowych członków, działalności koła nie widać na uczelni, na spotkaniach dla nowych członków omawiana jest tylko rekreacyjna działalność i wyjazdy " by się napić z kolegami z innej uczelni" a nie działalność naukowa. SKN GIS opinia dobra: koło działa od nie dawna a pomaga organizować GIS day, otwierane są nowe projekty. Inne koła - brak zdania.
Nie wiem	Kół Naukowych na moim wydziale jest wiele. Działają względnie dobrze. Mogłyby organizować więcej wydarzeń tematycznych, wyjazdów naukowych oraz projektów naukowych.

Ilość osób planujących brać udział w zakładaniu nowego Koła Naukowego/ Organizacji studenckiej: 2,0%.

Jaka jest rola/funkcja Organizacji Studenckich/Kół Naukowych na Uniwersytecie? Napisz swoją opinię.

- Rolą jest zainteresowanie konkretną dziedziną kół naukowych, tak aby każdy znalazł coś, co zainteresuje go i da możliwość rozwijania się w danym temacie/ kierunku.
- Tego typu zrzeszenia studentów powinny łączyć osoby chcace coś działać. Niewątpliwie dzięki aktywności w organizacji studenckiej uczymy się załatwiania szeregu spraw, pisania wielu dokumentów (sprawozdania, prośby o dofinansowanie i wiele innych)oraz zarządzania grupą osób. Udział w kole studenckim to fajna sprawa, można poznać ludzi z innych roczników, porobić różne rzeczy razem i świetnie się bawić :)

- Koła naukowe pełnią lub pełniły funkcję poszerzania wiedzy, ale przede wszystkim lepszych kontaktów studenckich. Dziś mamy od tego portale społecznościowe i bary...
- Organizacje Studenckie i Koła Naukowe pełnią funkcje skupiające osoby o podobnych zainteresowaniach, pragnące zgłębiać tematykę nie w pełni omawianą na zajęciach, służą jako forma spędzania wolnego czasu i jako okazja do nawiązania nowych znajomości.
- Pozwalają zdobyć cenne doświadczenie zarówno w pracy naukowej, jak i w szukaniu zewnętrznych źródeł finansowania. Serio, takie umiejętności się przydają, zwłaszcza gdy koło naukowe organizuje ogólnopolską konferencję naukową dla 120 osób.
- Aktywacja studentów. Szczególnie pod kątem możliwości zdobywania faktycznego doświadczenia i wiedzy w obrębie swoich dziedzin naukowych. Z naciskiem na pierwsze wymienione.
- Zrzeszają studentów o konkretnych zainteresowaniach. Pomagają się naukowo rozwijać i mogą stanowić przepustkę do dalszych etapów zdobywania wykształcenia i praktyki zawodu.
- Pozwalają poszerzać swoją wiedzę oraz pokazują nam nie tylko przymus ciągłej nauki, ale w sposób praktyczny uczą oraz rozwijają.
- Koła często są podwaliną i okazją do praktykowania swojej wiedzy, która w większości przypadków jest później wykorzystywana w przyszłych pracach licencjackich, magisterskich czy nawet doktorskich.
- Rozwijać młodych naukowców, umożliwiać zdobywanie wiedzy i umiejętności wychodzące ponad program podstawowy studiów

Jaki jest główny problem Organizacji Studenckich/Kół Naukowych na Uniwersytecie Ślaskim? Napisz swoją opinię.

- Brak 'reklamowania się' co jest równoznaczne z brakiem pomysłów na zainteresowanie studentów oraz pracowników Uniwersytetu danym tematem, którym zajmują się koła naukowe.
- Tak jak pisałam, zawiła droga po otrzymanie jakiekolwiek dofinansowania, a wręcz brak funduszy na cokolwiek.
- Myślę, że większość studentów albo nie wie o tym, że tyle różnych Kół istnieje na naszym Wydziale albo tez nie wiedzą czym dokładnie dane koło się zajmuje. Nie ma zbyt wielu dostępnych informacji zachęcających do zaangażowania w działalność Kół.
- W porównaniu z innymi uniwersytetami sa słabo finansowane.
- Problem organizacyjny... W Samorządach czy też Kołach są studenci. Osoby te nie posiadają żadnych dochodów z tytułu takiej pracy (bo jest to mimo wszystko praca) co sprawia, że jak jest w zarządzie 5 osób to tylko jedna działa, bo albo zajmuje najwyższy szczebel albo ona jedyna chce, żeby coś z tego wyszło.
- Małe wsparcie ze strony uniwersytetu.
- URSS. Polityka. Przewaga ilościowa humanistów nad kierunkami perspektywicznymi z punktu widzenia przemysłu.
- **Niestety z części projektów badawczych organizowanych przez STudenckie Koło Naukowe Geofizyków musiano się wycofać jako, że dofinansowania URSS (czyli instytucji dzięki której koła na UŚ żyją!)ostatnimi laty ucinane są na wyjazdy. Wszyscy pracownicy WNoZ jak i studenci swoje prace przeprowadzają w terenie (Może za wyjątkiem kilku przypadków..)! Jest to charakterystyczne dla tego wydziału. Odcinając dofinansowanie na podstawie takiego kryterium wyrządza się krzywdę wszystkim na WNoZ. + patrząc na rozporządzenia funduszami URSS.. za dużo pieniędzy idzie na WNS, poważnie... Takie problemy widzę**.
- Coraz mniejsze zainteresowanie przez studentów młodszych lat.
- Napięty plan zajęć, który umożliwia zapisanie się do Kół Naukowych z powodu braku czasu.
- Zbyt rzadko się spotykają, za mało jest działania. Może moja opinia nie opiera się na osobistych doświadczeniach, jednak słyszy się o ogłaszanych zebraniach, czy wyjazdach od osób zapisanych do

takich organizacji, które głównie przedstawiają takie fakty na temat tychże kół.

- Myślę, że brak precyzyjnego celu, czegoś w rodzaju zlecenia przez uczelnię np, opracowania jakiegoś obszaru, dokładniejszych analiz itp.
- Brak zainteresowania ze strony studentów, coraz trudniej znaleźć chętnych na wyjazd terenowy, brak dofinansowania co wynika z braku kompetentnego przewodniczącego samorządu, który broniłby interesów wydziału podczas podziału dofinansowania.
- Jest to zróżnicowane, zależnie od koła przydałaby się reklama, np dni otwarte kół naukowe na początku każdego roku by studenci mieli możliwość poznać działalność i dorobek i wybrać coś dla siebie. Student musi ich szukać i często prosić by go przyjęto.

Co można by zrobić, żeby to zmienić? Zaproponuj rozwiązanie.

- Ogłaszać się, a najlepiej stworzyć miejsce, gdzie są zamieszczone informacje o każdym z kół naukowych, opianie czym się zajmują i zamieszczanie tego w takich miejscach, aby dotarło do każdego studenta i osoby zainteresowanej np. strona na facebooku (bo dzisiaj prawie każdy posiada tam konto). Można by również zorganizować "dzień kół naukowych", gdzie każde z nich będzie coś prezentowało i zachęcało swoimi działaniami do brania udziału w organizacjach. Moim zdaniem studenci nie wiedzą nawet o połowie takich kół, a gdyby mieli pojęcie, że takie istnieją, to na pewno z chęcią uczestniczyliby w nich.
- Warto by zaprezentować studentom pierwszego roku (na zebraniu organizacyjnym) jakie Koła działają na Wydziale i zachęcać nowych studentów do włączenia się w ich działalność.
- Przeznaczyć większe fundusze na działalność Kół, nawiązać współpracę z potencjalnymi sponsorami.
- Dyplom od Dziekana na Inauguracji za działalność na rzecz Uczelni za poprzedni rok akademicki? Nie każdego to satysfakcjonuje, a płacenie za to też nie jest zyskiem dla Uczelni i stosowne również nie.
- Usunąć URSS lub odebrać możliwość decydowania o finansowaniu kół naukowych. Zmienić sposób finansowania kół naukowych. Wykonać audyt wykorzystania przeznaczonych na działalność kół funduszy, tak aby nie przekazywać na drukowanie makulatury kilkudziesięciu tysięcy złotych, tak aby kilka osób w CV mogło sobie wpisać "byłę redaktorę gazetę uczelnianę". Proszę wybaczyć wszystkie kolokwializmy, lecz absurd całej sytuacji związanej z podziałem środków na działalność kół naukowych przekracza wszystkie normy. Rozumiem, iż wydziały humanistyczne mają zdecydowanie większe zasoby ludzkie, jednak działalność kół naukowych skupiających się na naukach o ziemi lub innych naukach ścisłych często merytorycznie i marketingowo jest lepsza działalności humanistów. Naszym problemem jest głównie brak aktywnych przedstawicieli w URSS, ale dla nas doświadczenie w działalności politycznej tego typu nie jest potrzebne i zwyczajnie nie mamy czasu na jego marnotrawienie w tak płonny sposób.
- Konieczne jest dodawanie uzasadnień do decyzji finansowych URSS oraz jasny (ogólnodostępny) regulamin ich przyznawania z uwzględnieniem charakterystyki prac na różnych wydziałach.
- Rozłożyć plan zajęć tak na 5 dni roboczych, żeby zajęcia nie trwały codziennie do 18.00/19.00.
- Można przeprowadzać akcje promujące koła naukowe, ogłaszać więcej spotkań i wypadów w teren - nie mówię o dalekich wyjazdach, ale o wyjściach w naszej okolicy, w której jest mnóstwo ciekawych obiektów do poznania, zbadania, przeszukania. Koszt to dojazd autobusem, tak więc sądzę, że nie stanowiło by to problemu. Można utworzyć wydarzenie, takie jak na przykład: "Dzień hydrogeologii" lub jakiejkolwiek innej dziedziny związanej z naszymi kołami naukowymi. Za parę złotych wydrukować ulotki, choćby i na zwykłym papierze i położyć na blacie w szatni - to widzi nawet najbardziej zabiegany i spóźniony student. Widzi i się interesuje :)
- Zwiększyć pulę zainteresowań, założyć pokoje dla poszczególnych kół, dać im miejsce na magazynowanie okazów.

Wydział Psychologii i Pedagogiki

Ilość respondentów: 66

Koła Naukowe i Organizacje Studenckie

Koło Naukowe	Rok założenia	Aktywność	Rozpoznawalność	Działalność
Koło Naukowe Patologii Społecznej " Margines"	*1986*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	3,0%	0,0%
Koło Naukowe Psychologii Egzystencjalnej	*2009*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	4,5%	1,5%
Studenckie Koło Naukowe Badań nad Alkoholizmem	*1986*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	0,0%	1,5%
Studenckie Koło Penitencjarne	*1996*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	3,0%	0,0%
Uczelniane Koło Miłośników Psychologii C.G. Junga "Mandala"	*1999*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	4,5%	1,5%
Pedagogiczne Koło Edukacji Alternatywnej	*1999*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	0,0%	0,0%
Koło Naukowe Drama w Edukacji	*2000*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	4,5%	0,0%
Koło Naukowe Terapii Pedagogicznej	*2000*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	0,0%	0,0%
Studenckie Koło Naukowe Psychologów -Sekcja Psychologii Reklamy, -Sekcja Psychologii Religii, - Sekcja	*2000*	*aktywne*	22,7%	6,1%

WARRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Psychologii Sportu.				
Studenckie Logopedyczne Koło Naukowe "Lallatio"	*2002*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	31,8%	4,5%
Studenckie Pedagogiczne Koło Promocji Zdrowia	*2002*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	3,0%	0,0%
Studenckie Koło Naukowe Psychoterapii i Treningu Psychologicznego	*2002*	*aktywne*	21,2%	15,2%
Studenckie KN Psychologii Sądowej i Policyjnej "Paragraf"	*2002*	*aktywne*	43,9%	10,6%
Studenckie Koło Naukowe Socjoterapii	*2003*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	3,0%	0,0%
Studenckie Koło Naukowe "PIE" Psychology in English	*2003*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	0,0%	0,0%
Studenckie Koło Naukowe Psychologii Ewolucyjnej i Etologii	*2004*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	0,0%	0,0%
Studenckie Koło Naukowe Seksuologii	*2004*	*aktywne*	63,6%	4,5%
Studenckie Koło Naukowe "Menedżer-Proprio Motu"	*2006*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	0,0%	0,0%
Studenckie Koło Naukowe Psychologii Jakości Życia "Meritum"	*2008*	*aktywne*	33,3%	6,1%
Studenckie Koło Inicjatyw Twórczych	*2008*	*aktywne*	19,7%	4,5%
Koło Naukowe Wielbicieli Japońskiej	*2009*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	1,5%	0,0%

WARTAW SOBIE UNIWERSYTET!

Kultury				
Studenckie Koło Psychologii Organizacji	*2011*	*aktywne*	25,8%	7,6%
Koło Neuropsychologii UŚ	*2011*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	15,2%	0,0%
Koło Naukowe Psychologii Humanistycznej	*2012*	*aktywne*	13,6%	3,0%
Studenckie Koło Naukowe Młodych Pedagogów	*2015*	*aktywne*	3,0%	0,0%
Koło Naukowe Badań nad Osobowością i Procesami Utajonymi	*2015*	*aktywne*	12,1%	1,5%
Interdyscyplinarne Koło Naukowe Doktorantów Wydziału Pedagogiki i Psychologii Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach	*2013*	*aktywne*	9,1%	0,0%
Koło Naukowe Penitencjarystyki i Readaptacji Społecznej	*2013*	*nieaktywne*	13,6%	6,1%
Koło Naukowe Emocji i Motywacji "Flow"	*2012*	*nieaktywne*	31,8%	3,0%
Koło Naukowe Psychologii Społecznej "Jnfluence"	*2014*	*aktywne*	15,2%	1,5%

WAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Ilość Kół Naukowych: 30.
Powstałe po 2007 roku: 43,3%.

Jakie Organizacje Studenckie/ Koła Naukowe działające na Twoim wydziale uważasz za interesujące?

Koło Inicjatyw Twórczych
Studenckie Logopedyczne Koło Naukowe "Lallatio"
Studenckie Koło Naukowe Młodych Pedagogów

Studenckie Koło Psychologii Organizacji
Resocjalizacja
Koło Naukowe Psychologii Humanistycznej
Studenckie Koło Naukowe Psychologów
Klub Uczelniany Akademickiego Związku Sportowego
Studenckie Koło Naukowe Psychoterapii i Treningu Psychologicznego
Implicit
Studenckie Koło Inicjatyw Twórczych
Studenckie Koło Seksuologii
Koło Naukowe Penitencjarystyki i Readaptacji Społecznej
Studenckie Koło Naukowe Psychoterapii i Treningu Psychologicznego
Studenckie Koło Naukowe Psychologii Jakości Życia "Meritum"
Koło teatralne
Studenckie Koło Naukowe Psychologii Zachowań Nieetycznych
KN Psychologii pracy i organizacji
Studenckie KN Psychologii Sądowej i Policyjnej "Paragraf"
SKPiTP
Koło Naukowe Myśli Pedagogicznej
Studenckie Koło Psychologii Organizacji
*Koło taneczne**
Koło Inicjatyw Twórczych
Koło Psychoanalizy
Koło Naukowe Psychologii Społecznej "Jnfluence"
**zachowana oryginalna forma wypowiedzi*

WAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Tabela wskazuje na zależność pomiędzy czasem, w jakim respondenci i respondentki należeli do Koła Naukowego/ Organizacji Studenckiej a powodem przystąpienia do tych zrzeszeń.

Jak długo należysz bądź należałaś/eś do Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?	**Dlaczego zdecydowałaś/eś się na przystąpienie do Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?**
mniej niż jeden semestr	Chciałam zrobić coś dla innych; chciałam spróbować czegoś nowego; chciałam zdobyć doświadczenie.
2 lata	Możliwość rozwoju; poznanie nowych ludzi; wdrażanie własnych pomysłów; poszerzanie wiedzy; imprezy integracyjne!
rok akademicki	Możliwość poszerzania swoich kompetencji; poszerzanie swoich horyzontów; poszerzanie swojej wiedzy; udział w ciekawych badaniach naukowych.
mniej niż jeden semestr	Ze względu na specjalizację; miła atmosfera; różnego rodzaju akcje, eventy,wydarzenia; warsztaty; możliwość rozwoju.
dłużej niż 2 lata	Aby działać naukowo w tym co lubię; aby móc ubiegać się o dofinansowanie; aby móc propagować idee, które lubię.
rok akademicki	Dużo wolnego czasu; chęć poćwiczenia (AZS); tanio i się opłaca :P (AZS).
rok akademicki	Ciekawe warsztaty; udział w konferenacjach; poszerzenie zainteresowań; interesujący ludzie.
rok akademicki	Zainteresowania; poszerzanie własnej wiedzy; zdobywanie nowych

	doświadczeń.
dłużej niż 2 lata	Dla warsztatów; znajomości z osobami, które chcą więcej; znajomości z osobami z lat wyżej; zabawy; informacji odnośnie wydarzeń.
mniej niż jeden semestr	Problemy z organizacją w kole.
2 lata	Ponieważ chciałam się spełniać; zrobić coś pożytecznego dla innych; zainteresować własnymi zainteresowaniami.

Ile osób należało dłużej niż rok : 41,4%.

Tabela wskazuje na zależność pomiędzy opinią na temat działających Kół Naukowych/ Organizacji Studenckich a wolą uczestnictwa w zakładaniu nowych.

Czy planujesz wziąć udział w zakładaniu nowej Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?	**Jaka jest Twoja opinia o działalności Organizacji Studenckich/ Kół Naukowych na Twoim wydziale?**
Nie wiem	Jak dla mnie pojawia się dużo ładnych nazw, ale jak już coś mnie zainteresuje okazuje się, że dane koło już nie działa.
Nie	Myślę, że są bardzo ciekawe, aczkolwiek mój plan zajęć nie pozwala mi na udział w nich.
Nie wiem	Przewodniczący Kół zawsze wywiązują się ze swoich obowiązków. Zawsze służą pomoc oraz organizują różne akcje charytatywne wspomagające innych.
Nie wiem	W ostatnim czasie na naszym Wydziale powstało wiele nowych Kół Naukowych,co wpłynęło na podjęcie ścisłej współpracy pomiędzy Organizacjami na naszym Wydziale. Koła działają prężnie, biorą udział w prestiżowych przedsięwzięciach oraz konferencjach (przykładem może być Koło Inicjatyw Twórczych, które zostało wicemistrzem Polski podczas turnieju Odyseja Umysłu). Koła Naukowe same również organizują konferencje naukowe oraz mnóstwo warsztatów, wykładów otwartych i innych. Działalność Kół jest niezwykle ważna dla naszego wydziału, ponieważ możemy pokazać dzięki temu charakter naszych studiów - że nie zamykamy się na innych, że chcemy pomagać i przekazywać naszą wiedzę dalej.
Nie	Uważam, że SKPiTP, SKP i Meritum działają prężnie, co wynika z kilku przyczyn: mamy wsparcie od doświadczonych, starszych studentów oraz ogarniętych opiekunów. Największym osiągnięciem kół na PiPsie uważam jednak - obok organizacji konferencji naukowych, warsztatów i wykładów - umiejętność radzenia sobie w sytuacjach, gdy wiele rzeczy składa się tak naprawdę przeciwko nam, szczególnie w kontekście finansowym. Co najmniej raz w miesiącu dzieje się coś, co wymaga ogromnego zaangażowania logistycznego, intelektualnego i organizacyjnego, a nakłady finansowe są bardzo małe, dlatego często to, co chwalone jest przez wiele osób za "nowatorskie" i "pomysłowe" jest tak naprawdę wybiegiem i radzeniem sobie z brakiem odpowiedniej ilości środków.
Tak	Koła na moim wydziale nie robią nic. W tym roku akademickim, po zmianie zarządu dużo dzieje się w SK Psychologii Organizacji.

	Większość osób, na czele z zarządem Kół uważa, że Koło jest tylko po to, żeby istnieć i to wystarczy. Należy również dodać, że nie możemy liczyć na wsparcie ze strony osób z URSS odpowiedzialnych za Koła Naukowe.
Nie wiem	Nie mam możliwości wypowiedzieć się obiektywnie o działalności organizacji, do których nie należę, natomiast nie ma widocznych "znaków ich działalności". Natomiast te, do których należę osobiście, mają bardzo ciekawe plany na działanie, nad realizacją których intensywnie pracują.
Nie wiem	Mogę jedynie wypowiedzieć się na temat KN Psychologii Organizacji, koło to brało udział w przygotowywaniu Dni Otwartych na wydziale, organizują warsztaty, biorą udział w Festiwalu Nauki, w planach jest także udział w konferencjach itp. Natomiast o pozostałych kołach naukowych dość mało słychać, kiedyś prężnie działało KN "Paragraf", jednak teraz niestety się to zmieniło.
Nie	Świetna! Nasze Koła bardzo prężnie działają, mają duże wsparcie ze strony WRSSu oraz pracowników naukowych. Na nasze konferencje przyjeżdżają studenci i naukowcy z innych Uczelni, a przede wszystkim zjawiają się praktycy! Co ciekawe, także licealiści pojawiają się na naszych akcjach. Koła bardzo fajnie łączą działalność naukową z rozwojem umiejętności zawodowych - same praktyki studenckie tego nie dadzą, a w czasie zajęć niewiele można się nauczyć z zakresu praktyki psychologicznej. Koła pozwalają na rozwój, motywują do niego. A członkowie kół mają kontakty także poza uczelnią - wśród pracowników szkół, szpitali, instytutów.
Nie wiem	Uważam, że najbardziej działającymi i interesującymi mnie kołami na moim wydziale jest Studenckie Koło Naukowe Psychologów oraz Studenckie Koło Psychoterapii i Treningu Psychologicznego. Myślę, że spośród wszystkich kół każdy może znaleźć coś dla siebie, co go najbardziej interesuje, ponieważ jest ich dużo. Wystarczy tylko wejść na stronę samorządu studenckiego bądź instytutu i tam podane są wszelkie interesujące informacje oraz dane do przewodniczących w razie jakichkolwiek pytań. Każde z kół ma swój fanpage na facebooku, co dodatkowo ułatwia komunikację.
Nie	Nie ma koła na moim wydziale, które by mnie interesowało, a o większości przed tą ankietą nic nie wiedziałam. Nikt ich nie promuje, nie zachęca do wzięcia w nich udziału. Większość to koła psychologii, natomiast ciekawych kół pedagogicznych brak. Chętnie chodziłabym na koła muzyczne (wokalne, taneczne czy jakieś inne artystyczne), gdyby tylko takie były, bądź też koła o twórczych metodach pracy z dziećmi.
Nie wiem	Wiele z nich zostało zlikwidowanych,nowopowstałe koło, na które uczęszczałam nie zaciekawiło mnie - a wręcz znudziło, mam nadzieję,że z Kołem Psychologii Organizacji lepiej mi się ułoży współpraca
Nie wiem	Organizacje studenckie/koła naukowe są twórczą i potrzebną organizacją zrzeszająca młodych naukowców. Jednakże informacje na temat ich działalności, jak również dostępność w ramach kółka do wartościowych i interesujących wykładów, prelekcji, czy spotkań jest ograniczona. Co rzutuje wyraźnie na zmniejszenie zainteresowania

	takimi formami aktywności uczelnianej, jak też obniża motywację i chęci studentów do dalszej działalności w ramach wybranego kółka.
Nie	Niektóre działają bardzo aktywnie, ale o niektórych nie słychać, nawet nie wiedziałam, że jest aż tak dużo kół.
Nie	Na Wydziale Pedagogiki i Psychologii Organizacje Studenckie działają prężnie i przez cały czas organizują jakieś wydarzenia. Każda z organizacji działa sama, ale również co miesiąc organizowane są wspólne wydarzenia.
Nie	Niestety na PIPSie koła naukowe i działalność studencka jest niewidoczna. Malowanie na bristolu powieszonym na ścianie z okazji PIPSOdni nie może zastępować prawdziwego, konsekwentnego i systematycznego działania studenckiego, które pozwala na rozwijanie własnej osobowości.

Ilość osób planujących brać udział w zakładaniu nowego Koła Naukowego/ Organizacji studenckiej: 9,1%.

Jaka jest rola/funkcja Organizacji Studenckich/Kół Naukowych na Uniwersytecie? Napisz swoją opinię.

- Myślę, że przede wszystkim rozwijają studentów w tematach, którymi są zainteresowani, bo przecież nikt na koło naukowe nie idzie z musu.
- Podczas spotkań poruszane są tematy,które wzbogacają wiedzę studentów, organizują spotkania z różnymi specjalistami z danej dziedziny oraz wyjazdy na konferencje.
- Dzięki Kołom można rozwijać swoje zainteresowania, poznawać nowe możliwości, integrować się z innymi, dawać coś z siebie komuś innemu.
- Krzewienie pasji i intelektualnej ciekawości, pokazuje nowe możliwości, pozwala czerpać z różnych źródeł wiedzy. Ponadto - co chyba najważniejsze na naszym wydziale - daje możliwości praktyki, a nie tylko teoretyzowania.
- Umożliwiają studentom zdobywanie dodatkowej wiedzy, ale przede wszystkim umiejętności oraz dają nam dostęp do najbardziej współczesnej i żywej psychologii.
- Moim zdaniem rolą KN jest zrzeszanie osób o podobnych zainteresowaniach, możliwość rozwoju swoich zainteresowań naukowo-badawczych, udziału w projektach, konferencjach, poszerzania swojej wiedzy poprzez udział w organizowanych przez koła szkoleniach, warsztatach, a także poprzez prowadzenie badań (bądź też uczenie się prowadzenia własnych badań naukowych).
- Robią wiele fajnych imprez naukowych, które umożliwiają spotkanie się z nowymi trendami w nauce, tematami, specjalistami. Innymi słowy, ich działania są genialnym uzupełnieniem standardowej edukacji i dzięki nim można się zapoznać z nowymi tematami.
- Badania. Propagowanie nauki. Organizacja konferencji i wydawanie publikacji.
- Funkcją Organizacji jest urozmaicanie edukacji na uniwersytecie i możliwość rozwijania pasji studentów. Koła Naukowe mogą prezentować wiedzę w niestandardowy sposób urozmaicając przy tym życie studenckie akademickie.
- Pomagają studentom rozwijać swoje pasje, pozwalają na wykazanie się umiejętnościami. Jednocześnie pozwalają na zwiększanie swoich kompetencji, na szukanie ciekawych i nowych ścieżek rozwoju.
- Organizowanie życia studenckiego.
- W mojej opinii podstawową i najważniejszą funkcją organizacji studenckiej jest zrzeszanie ludzi "z pasja", którzy chcą zarazić innych daną dziedziną naukowa.
- Poszerzają horyzonty, rozwijają, pomagają wybrać drogę zawodową i umożliwiają prowadzenie

różnych ciekawych badań, udział w konferencjach, czerpanie doświadczeń od wykładowców i innych studentów. Podnoszą kwalifikacje studenta i mogą być pomocne w życiu zawodowym i naukowym.
- Główną i zasadniczą funkcje, jaką spełniają np. Koła jest organizowanie konferencji naukowych, warsztatów, a czasem nawet kursów i szkoleń dla studentów. Tym powinien zająć się wydział, by prócz zajęć obligatoryjnych od czasu do czasu organizować jakieś szkolenia/kursy w tematyce, która wykracza, bo za studia. Powinny być to kursy dla chętnych, odpłatne. Zapewniłoby to z pewnością rozwój studentów, a co za tym idzie podniosło rangę uczelni.
- Przede wszystkim organizacja wydarzeń dla studentów, ale także praca naukowa - na naszym Wydziale Koła Naukowe aktywnie biorą udział w konferencjach, sami te konferencje przygotowują, oraz pomagają w projektach badawczych - zarówno na naszym wydziale, jak i na innych wydziałach, czy uczelniach.

Jaki jest główny problem Organizacji Studenckich/Kół Naukowych na Uniwersytecie Ślaskim? Napisz swoją opinię.

- Widziałam reklamę maksymalnie dwóch kół. Nie wiem gdzie szukać informacji, ani jak się dostać na spotkania (wymagania).
- Głównym problemem Organizacji Studenckich na Uniwersytecie Śląskim jest małe dofinansowane oraz wsparcie na rozwój ze strony władz uczelni.
- Brak funduszy na rozwój zainteresowań naukowych.
- Nierównomierne dysponowanie finansami oraz bardzo małe zainteresowanie kołami naukowymi ze strony dysponentów.
- Brak wsparcia ze strony URSS.
- Mała pomoc finansowa ze strony Uczelni (z wyłączeniem WPiA oczywiście)
- Głównym problemem jest brak motywacji, brak pomysłu na działalność koła, brak umiejętności zorganizowania czegoś całą grupą np. zrobienia projektu badawczego. Problemem jest także podejście przewodniczących KN, zwłaszcza KN "Paragraf", które kiedyś miało dużo członków, a teraz jest wprost przeciwnie. Mimo, że są osoby, które chętnie zaangażowałyby się w działalność tego koła (ja sama byłam na to chętna), to przewodniczący nie daje możliwości dołączenia.
- Głównym problemem jest zaangażowanie członków kół. Często spotykam się z sytuacją, gdzie ktoś dołącza do koła tylko po to, żeby w nim być, a kiedy trzeba dać coś od siebie, wziąć udział w jakimś warsztacie/spotkaniu, to nagle nikt nie ma na to ochoty i czasu. Drugim problemem jest to, że działalność większości kół jest znikoma, przez co mało kto jest danym kołem zainteresowany, nawet jeśli koło ma potencjał i możliwości, żeby się zareklamować i zrobić coś to wychodzi problem związany z lenistwem członków koła. Kolejny, wielki problem, to finanse. Mnóstwo genialnych pomysłów na działanie koła ginie w starciu z kosztami wykonania. Wiadomo, jest możliwość dofinansowania, jednakże jego wysokość jest wręcz żałośnie śmieszna, a zazwyczaj w ogóle go nie ma.
- Koła Naukowe mogłyby robić więcej imprez, gdyby nie permanentny brak wspierania ich działań przez władze Wydziału i Instytutów, oraz samych pracowników naukowych Wydziału. Z powodu braku tego wsparcia większość imprez, związanych z przybyciem jakichś znanych naukowców, jest prawie że niemożliwa (studenci nie mają takich kontaktów oraz nie mają pieniędzy na opłacenie pensji za wykład).
- 1. Pieniądze. Zawsze jest ich za mało. W psychologii trudno o sponsora, częściej współpracujemy z Fundacjami, które trochę dorzucą, ale to i tak mało. 2. Brak jasnych i klarowanych informacji dotyczących rozliczania finansów, załatwiania subkonta na konferencje, itd. 3. Nie przekazywanie kluczowych informacji dotyczących finansów Kołom Naukowym. Np. informacji o kluczowym rozporządzeniu Rektora z 2014 r., gdzie powstał zapis o niemożności kserowania w miastach, gdzie istnieje UŚ. Co powodowało korzystanie z tanich kser i pobieranie faktur, które nie powinny być

rozliczane. A nikt o tym Kół nie informował. 4. Małe propagowanie Kół przez Uniwersytet. Studenci nie chcą angażować się w działalność Kół, ponieważ mają zajęcia. Aktywność naukowa schodzi na drugi plan, bo obecność na konferencji nie zwalania z obecności na zajęciach, które następnie trzeba odrabiać podczas dyżurów, pisać dodatkowe prace, lub pogodzić się z obniżeniem oceny końcowej.
- Brak miejsca i sprzętu naukowego.
- Jest ich za dużo, nie wszystkie są wyeksponowane należycie.
- Skrócenie przerw są słabo rozreklamowane, mało zachęcające, wydają się być hermetyczne.
- Często ich spotkania są w niedogodnych godzinach lub ciężko jest się umówić na jakiekolwiek zapoznanie z pracą danej organizacji.
- Wypowiem się na temat WPiPS, gdyż na poprzednim wydziale, na którym studiowałam nie było z tym problemu. Wydaje mi się, że studentom po: 1) się nie chce, 2) nie zarażają swoją pasją wykładowców, a oni(w sensie wykładowcy) jakoś specjalnie też się nie wychylają, nie promują istniejących organizacji, nie zachęcają do działalności na rzecz społeczności uniwersyteckiej 3) samorząd studencki również nie kwapi się, by zmobilizować kolegów i koleżanki do szerszej działalności - ma się wrażenie, że samorząd jest tylko i wyłącznie do pisania podań o godziny dziekańskie.

Co można by zrobić, żeby to zmienić? Zaproponuj rozwiązanie.

- Osobna gablota z reklamą kół. Więcej informacji dla kogo są koła i jakie wymagania trzeba spełnić.
- Więcej zajęć praktycznych.
- Plakaty, odwiedzanie podczas zajęć i przedstawienie swojej działalności.
- Na pewno zrobić coś, żeby studenci wiedzieli, że takie koła funkcjonują. Moi znajomi nie należą do żadnych kół, a jeśli już należą, to np. dowiaduję się o tym po roku, ponieważ, nikt się tym nie chwali. Może można tworzyć wydarzenia na facebooku, albo informować studentów na bieżąco o jakiś eventach na stronie instytutu [w aktualnościach]. No i przede wszystkim uaktualniać informacje dotyczące kół , bo większość zdaje się być "wymarła". Na portalu facebook dobrze reklamowane są konferencje i przyciągają wiele chętnych ;)
- Myślę, że warto "reklamować" koła naukowe, pokazać studentom, co robi się na takich spotkaniach itd.
- Można by zorganizować festyny, na których były sprzedawane rzeczy robione własnoręcznie przez studentów. A środki zebrane podczas festynu przeznaczone zostały, by na wsparcie Kół i Organizacji studenckich działających na Uniwersytecie Śląskim.
- Większy pomyślunek przy rozdziale środków oraz większa ciekawość świata i otwarcie na nowoczesne myślenie.
- Zmienić zarząd i podejście URSS.
- Środki powinny być dzielone bardziej sprawiedliwie.
- Zmienić przewodniczącego :) na osobę, która będzie miała pomysł, oraz która będzie umiała pracować w grupie (zwłaszcza koordynować działania grupy, prowadzenie projektów).
- Tak samo, jak koła promują Uniwersytet, tak samo uczelnia powinna promować koła i wkładać więcej materiałów na działanie kół. Tu już nie chodzi tylko o dofinansowanie, ale zwykłą reklamę i rekomendacje. O ile mi wiadomo zakładka kół naukowych na oficjalnej stronie Uniwersytetu Śląskiego to tylko jedna strona wymienionych organizacji, bez opisu, i trzeba długo szukać, żeby tą stronę w ogóle znaleźć. Na zagranicznych uczelniach, dużo większą uwagę skupia się na zajęciach pozaprogramowych, organizacjach studenckich, wręcz 'bractwach', tam każdy należy do jakiegoś zgrupowania związanego z zainteresowaniami w czasie studiów. Daje im to ogromną możliwość działania od strony praktycznej, zdobywania doświadczenia. Niestety u nas działa to odwrotnie, skupiamy się na suchej teorii, a szanse poznania innej strony materiału są znikome.
- Pracownicy naukowi zaczną interesować się tym, co robią studenci. Wspierać i proponować im

wspólne działania. Studenci z kół naukowych będą traktowani przez nich po partnersku, co oznacza akcentowanie współpracy zamiast nauczania i przewodzenia. Władze Wydziału i Instytutów zaczną zauważać Koła Naukowe istniejące na Wydziale i np. władze będą otwierać konferencje, pracownicy będą pojawiać się na organizowanych przez KN konferencjach, wykładach, wydarzeniach (nie tylko jako prelegenci, ale też jako słuchacze), opiekunowie KN będą bardziej zaangażowani w merytoryczne działania koła (wskazanie możliwych dróg działania, pomoc w rozwiązywaniu problemów, uczestniczenie w merytorycznych spotkaniach kół i aktywne dyskutowanie o stawianych problemach), władze będą firmować sobą wydarzenia, chętniej będą udostępniać KN reprezentatywne sale na Wydziale (nie można przyjmować zagranicznych gości w salach lekcyjnych!). Brak udostępniania sal powoduje np. że większość imprez organizowana jest w CINIBiE, a tam nie przychodzą już studenci.

- 1. Szkolenia dla Zarządów Kół z pozyskiwania środków zewnętrznych - miasta, Unijnych, ect. 2. Wprowadzenie do Regulaminu obligatoryjnego zwolnienia z zajęć dla członków Kół, którzy aktywnie działają - zarówno biorąc aktywny udział w konferencjach, jak również organizując te konferencje (ktoś na recepcji siedzieć musi) 3. Meetingi Kół, także na zasadzie warsztatów, gdzie można by dyskutować, kreatywnie podchodzić do tworzenia interdyscyplinarnych badań. 4. Powołanie Rady Kół Naukowych, która pełniłaby funkcję reprezentacyjną poza Uniwersytetem i nawiązywała kontakty z innymi jednostkami w Polce. To pozwoliłoby na prowadzenie ogólnopolskich badań przez kilka jednostek studenckich.
- Nie mam pojęcia, co można zrobić, aby zmobilizować studentów do robienia czegoś ponad, do zaangażowania się..Jest to bardzo trudne, ponieważ teraz bardzo cieżko czymkolwiek kogoś zainteresować. Ludziom się wydaje, że uczestnicząc w kole, będą tylko dostawać i korzystać na tym, ale trzeba także dać coś od siebie i wtedy pojawia się już problem.
- Uaktywnić. Koła Naukowe poprzez nagrody finansowe.
- Powinno się zaangażować wykładowców w tworzenie kół naukowych (tylko czy ktoś by im za to płacił?). Wtedy może powstałoby ich więcej i znalazłyby się jakieś ciekawe? + Promocja tych kół.
- Większy dostęp do organizacji studenckich, szersza swoboda myśli studentów działających w ramach kółka, związana z prezentowaniem własnych przemyśleń, wizji; możliwość wymiany poglądów w gronie ludzi poza Uniwersytetem Śląskim.
- Przy okazji dni otwartych wydziału czy PiPsodni rozreklamowanie wszystkich kół i organizacji, przez ich przedstawicieli. Ponadto osobiście sugerowałabym większą współprace pomiędzy wydziałami w tym zakresie.
- Po pierwsze dofinansowywać organizacje różnych konferencji czy przedsięwzięć naukowych w znacznym stopniu niż jest to czynione. Wypromować ich istnienie. Zmniejszyć jednak ich liczbę poprzez odpowiednie regulacje w regulaminie wydziału, a za to poszerzyć pole ich działania i dać możliwość rozwoju.
- Może jakaś strona i podtrona z kołami naukowymi, opiekunem, kontaktem. Weryfikacja czy koło działa czy nie.
- Spotykać się na skypie.
- Zaktywizować studentów do działania. Zorganizowanie stoisk na wydziale, na których funkcjonujące koła mogłyby się zaprezentować, zachęcałyby do zaangażowania się. Organizowanie warsztatów, konferencji na WYDZIALE. Spotkania z ciekawymi ludźmi. - ale ważne jest, by dostęp do tych inicjatyw miał każdy student, a nie tylko członkowie koła; należałoby zwiększyć promocję (nie tylko na facebooku, ale również ogłoszenia na wydziale).

Koła Naukowe i Organizacje Studenckie

Koło Naukowe	Rok założenia	Aktywność	Rozpoznawalność	Działalność
Koło Naukowe Studentów Prawa i Młodych Prawników	*1996*	*aktywne*	*0,0%*	*0,0%*
Koło Naukowe Studencka Poradnia Prawna -sekcja prawa cywilnego, -sekcja prawa karnego, - sekcja prawa administracyjnego, -sekcja prawa pracy, -sekcja praw człowieka,	*2002*	*aktywne*	*42,6%*	*11,3%*
Studenckie Koło Naukowe Sympatyków Prawa	*2003*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	*0,0%*	*0,0%*
Studenckie Koło Naukowe Prawa Gospodarczego i Handlowego	*2006*	*aktywne*	*13,0%*	*1,7%*
Studenckie Koło Naukowe Kryminalistyki "Veritas"	*2007*	*aktywne*	*38,3%*	*6,1%*
Studenckie Koło Naukowe Prawa Konstytucyjnego	*2008*	*aktywne*	*12,2%*	*1,7%*
Koło Naukowe Studencki Klub Dyskusyjny "Sectae Ironiae"	*2008*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	*0,9%*	*0,0%*
Studenckie Koło Naukowe Języka Niemieckiego Prawniczego "Juradeutsch"	*2008*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	*10,4%*	*0,0%*
Koło Naukowe Informatyki	*2009*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	*0,0%*	*0,0%*

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Prawniczej				
Koło Naukowe Publicznego Prawa Gospodarczego	*2009*	*aktywne*	*11,3%*	*1,7%*
Koło Naukowe Prawa Międzynarodowego Publicznego i Prawa Europejskiego "Ius Gentium"	*2009*	*aktywne*	*7,8%*	*1,7%*
Koło Naukowe Prawa Medycznego	*2015*	*aktywne*	*24,3%*	*7,0%*
Koło Naukowe Prawa Cywilnego "Sapere Aude"	*2009*	*aktywne*	*40,9%*	*13,0%*
Koło Naukowe Prawa Karnego	*2009*	*aktywne*	*19,1%*	*3,5%*
Koło Naukowe Języka Angielskiego Prawniczego	*2010*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	*9,6%*	*1,7%*
Koło Naukowe Law & Literature	*2011*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	*7,8%*	*1,7%*
Koło Naukowe Prawa Podatkowego	*2011*	*aktywne*	*14,8%*	*2,6%*
Koło Naukowe Historii Prawa	*2011*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	*15,7%*	*1,7%*
Koło Naukowe Prawa Rzymskiego	*2011*	*aktywne*	*33,0%*	*7,8%*
Studenckie Centrum Biznesu	*2011*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	*1,7%*	*0,0%*
Koło Naukowe Języka Francuskiego Prawniczego	*2011*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	*13,9%*	*3,5%*
Koło Naukowe TOLES tutorial	*2011*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	*0,9%*	*0,0%*
Koło Naukowe Prawa Administracyjnego	*2012*	*aktywne*	*22,6%*	*1,7%*
Koło Naukowe Teorii i Filozofii Prawa	*2012*	*aktywne*	*8,7%*	*0,0%*
Koło Naukowe Praw Zwierząt	*2013*	*aktywne*	*53,0%*	*3,5%*
Koło Naukowe Prawa Prywatnego Międzynarodoweg	*2013*	*aktywne*	*8,7%*	*0,9%*

WARSAW SCHOOL OF ECONOMICS UNIVERSITY

o				
Koło Naukowe Procesowego Prawa Cywilnego	*2013*	*aktywne*	*8,7%*	*3,5%*
Koło Naukowe Prawa Karnego Procesowego "Iustitia"	*2013*	*aktywne*	*25,2%*	*5,2%*
Koło Naukowe Prawa Konkurencji i Regulacji Sektorowych IUS PUBLICUM	*2013*	*nieaktywne*	*16,5%*	*2,6%*
Koło Naukowe Ochrony Środowiska	*2013*	*aktywne*	*14,8%*	*0,0%*
Koło Naukowe Prawa Rodzinnego "Familia"	*2014*	*aktywne*	*13,0%*	*1,7%*
Koło Naukowe Procesowego Prawa Wykroczeń	*2014*	*aktywne*	*6,1%*	*1,7%*
Koło Naukowe Prawa Własności Intelektualnej	*2012*	*aktywne*	*13,0%*	*4,3%*
Akademickie Koło Naukowe Inwestorów	*2014*	*aktywne*	*4,3%*	*2,6%*

Ilość Kół Naukowych: 34.
Powstałe po 2007 roku: 85,3%.

Jakie Organizacje Studenckie/ Koła Naukowe działające na Twoim wydziale uważasz za interesujące?

Koło Naukowe Prawa Karnego
Studenckie Koło Naukowe Kryminalistyki "Veritas"
Koło Naukowe Prawa Medycznego
Koło Naukowe Kryminalistyki i Kryminologii
Koło Naukowe Praw Zwierząt
Koło Naukowe Języka Francuskiego Prawniczego
Studencka Poradnia Prawna
Koło Naukowe Prawa Konkurencji i Regulacji Sektorowych IUS PUBLICUM
ELSA
Koło Naukowe Prawa Prywatnego Międzynarodowego
Koło Naukowe Prawa Administracyjnego
Koło Naukowe Bezpieczeństwa Wewnętrznego
Koło Naukowe Prawa Cywilnego "Sapere Aude"
Studenckie Koło Naukowe Prawa Gospodarczego i Handlowego

Koło Naukowe Prawa Rzymskiego
Koło Naukowe Prawa Karnego Procesowego "Iustitia"
Akademickie Koło Naukowe Inwestorów
Koło Naukowe Prawa Własności Intelektualnej
Koło Naukowe Publicznego Prawa Gospodarczego
Koło Naukowe Prawa i Bioetyki
Koło Penicjarystyki
Biuro Karier
*Sekcja Trójboju Siłowego AZS**
Koło Naukowe Języka Angielskiego Prawniczego
Studenckie Studio Radiowe "Egida"
Koło Naukowe Prawa Podatkowego
**zachowana oryginalna forma wypowiedzi*

Tabela wskazuje na zależność pomiędzy czasem, w jakim respondenci i respondentki należeli do Koła Naukowego/ Organizacji Studenckiej a powodem przystąpienia do tych zrzeszeń.

Jak długo należysz bądź należałaś/eś do Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?	**Dlaczego zdecydowałaś/eś się na przystąpienie do Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?**
dłużej niż 2 lata	Uczestnictwo w mistrzostwach.
dłużej niż 2 lata	Rozwój; nowe doświadczenia; realizacja własnych projektów; poznanie nowych ludzi; aktywne spędzanie wolnego czasu.
mniej niż jeden semestr	Pozwala na częstszy kontakt z językiem; rozwijam swoje słownictwo; opiekun koła ciekawie prowadzi zajęcia.
dłużej niż 2 lata	Możliwość organizacji konferencji; możliwość wystąpienia z referatem; chęć pomocy innym; poszerzenie swojej wiedzy.
2 lata	Wpis do CV.
rok akademicki	Ciekawa propozycja programowa koła; aktywne zachęcanie do działalności; ciekawe inicjatywy koła naukowego; aktywność koła naukowego.
rok akademicki	Chęć rozwoju poza programem studiów; zainteresowania własne; współpraca z ludźmi.
2 lata	Dla zdobycia praktycznej wiedzy; dla rozwoju zainteresowań; dla poznania profesjonalnych prawników; dla zdobycia umiejętności argumentacji; dla sprawdzenia swoich umiejętności.
rok akademicki	Pomoc Klientom.
dłużej niż 2 lata	Ponieważ ciekawiła mnie tematyka.
rok akademicki	Możliwość prezentowania referatów; możliwość prowadzenia prelekcji.
dłużej niż 2 lata	Zdobywanie wiedzy pozaprogramowej; angażowanie się w organizację przedsięwzięć; poznanie nowych ludzi.
dłużej niż 2 lata	Zdobywanie wiedzy; zdobywanie umiejętności; zdobywanie kontaktów; pożyteczne zagospodarowanie czasu; PRAKTYKA.
dłużej niż 2 lata	Chęć rozwoju zawodowego; nauka praktycznych aspektów; potrzeba pomagania ubogim.
rok akademicki	Zwolnienie z konwersu.

Ile osób należało dłużej niż rok : 44,7%.

Tabela wskazuje na zależność pomiędzy opinią na temat działających Kół Naukowych/ Organizacji Studenckich a wolą uczestnictwa w zakładaniu nowych.

Czy planujesz wziąć udział w zakładaniu nowej Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?	**Jaka jest Twoja opinia o działalności Organizacji Studenckich/ Kół Naukowych na Twoim wydziale?**
Nie wiem	Moim zdaniem organizacja i koła są zbyt zamknięte, tzn. rzadko widuję ogłoszenia o spotkaniach kół czy naborze nowych członków. O większości działających kół naukowych nie miałam pojęcia! Chętnie zapisałabym się do któregoś z nich, gdybym tylko wiedziała, że istnieją i działają w ogóle na naszym wydziale takie koła.
Nie wiem	Jest wiele różnych kół, każdy może znaleźć coś dla siebie. Zajęcia są ciekawe, można poznać nowych ludzi i czerpać sporo satysfakcji z uczestnictwa w zajęciach, a dodatkowo zyskujemy nowe kompetencje i rozwijamy swoją wiedzę dotyczącą interesującej nas dziedziny.
Nie	Większość kół prężnie działa na wydziale, jednak brak środków z uniwersytetu oraz niejasne sposoby dofinansowania, prowadzą do dużych trudności, aby organizacje mogły rozwijać skrzydła.
Nie	Organizacje Studenckie i Koła Naukowe prowadzą działalność adresowaną w 99% wyłącznie do studentów 1 z 3 kierunków studiów na Wydziale.
Nie	Jest ich zbyt dużo i w większości są mało wyraziste. Jednak te, które prężnie działają, tworzą duży wkład w renomę uczelni.
Tak	Nie jestem w stanie wypowiedzieć się od działalności w/w z uwagi na fakt, iż nie jestem ich członkiem i nie znam zakresu, sposobu i celu ich działania. Słyszałem natomiast wiele dobrych opinii o KN Praw Zwierząt WPiA UŚ. Dało się słyszeć o jego zaangażowaniu w liczne akcje na rzecz praw zwierząt, o petycjach, wnioskach.
Nie wiem	Koła naukowe na moim wydziale działają prężnie, z wielkim zaangażowanie, jednocześnie wychodząc naprzeciw studentom z propozycją programową. Spotkania kół naukowych odbywają się systematycznie, dzięki czemu student może poszerzać zakres wiedzy z interesujących go zagadnień.
Nie wiem	Uważam, że działa wiele interesujących kół i organizacji na moim wydziale, jednak informacje o nich są wąsko rozpowszechniane.
Tak	Koła Naukowe słabo reklamują swoją działalność, jest wiele kół naukowych, które formalnie istnieją, ale w praktyce w ogóle nie organizują spotkań.
Nie wiem	Sama organizacja jest dobra. Co prawda niektóre koła cieszą się mniejszą popularnością, przez co ich stały rozwój i "zaistnienie" na tle innych jest utrudniony, jednakże nie wynika to z samej organizacji. Dwutygodniowe odstępy pomiędzy spotkaniami pozwalają odpowiednio zagospodarować czas.
Nie	Jest ich zdecydowanie za dużo - zainteresowania naukowe częściowo pokrywają się ze sobą.
Nie	Dobrze, że funkcjonują. Każdy student może zapisać się do

	interesującego go kola. Choć działalność kół jest nakierowana na studentów dziennych. Zaoczni często nie mają możliwości brać udziału w zajęciach w tygodniu z powodu pracy, a kola działają w tygodniu.
Nie	Działalność naukowa kół jest na bardzo wysokim poziomie, jednak jeśli chodzi o dopełnianie formalności, to nie wszystkie koła robią to w terminie.
Nie	KN na WPiA US działają prężnie poprzez organizacje warsztatów wykładów konferencji konkursów i wyjazdów. Pomagają zdobywaniu wiedzy i umiejętności praktycznych.
Nie wiem	Terminy są niedogodne na studentów niestacjonarnych... o niektórych kołach jest po prostu cicho...
Nie wiem	Moim zdaniem ich przedsięwzięcia stanowią zarówno możliwość rozwoju studentów, jak i zaangażowania środowiska akademickiego w ważne sprawy, np. problemy istotne społecznie.
Nie	Niestety powstają one głównie w celu wypromowania osób, które je zakładają. Coś, co w założeniu ma zrzeszać pasjonatów danej dziedziny prawa, jest tylko elementem CV. Rzadko zdarza się, że dobry pomysł jest kontynuowany, a spotkania nie odbywają się regularnie i merytorycznie.
Nie	Często są tworzone na potrzeby kilku osób, a po roku, dwóch zawieszane. Nie przedstawiają ciekawych rozwiązań, służą jedynie do zdobywania punktów do stypendiów.
Nie	Działają dość dobrze, ale za mało się reklamują tzn. często studenci nie mają jak dowiedzieć się o organizowanych przez nie spotkaniach, warsztatach czy wykładach (konferencje zazwyczaj są dobrze promowane, ze względu na wagę wydarzenia). Osobiście nie wiedziałam o istnieniu większości wymienionych wcześniej kół naukowych, co zdecydowanie świadczy o tym, że nie zabiegają o studentów i dlatego wiele o ich działalności nie mogę powiedzieć.

Ilość osób planujących brać udział w zakładaniu nowego Koła Naukowego/ Organizacji studenckiej: 8,8%.

Jaka jest rola/funkcja Organizacji Studenckich/Kół Naukowych na Uniwersytecie? Napisz swoją opinię.

- Pozwalają rozwijać zainteresowania w konkretnej dziedzinie, nabyć doświadczenie, nauczyć się wielu rzeczy, których nie ma w siatce studiów, są bardziej praktyczne niż "normalne" zajęcia.
- Organizowanie szkoleń i konferencji.
- Rozwój intelektualny, zabawa.
- Stymulowanie aktywności studenckiej.
- Rozwój, doświadczenie, poznawanie nowych ludzi.
- 1. Pomoc w rozwijaniu zainteresowań poszczególnych studentów. 2. Skupianie ludzi o podobnych zainteresowaniach.
- Funkcja promocji Uniwersytetu, nauki, miasta. Wymiana poglądów pośród członków organizacji.
- Zasadniczą rolą w/w struktur jest zrzeszanie jednostek społeczności akademickiej, wykazujących podobne zainteresowania, celem poszerzania wiedzy w wybranej dziedzinie - organizacja spotkać i wygłaszanie referatów, dyskusje, zapraszanie gości, organizowanie konferencji, warsztatów itp. Siatki

zajęć nie pozwalają studentom w pełni korzystać z doświadczenia wykładowców w czasie trwania zajęć, stąd tworzenie w/w struktur jest dobrym sposobem na zwiększenie możliwości dostępu do wiedzy, doświadczenia i pomocy wykładowców, ale i innych studentów w poszerzaniu wiedzy z zakresu interesującej nas dziedziny.

- Koła naukowe na moim wydziale spełniają dużą rolę, szczególnie dzięki ich działalności student może oswajać się z zagadnieniami, które nie są przewidziane w programie nauczania. Działalność w kole naukowym daje nie tylko możliwość poszerzania zainteresowań, ale także udziału w konferencjach naukowych i w innych interesujących wydarzeniach.
- Zadaniem koła naukowego jest zainteresowanie studenta konkretną dziedziną nauki, w moim przypadku prawa, pozwalać omawiać ciekawe problemy, ale jednocześnie nie kolidować z zajęciami obowiązkowymi, na które studenci muszą uczęszczać.
- Poszerzanie wiedzy studentów w zakresie ich zainteresowań, a także poszerzenie podstawowej wiedzy gwarantowanej o obowiązkowy program gwarantowany przez uczelnię, a także rozwój umiejętności pracy z ludźmi i możliwość "zrobienia czego ponad". To ostatnie zaś pozwala na zaistnienie wśród setek studentów.
- Poszerzanie praktycznych umiejętności i ich zdobywanie. Rozwój naukowy członków KN i społeczności wydziału. Forum wymiany myśli z danej specjalności.
- Rozwijają zainteresowania studentów, angażują ich oraz pozostałą społeczność akademicką w życie Uniwersytetu.
- Poszerzanie specjalistycznej wiedzy.
- Mają one zrzeszać ludzi interesujących się daną tematyką, być miejscem spotkań , rozmów , wspólnych planów , ale także miejscem zawiązywania znajomości, do którego chętnie by się wracało.
- Organizacja ciekawych wydarzeń, pogłębianie wiedzy z danego zakresu.
- Promocja Wydziału i Uniwersytetu, organizacja różnych wydarzeń, możliwość angażowania się w różne przedsięwzięcia.
- Rozwój poprawnych postaw społeczeństwa obywatelskiego. Ku chwale Ojczyzny

WARTA SOBIE UNIWERSYTET

Jaki jest główny problem Organizacji Studenckich/Kół Naukowych na Uniwersytecie Śląskim? Napisz swoją opinię.

- Nikt nie wie o ich istnieniu.
- Małe zainteresowanie. Sama też nie wiedziałam o istnieniu połowy ww. Kół naukowych na moim wydziale.
- Mało informacji na stronie internetowej wydziału.
- Myślę, że problem leży po stronie studentów, którzy nie są zainteresowani poszukiwaniem czegoś ciekawego dla siebie. Pod adresem osób odpowiedzialnych za organizacje/koła nie mam zastrzeżeń. Jedyny mankament w przypadku KN Języka Francuskiego Prawniczego to fakt, iż zajęcia odbywają się tylko raz na dwa tygodnie, a nie częściej (co tydzień).
- Czasem trudno jest trafić na informacje o spotkaniach organizacyjnych kół w danym roku akademickim.
- Brak środków z Uniwersytetu na rozwój działalności np. na organizacje Konferencji. Kwoty dofinansowania z Uniwersytetu są niskie.
- Adresują działalność tylko do 1 kierunku marginalizując pozostałe.
- Niedofinansowanie. Brak środków. Ignorancja ze strony dziekanatów oraz Rektoratu. Rozgrywki personalne między pracownikami uczelni będącymi opiekunami kół. Częste przypadki, że studenci muszą finansować koła z własnych nieraz skromnych środków. Efekty ich działalności przypisywane są przede wszystkim koordynatorom.
- O większości z nich nic nie słychać. Już nie wspominając o ich działalności, która w dużej mierze pozostaje wewnątrz takiej organizacji. Struktury te finansowane są z budżetu UŚ i większość chyba

niezbyt dobrze dysponuje swoimi funduszami, podczas gdy inne, bardziej zaangażowane organizacje borykają się z problemami finansowymi. Kół naukowych jest za dużo - owszem, istnieje potrzeba umożliwienia studentom poszerzania ich zainteresowań, ale tworzenie coraz to nowych kół, o których istnieniu studenci nawet nie mają pojęcia, zdaje się być niezasadne. Sam o istnieniu tak wielu KN i OS dowiedziałem się dopiero z pierwszej części tej ankiety. Po co np. na WPiA 3 osobne KN związane z prawniczym językiem obcym? Może wystarczyłoby jedno, a zostałoby jedynie podzielone na sekcje? Uważam, że tworzenie KN z każdej dziedziny prawa, a następnie uczestniczenie w nim kilku jedynie członków z ogromnej przecież społeczności studenckiej WPiA jest bezcelowe.

- Biurokracja, brak środków (zwłaszcza w porównaniu z innymi uniwersytetami, gdzie np. studentom zwraca się koszty przejazdu na konferencje zamiejscowe) i brak możliwości kontynuowania kariery naukowej w ramach dziennego doktoratu.
- W moim przekonaniu jednym z problemów mogą być zbyt niskie kwoty przekazywane na działalność studencką. Dla przykładu można podać środki przekazywane na publikacje. Z reguły kwoty przekazywane przez Samorząd Studencki oscylują w granicach 2000 zł, podczas gdy wydanie publikacji w Wydawnictwie Uniwersytetu Śląskiego wymaga znacznie większych nakładów finansowych.
- Zbyt mało informacji o najbliższych spotkaniach kół naukowych (ogłaszanych w internecie czy na wydziale), zbyt mało praktycznych zajęć a zdecydowanie za dużo teoretycznych, które przygotowują nas do udziału w konferencjach naukowych, ale nie pomagają w zdobywaniu wiedzy potrzebnej każdemu praktykującemu prawnikowi.
- Głównym problemem jest brak faktycznych spotkań - niektóre istnieją, zdaje się, tylko formalnie, bo informacji o ich spotkaniach nie można nigdzie znaleźć.
- Nudne "zajęcia".
- Brak działania ze studentami zaocznymi.
- Niedostateczne finansowanie, co nie pozwala w pełni "rozwinąć skrzydeł", a ni nie pozwalają na normalne funkcjonowanie - np na drukowanie plakatów.
- Są one zbyt mało zorganizowane między sobą, często nie aktualizują zmian w zarządzie koła, sprawozdają się po terminie, organizują dużo rzeczy na ostatnią chwilę. Stosunkowo mała liczba kół bierze udział w Jarmarku wiedzy podczas festiwalu nauki.
- Zdobycie środków na działalność od samorządu i władz wydziału. Długie oczekiwanie i brak ogólnodostępnych informacji o możności tworzenia publikacji naukowych przez KN.
- Spotkania są o niedogodnych godzinach i dniach dla studentów niestacjonarnych to też na pierwsze spotkanie przychodzą przede wszystkim studenci stacjonarni i ustalają dogodne terminy spotkań dla siebie, tym samym uniemożliwiają czynny udział innym studentom. Spotkania są często krótkie i w przypadku wielu kół mało atrakcyjne.
- Mało praktyczny wymiar ich działania, brak wystarczających argumentów, aby zachęcić studentów do wchodzenia w szeregi KN.
- Najprawdopodobniej zbyt mało jest tam energicznych osób, które potrafiłyby zainteresować swoją ofertą inne osoby. Gdyby było inaczej, nie musiałbym przyznawać się, że nie mam zdania na ten temat.
- Nie dostajemy pieniędzy od Rektoratu na bieżącą działalność. Członkowie muszą dokładać często z własnej kieszeni, bo nie ma nawet na wydruk plakatów ogłaszających o spotkaniu...
- Koła naukowe działają na tyle prężnie, na ile pozwalają im na to fundusze uczelniane. Przykładowo: studencka poradnia prawna dostając 600 zł na semestr, nie jest w stanie zaspokoić potrzeb na papier i toner, niezbędny do przyjmowania spraw. Nie ma więc możliwości prowadzenia promocji koła poza uczelnią. KN Procesowego Prawa Cywilnego, nie otrzymało w tym roku pieniędzy na przeprowadzenie konferencji.
- Uważam, że Koła Naukowe często nie mają wystarczających funduszy do przeprowadzenia

jakichkolwiek działań, które mogłyby znaleźć wydźwięk u szerszej publiczności, często są to prezentacje czy wystąpienia w wąskim gronie członków koła. Ponadto, brak jest osób, które potrafią od początku do końca zrealizować dane działanie. Taka aktywność wiąże się bowiem z poświęcaniem wolnego czasu.

Co można by zrobić, żeby to zmienić? Zaproponuj rozwiązanie.

- Myślę, że problem mogą rozwiązać tylko władze kół i organizacji. Powinni po prostu bardziej "reklamować" koło czy organizację (prowadzić AKTUALNE strony internetowe, profile na facebooku albo informować na stronie wydziału o spotkaniach), żeby stały się bardziej widoczne. Organizacji i kół (jak się okazuje) jest mnóstwo, a przed wypełnieniem tej ankiety potrafiłam z nazwy wskazać tylko kilka z nich.
- Każde koło naukowe powinno mieć zarówno fanpage na facebooku, jak i osobną stronę internetową.
- Wywieszać więcej plakatów, promować koła na portalach społecznościowych, urządzać spotkania informacyjne, szczególnie dla studentów pierwszych lat, którzy często nie wiedzą, że mogą brać udział w spotkaniach.
- Stworzyć coś w stylu budżetu studenckiego na każdym Wydziale i sprawiedliwy podział środków.
- Przesunięcie większych środków na działalność kół. Ograniczenie ich powstawania i skupienie się na działalności tych funkcjonujących dobrze. Mierniki efektywności.
- Lepsze by było posiadanie kilku, ale za to prężnie działających KN. Trzeba zwiększyć rygor w kontekście tworzenia statutów KN, określić minimalną ilość członków (np. 30), żeby nie utrzymywać koła, które posiada 5 członków. Cel - szerzenie wiedzy itp, jest ważny, ale względy ekonomiczne trzeba także wartościować. Może jakieś mniejsze koło warto zlikwidować i podpiąć jako sekcję większego, prężniej działającego? Trzeba monitorować działalność KN i OS i wspierać, także finansowo te, które dużo robią, o których słychać, o których wiedzą nie tylko studenci, ale też społeczność lokalna i szersza.
- **Minimalizacja biurokracji, dostęp do pewnych, jasnych i rzetelnych informacji (które nie zmieniają się w zależności od dnia, humoru i fazy księżyca), zwiększenie ilości środków na działalność, ustalenie przejrzystych zasad przydzielania środków, otwarcie dziennych doktoratów jak na innych uczelniach i jasne kryteria (przykładowo liczba miejsca na doktoracie stacjonarnym kier. prawo: Uniwersytet Wrocławski - 50 miejsc, Uniwersytet w Białymstoku - 85 , UJ - 55 miejsc,UW - 15, UŁ - 20, Uniwersytet Śląski - wg danych z systemu IRK oficjalnie rekrutacji nie ma).**
- Stworzyć jakieś miejsce (tablica) w widocznym punkcie gdzie byłyby tylko wiadomości o kołach i ich działaniach i ofertach.
- Spotkania organizowane w weekendy lub po godz. 18.00.
- Należy zadać sobie pytanie, jak to zmienić. W moim odczuciu należałoby przyznając środki na działalność, zwrócić większą uwagę na dotychczasowy dorobek i dotychczasowe działania organizacji. Dopiero patrząc przez pryzmat dotychczasowych osiągnięć, uzależniać od nich przekazywane środki tak, by mogły one nie w całości, ale przynajmniej w części wystarczyć do pokrycia kosztów organizowanego przedsięwzięcia.
- Niewątpliwie wykładowcy powinni być bardziej zaangażowani w ich działalność, bowiem organizowane działania nie powinny być wyłącznie inicjatywą studentów, a ponadto powinny być bardziej ,,rozreklamowane".
- Więcej ogłoszeń na forach internetowych dotyczących najbliższych spotkań w ramach kół czy organizacji. Również więcej informacji na temat jaka tematyka będzie poruszana na spotkaniach.
- Należy zweryfikować działalność wszystkich kół naukowych, czy faktycznie one funkcjonują, kto się tym zajmuje od strony dydaktycznej, kto jest opiekunem naukowym.
- Po pierwsze to możliwość zapewnienia studiowania zdalnego tak jak to robi się z językami obcymi na

platformie moodle, dojazdy to stracony czas a czas w dzisiejszych czasach jest cenny, nie ma go sensu marnować. Studia prawa są ciężką, ale nie praktyczne mało tego czasochłonne i w ogóle nie przydatne wiem to że swojego doświadczenia Złożyłem rezygnację, studiowałem zaocznie, pracować musiałem, aby utrzymać mieszkanie i przeprowadzić sprawy po śmierci mamy. Uważam, że jest czas i miejsce dla E- Uniwersytetów i myślę, że powstaną w niedługim czasie.

- **Bezpłatny parking dla wszystkich!**
- Redukcja liczby Kół naukowych poprzez ich fuzje.
- Umożliwić uczestnictwo studentom zaocznym późnym popołudniem, a nawet wieczorem lub w weekendy.
- Przeprowadzić szkolenia dla kół.
- Muszą się lepiej zinstytucjonalizować, ustalić zadania. Po prostu działać.
- Starać się organizować więcej sfery praktycznej...np. wyjście do sądu...ciekawe prelekcje czy warsztaty.
- Wprowadzić zakładkę w systemie USOS umożliwiającą elektroniczną "aplikację" do kół. - Sprawić, by pracownicy wydziału podczas kontaktu ze studentami nakłaniali ich do udziału w kołach. - Rozpowszechniać efekty prac kół, nagłaśniać ich przedsięwzięcia.
- Organizować spotkania i konferencje tematyczne ze specjalistami w określonych dziedzinach prawa, organizować warsztaty mające na celu rozwijanie kompetencji mających znaczenie dla przyszłych prawników, organizować spotkania z potencjalnymi przyszłymi pracodawcami dobrze je promować (plakaty na uczelni, informacje na forach, facebooku, tablicy ogłoszeń itp.), zapraszać do współpracy z kołami naukowymi potencjalnych pracodawców, organizować konkursy itp.
- Ułatwić kołom dostęp do potrzebnej infrastruktury, pomagać im w rozwoju.
- Z pewnością ważnym czynnikiem jest aktywny udział w spotkaniach ich opiekunów. Jeśli dany wykładowca zgadza się pełnić taką funkcję, powinien sprawować faktyczny nadzór nad działaniami organizacji. Zachęta w podejmowaniu działań w ramach organizacji studenckich jest bardzo ważna i nie chodzi tutaj o tworzenie ,,alternatywnych grup ćwiczeniowych " a jedynie o mobilizację i zaangażowanie . Z reguły tam, gdzie opiekun sprawuje choć minimalną opiekę i włącza się w jakikolwiek sposób w działania swoich podopiecznych, tam funkcjonuje to dobrze.
- Nie nagradzać osób, które są zapisane do organizacji. Nie będą wtedy tworzone tylko na potrzeby tych gratyfikacji.
- Likwidować koła i kluby, które nie wykazują oferty do rozszerzania swojej działalności w ramach braci studenckiej. Wyjątkiem mogłyby być osiągnięcia takowych kółek, które by temu zabiegowi zapobiegały. Pytanie jednak naturalnie musi pojawić się, czy byłoby to zgodne z zasadą konstytucyjną głoszącą prawo wolnego zrzeszania się jednostek. Sądzę, że tutaj natrafilibyśmy na derogację ww pomysłu. Poza tym zrzeszenia to rodzaj korporacjonizmu i nie jestem do końca pewien czy w świecie, który ma być oparty na libertarianizmie z elementami socjalnymi, mają one prawo bytu. Temat do głębszej analizy.
- Zmniejszenie biurokracji - możliwość składania rozliczeń online. Jasne określenie kryteriów wszystkich dokumentów.
- Rozkładać fundusze równomiernie, nie powinno być tak, że niektóre organizacje dostają na działalność 2 tysiące złotych, inne 0.
- Szkolenia z public relations, social media, tak aby trafiać do studentów. Zmian trzeba dokonać wśród studentów zakładających koła lub je prowadzących.
- Akcje na terenie uczelni ujawniające cele organizacji, jej skuteczność i sukcesy. Plany na przyszłość również.
- Każda organizacja powinna stworzyć swój regulamin działania, gdzie są dokładnie opisane zaplanowane działania na dany semestr czy rok akademicki. Można z góry określić kto się czyn zajmuje i wiązać to z konsekwencjami.
- Zwiększyć dofinansowanie najbardziej efektywnych i praktycznych organizacji oraz promowanie wszelkiego typu akcji mających na celu pozyskanie sponsorów.

Wydział Radia i TV

Ilość respondentów: 8

Koła Naukowe i Organizacje Studenckie

Koło Naukowe	Rok założenia	Aktywność	Rozpoznawalność	Działalność
Koło Naukowe Miłośników Sztuki Filmowej i Telewizyjnej	*1986*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	*0,0%*	*0,0%*
Koło Naukowe Studentów Organizacji Produkcji Filmowej i Telewizyjnej	*1998*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	*0,0%*	*0,0%*
Studenckie Koło Naukowe Rejestracji Ginących Kultur "Poznać nim zginie"	*1999*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	*0,0%*	*0,0%*
Koło Naukowe Dokumentalistów	*1999*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	*0,0%*	*0,0%*
Studenckie Koło Naukowe Realizatorów Form Filmowych	*1999*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	*0,0%*	*0,0%*
Studenckie Koło Naukowo-Artystyczne "4 Damy"	*2002*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	*0,0%*	*0,0%*
Studenckie Koło Naukowe "Kwadrat"	*2003*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	*0,0%*	*0,0%*
Koło Naukowe Student Movie	*2013*	*aktywne*	*12,5%*	*0,0%*
Koło Naukowe Operatorów Filmowych i Fotografów "Numer Dziewięć"	*2009*	*nieaktywne w latach 2012-2015*	*0,0%*	*0,0%*

Ilość Kół Naukowych: 9.
Powstałe po 2007 roku: 22,2%.

Tabela wskazuje na zależność pomiędzy czasem, w jakim respondenci i respondentki należeli do Koła

Naukowego/ Organizacji Studenckiej a powodem przystąpienia do tych zrzeszeń.

Jak długo należysz bądź należałaś/eś do Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?	Dlaczego zdecydowałaś/eś się na przystąpienie do Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?
2 lata	

Ile osób należało dłużej niż rok : 100%.

Tabela wskazuje na zależność pomiędzy opinią na temat działających Kół Naukowych/ Organizacji Studenckich a wolą uczestnictwa w zakładaniu nowych.

Czy planujesz wziąć udział w zakładaniu nowej Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?	Jaka jest Twoja opinia o działalności Organizacji Studenckich/ Kół Naukowych na Twoim wydziale?
Nie wiem	Trudno mi cokolwiek na ten temat powiedzieć - jestem studentem zaocznym, dojeżdżającym, nie jestem tak żywnie zainteresowany organizacjami studenckimi/kołami naukowymi, które, jak sądzę, są skierowane głównie do studentów dziennych, ew. mieszkających blisko wydziału.
Nie wiem	Na WRiTV nie słyszałem o kołach ani organizacjach Studenckich.
Nie wiem	Nie dotarła do mnie informacja o ich istnieniu - przez kilka lat (sic!) - są tajne?
Nie	Uniwersytet nie sprzyja zakładaniu działalności typu Kolo Naukowe na WRTV. UŚ za bardzo skupia się na działalności naukowej Kół. WRTV jest, jakby nie było, wydziałem artystycznym, więc nie będziemy tworzyć kół, których efektem będą publikacje naukowe. Możemy tworzyć koła, których efektem będą warsztaty filmowe. A podczas chęci założenia takiej organizacji spotkaliśmy się (my, studenci WRTV) niejednokrotnie ze "ścianą" biurokratycznych zasad, które jednoznacznie faworyzują Koła Naukowe WNS-u.

Ilość osób planujących brać udział w zakładaniu nowego Koła Naukowego/ Organizacji studenckiej: 0%.

Jaka jest rola/funkcja Organizacji Studenckich/Kół Naukowych na Uniwersytecie? Napisz swoją opinię.

- Jak sądzę, ich rola jest taka, by wspierać studentów, zarówno w ich samorozwoju, jak i w ich problemach. Nie wiem - ta ankieta, to chyba nie dla mnie, bo bardzo odległą rzeczywistością dla mnie są tematy w niej poruszane.
- Integracja i wzmacnianie środowiska, katalizator działań i twórczego fermenntu, zwiększanie możliwości (pozyskiwanie patronatów i finansów i zgód wszelakich) oraz świadomości grupy, jak i odbiorców działań...
- Powinien spełniać funkcje umilacza czasu wolnego.
- Więcej z tego kolokwialnie mówiąc 'lansu' niż pożytku.

Jaki jest główny problem Organizacji Studenckich/Kół Naukowych na Uniwersytecie Śląskim? Napisz swoją opinię.

- Nie mam pojęcia, gdyż, jak wcześniej pisałem, nie zetknąłem się wcześniej z nimi. Jedyna organizacja/koło, o którym słyszałem, to Radio Egida, a to tylko dlatego, że mam znajomą, która się w nim udziela. Więc może są za mało "rozreklamowane"? To tak z mojego punktu widzenia, pewnie niezbyt pomocnego, bo ja realnych problemów nie znam.
- Nie dotarła do mnie informacja o ich istnieniu - przez kilka lat (sic!) - są tajne?
- Nie są dobrze i ciekawie prowadzone.

Co można by zrobić, żeby to zmienić? Zaproponuj rozwiązanie.

- Ważniejsze pytanie to - czy chcemy to zmieniać. Oczywiście, głupia karteczka w gablotce na wydziale już by coś zmieniła. Ale z drugiej strony, to realnie rzecz ujmując, nawet gdyby przeznaczyć 5 mln złotych na ich promocję, ze względu na to, że na uczelni bywam tylko weekendami, a mieszkam i działalność zarobkową prowadzę ponad 70 km od niej, to mimo tego bym z działalności tych organizacji czy kół nie skorzystał, więc figa z makiem. Obawiam się, że po prostu moja opinia wygłoszona w tej ankiecie jest nic nie warta.
- Info na stronie wydziału? zaangażowanie jednego z członków w werbowanie i informowanie potencjalnych nowych członków? w Łodzi potrafią...
- Większe fundusze od uczelni.
- Otworzyć oczy i umysł. Zrozumieć, że nie samymi publikacjami naukowymi człowiek żyje, a kariera naukowa na UŚu to nie jedyna słuszna ścieżka kariery.

MAMY DLA CIEBIE UNIWERSYTET

Wydział Teologiczny

Ilość respondentów: 12

Koła Naukowe i Organizacje Studenckie

Koło Naukowe	Rok założenia	Aktywność	Rozpoznawalność	Działalność
Koło Naukowe Wydziału Teologicznego "Theatrum"	*2014*	*aktywne*	*66,7%*	*16,7%*
Studenckie Koło Naukowe Teologów - Sekcja bibilijna - Sekcja doktorantów „Pro bono familiae”	*2002*	*aktywne*	*58,3%*	*33,3%*
Studenckie Koło	*2012*	*aktywne*	*75,0%*	*33,3%*

Naukowe Nauk o Rodzinie "Pro"				

Ilość Kół Naukowych: 3.
Powstałe po 2007 roku: 66,7%.

Jakie Organizacje Studenckie/ Koła Naukowe działające na Twoim wydziale uważasz za interesujące? Wymień ich nazwy.

Studenckie Koło Naukowe Teologów
Studenckie Koło Naukowe Nauk o Rodzinie "Pro"
Koło Naukowe Wydziału Teologicznego "Theatrum"

Tabela wskazuje na zależność pomiędzy czasem, w jakim respondenci i respondentki należeli do Koła Naukowego/ Organizacji Studenckiej a powodem przystąpienia do tych zrzeszeń.

Jak długo należysz bądź należałaś/eś do Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?	**Dlaczego zdecydowałaś/eś się na przystąpienie do Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?**
rok akademicki	Zaangażowanie na rzecz wydziału; pogłębianie wiedzy; spotkania ze znajomymi uczestnictwo w imprezach studenckich; rozwój osobisty.
dłużej niż 2 lata	Tematyka koła naukowego; zachęta opiekuna koła.
rok akademicki	Zainteresowania.
rok akademicki	By dać innym coś od siebie; pogłębianie swoich zainteresowań.
2 lata	Rozwój zainteresowań.
2 lata	Rozwój intelektualny; spotkanie z innymi studentami; ubezpieczenie AZS. Działalność na rzecz Wydziału.
2 lata	Inne z WTL-u mnie nie zainteresowały.
mniej niż jeden semestr	Chęć poszerzenia swojego zainteresowania.

Ile osób należało dłużej niż rok : 50,0%.

Tabela wskazuje na zależność pomiędzy opinią na temat działających Kół Naukowych/ Organizacji Studenckich a wolą uczestnictwa w zakładaniu nowych.

Czy planujesz wziąć udział w zakładaniu nowej Organizacji Studenckiej/ Koła Naukowego?	**Jaka jest Twoja opinia o działalności Organizacji Studenckich/ Kół Naukowych na Twoim wydziale?**
Nie wiem	Mało się dzieje. Spotkania odbywają się zbyt rzadko. Wszystko robimy na ostatnią minutę. Niekompetentny zarząd. Więcej prywaty niż działania.
Nie	Kiepsko dla studentów 3 roku nie za bardzo jest na to czas.

	Ciągle egzaminy, kolokwia, nie dają dla studentów możliwości.
Nie	Poza Kołem Nauk o Rodzinie, pozostałe Koła praktycznie nie istnieją. Nie słychać nic o ich przedsięwzięciach ani spotkaniach.
Nie	Istnienie tylko formalne. Brak zaangażowania w życie wydziału, zero inicjatyw.
Nie wiem	W zależności od jego opiekuna działa ono sprawniej bądź mniej.
Tak	Słaba organizacja, słaba widoczność, niewielkie możliwości
Nie	Koła naukowe rozwijają się, w szczególności prężnie działa Koło "Pro". Koło Theatrum jest kołem zamkniętym, niekomunikatywnym, ciężko się z nim skontaktować. Koło Teologów zostało reaktywowane, stąd rozumiem, że powoli się rozwija. Cieszę się, że koła istnieją i zrzeszają studentów, którzy chcą robić coś dodatkowego i się rozwijać.
Nie	Dobrze się reklamują, wywierają dobre pierwsze wrażenie, wydają się być interesującymi i zajmującymi organizacjami.

Ilość osób planujących brać udział w zakładaniu nowego Koła Naukowego/ Organizacji studenckiej: 16,7%.

Jaka jest rola/funkcja Organizacji Studenckich/Kół Naukowych na Uniwersytecie? Napisz swoją opinię.

- Koła naukowe powinny przede wszystkich zajmować się upowszechnianiem nauki przez konferencje, wykłady otwarte, spotkania z ciekawym człowiekiem. Powinny angażować studentów w inicjatywy, które dzieją się na wydziale. Współpracować z samorządem i promować wydział/kierunek.
- Koła Naukowe i Organizacje Studenckie pomagają w rozwijaniu zainteresowań Studentów. Są idealnym miejscem do rozwoju naukowego. Dzięki eventom, które są organizowane można rozwijać umiejętność pracy w grupie.
- Rolą Kół Naukowych jest umożliwienie studentom rozwijania pasji i poszerzania horyzontów w ramach dziedzin nauki obecnych na danym wydziale.
- Organizacja warsztatów i konferencji naukowych oraz spotkania z ciekawymi osobamni.
- Byłam w Kole Naukowym Nauk o Rodzinie "Pro" jedną z osób zakładających te koło, a także miałam funkcje łącznika tzn. komunikowałam członkom ważne informacje.
- Otwierają studentów na nowe doświadczenia, dają możliwość sprawdzenia się w praktyce, pozwalają inaczej spojrzeć na wybrane aspekty.
- Zbierania mniejszych grup osób, które chcą się rozwijać podczas zgłębiania węższego zagadnienia danej dziedziny oraz na wymianie opinii.

Jaki jest główny problem Organizacji Studenckich/Kół Naukowych na Uniwersytecie Ślaskim? Napisz swoją opinię.

- Są to kółka wzajemnej adoracji. Nadzór opiekuna naukowego jest znikomy, tylko dla formalności pojawia się raz na pół roku. Nikomu się nic nie chce, woli jechać do domu i szybciej kończyć zajęcia niż zostać chwilę i się w coś zaangażować. Zero ambicji, współpracy, myślenia o innych. A z

zewnętrznych problemów - mało kasy, często trzeba się prosić, albo chodzić i szukać sponsora.
- Ciągłe zmiany planów zajęć. Systemu ich prowadzenia - przedmiotów. W porównaniu do starszych roczników, które pokończyły nagły nalot z materiałów 1/10 na 10/10.
- Tematyka nie zawsze jest ciekawa; osoby odpowiedzialne za dane koło/organizację są niekompetentne; kiepski przepływ informacji o eventach.
- Studenci są pozostawieni samym sobie. Kłody pod nogi.
- Ograniczone możliwości finansowe oraz brak chętnych studentów do pomocy w organizacji różnych wydarzeń.
- Za szybko tracą entuzjazm i poczucie wspólnoty. Często nie widzą możliwości, jakie daje im UŚ - dofinansowania, Festiwal Nauki. Zamykają się w ryzach swojego Wydziału, zamiast chwalić się tym, co robią.
- Myślę, że większy problem jest z angażowaniem się studentów niż samym działaniem koła. Czasem wynika to z powodu studiowania więcej niż 1 kierunku, czasem w związku z potrzebą samodzielnego utrzymania i pracą, która uniemożliwia w większe zaangażowanie się na uczelni.

Co można by zrobić, żeby to zmienić? Zaproponuj rozwiązanie.

- Pokazać, że się chce, że ma się wizję czegoś fajnego, co ma ręce i nogi. Rekrutowanie członków i stosowanie kar dyscyplinarnych, żeby lenie nie rozwalały grupy od środka. Praca nad sobą.
- Studenci muszą mieć czas, żeby móc się angażować w koło. Aby rozwijać swoje zainteresowania. Jednak w pewnym okresie studiowania jest to utrudnione. koła się też nie reklamują, co miałoby duży wpływ na ilość uczestników. Nie pokazują ze jest tam fajnie, tylko jest to w złym mniemaniu kolejny obowiązek studenta, dobrowolny na uczestniczenia w kolejnym nie wiadomo, jakim zajęciu ala wykład.
- Lepsza kontrola tego, co się dzieje w kołach/organizacjach przez wydziałowych koordynatorów ds organizacji studenckich (na razie to wygląda fatalnie, osoby odpowiedzialne kompletnie się tym nie interesują); dobrym rozwiązaniem byłyby spotkania kół na wydziałach w celu wymiany doświadczeń i organizacji wspólnych eventów.
- Związanie wykładowców z konkretnym kołem, angażowanie większej ilości studentów - wzbudzanie ciekawości poprzez organizowanie KONKRETNYCH i PASJONUJĄCYCH wykładów.
- Przeznaczać większe kwoty na dane koła naukowe, zawziętość w propagowaniu kół i zachęcaniu innych by się przyłączyli (chodzi o to by się nie zniechęcać w zapraszaniu innych).
- Tutaj potrzebna byłaby integracja tych osób, czas na poznanie się i wymianę pomysłów. Opiekun powinien podpowiadać co można ciekawego zrobić, w jakim kierunku pójść, być mentorem. UŚ, przez URSS powinno być w stałym, realnym kontakcie z kołami, spotykać się z nimi. To właśnie inspiracja działalnością innych kół daje mobilizację.
- Wspólna pula pieniężna do podziału w systemie punktowym za różne formy działalności.
- Odwołując się do podanych problemów - trudno mi powiedzieć na ile zmiana zależy tu od Uniwersytetu, a na ile od sytuacji ekonomicznej państwa.

Problemy

54,1% respondentów i respondentek nie brało udziału w żadnych działaniach organizowanych przez Koło Naukowe/ Organizację Studencką. 63% studentów i studntek nie należy i nie należało w czasie studiów do żadnego Koła Naukowego/ Organizacji Studenckiej.

Na Uniwersytecie Śląskim istnieje 261 Kół Naukowych i 5 Organizacji Studenckich działających

na skalę całej Uczelni. 50,6% Kół Naukowych powstało po roku 2007. Dziś wśród wpisanych do Rejestru Organizacji Studenckich Kół Naukowych 32,6 % jest nieaktywnych (nie składa sprawozdań finansowych ani sprawozdań z działalności) i żadna osoba nie deklaruje udziału w ich działalności. Oznacza to, że liczba rzeczywiście działających Kół Naukowych jest prawie o 1/3 mniejsza niż ilość wskazana w Rejestrze.

W latach 2006-2009 powstało 35 „kół sezonowych", są to Koła Naukowe, które już w latach 2012-2015 były nieaktywne, a dziś nie mają żadnej rozpoznawalności. Podobny boom na tworzenie Kół Naukowych miał miejsce w latach 2002-2005. W ostatnim czasie znów można zaobserwować wzrost liczby powstających Kół Naukowych, jednakże ich istnienie zwykle jest krótkotrwałe – kończy się w momencie opuszczenia Uczelni przez ich założycieli.

Dłużej niż rok do Koła Naukowego należało 16,3% respondentów i respondentek. Wskazuje to na dość duże przywiązanie studentów i studentek do wybranego Koła Naukowego – jest to prawie połowa osób, które zadeklarowały działalność w Kole Naukowym w ogóle. Jednak wśród całej populacji studentów i studentek jest to liczba bardzo mała, uwidaczniająca problem, z którym boryka się wiele Kół Naukowych – brak aktywnych i zaangażowanych członków. Uniemożliwia to w wielu przypadkach przeprowadzanie długotrwałych projektów, wymagających kontynuacji.

Jednocześnie 7,6% respondentów i respondentek deklaruje wolę wzięcia udziału w zakładaniu nowego Koła Naukowego. Pozwala to założyć, że tendencja wzrostowa ilości istniejących Kół Naukowych będzie zachowana. W ciągu najbliższych lat możemy spodziewać się zwiększania liczby zarejestrowanych Kół Naukowych z jednoczesnym zwiększeniem liczby organizacji nieaktywnych.

Poniżej zaprezentowane będą wyzwania stojące przed Kołami Naukowymi wskazywane przez respondentów i respondentki. Zostaną one przedstawione w sposób zbiorczy – pojedyncze odpowiedzi wymienione zostały już w Diagnozie.

Problem słabo rozwiniętej procedury rekrutacji nowych członków jest najczęściej wskazywanym przez studentów i studentki zagadnieniem. Koła Naukowe w opinii respondentów i respondentek są zamknięte na nowych członków, opierają się na „układach" i nie są inkluzywne. Ankietowani zarzucają im, że nie dążą do tego, żeby zachęcać studentów i studentki do zaangażowania się w studencki ruch naukowy. Winą za ten stan rzeczy respondenci/ respondentki obarczają często brak reklamy oraz brak dostępnych informacji o działalności Kół Naukowych.

Średnia ilość środków finansowych przydzielanych przez Uczelnianą Radę Samorządu Studenckiego w ramach podziału środków na dofinansowanie studenckiej działalności naukowej, artystycznej i sportowej w I półroczu 2015 r. przypadających na jedno Koło Naukowe wynosi tylko 533 zł. Brak funduszy jest bardzo często wskazywanym problemem, z którym muszą się zmierzyć Koła Naukowe. Wskazywały go zarówno osoby działające w Kołach Naukowych, jak i te nieuczestniczące bezpośrednio w ich działaniach. Ponieważ oczekiwanie zwiększenia puli środków finansowych przeznaczanych przez Uniwersytet Śląski na studencką działalność naukową, artystyczną i sportową jest raczej skazanym na porażkę pomysłem, należy zastanowić się nad innymi metodami rozwiązania problemu finansowego. Dalej skomplikowane procedury przyznawania finansowania przez Uczelnię oraz brak przejrzystości systemu podziału środków były wskazywane jako główne problemy Kół Naukowych. Podważona także została kompetencja Samorządu Studenckiego do decydowania w sprawach finansowania studenckiego ruchu naukowego oraz niejasne kryteria decydujące o wyborze projektów, które otrzymają finansowanie.

Często pojawiały się odpowiedzi dotyczące tematyki, którą zajmują się Koła Naukowe oraz jakości projektów przez nie realizowanych. W niektórych odpowiedziach jako błąd wskazywano ograniczanie się do tematyki związanej bezpośrednio z kierunkiem studiów i brak dążenia do działania na kilku wydziałach w sposób interdyscyplinarny. Dla studentów i studentek Koła Naukowe wydają się mało dynamiczne i niedostosowane do ich potrzeb. Wielu z nich brakuje inicjatyw związanych z

praktyczną działalnością naukową, zawodową i organizacyjną. Studencki ruch naukowy w opinii respondentów i respondentek nie rozwija się i brakuje w nim aktywnych, dostosowanych do współczesnych potrzeb pomysłów na działalność.

Respondenci odpowiadali także, że ruch studencki jest za bardzo rozdrobniony: istnieje zbyt dużo Kół Naukowych, co powoduje rozproszenie zasobów: tak kapitału ludzkiego, jak i środków finansowych. Takie (małe) organizacje nie są w stanie przygotować większych wydarzeń ani prowadzić swojej działalności przez cały czas – na czym traci ich rozpoznawalność, ale także ocena ich działalności w opinii studentów i studentek. Ponadto istnienie „kół fikcyjnych", zarejestrowanych a niedziałających zostało wskazane jako problem studenckiego ruchu naukowego, ponieważ zaciemniają one rzeczywisty jego obraz. Rejestr organizacji działających na Uniwersytecie Śląskim powinien być źródłem aktualnych informacji i dlatego wyeliminowanie tego zjawiska jest tak potrzebne.

Wielu studentów i wiele studentek wskazywało na problemy organizacyjne, z jakimi borykają się Koła Naukowe. Są to między innymi nadmierna biurokratyzacja oraz problemy ze zdobyciem sali potrzebnej na zebrania i w celu organizacji wydarzeń. Plany zajęć są często układane na tyle niekorzystnie, że nie ma możliwości ustalenia godzin spotkań. Często powtarzającym się kłopotem był brak wsparcia ze strony władz uczelni. Dotyczy to przede wszystkim wsparcia logistycznego i administracyjnego. Wydaje się, że zarówno nauczyciele akademiccy, jak i administracja uczelni nie są zainteresowane wspieraniem studenckiego ruchu naukowego. Brakuje przede wszystkim aktywnych opiekunów Kół Naukowych, ale także zwykłej życzliwości ze strony administracji czy wspierania dużych przedsięwzięć przez władze Uczelni.

W zakresie spraw wewnętrznych Kół Naukowych w odpowiedziach respondenci i respondentki podkreślali brak aktywnych działaczy w Kołach Naukowych (co jest skutkiem zarówno słabych mechanizmów rekrutacji, jak i rozdrobnienia studenckiego ruchu naukowego). Ponadto w odpowiedziach pojawiała się kwestia słabej organizacji wewnętrznej.

Rozwiązania

Poniżej zaprezentowane zostaną propozycje rozwiązań problemów, przed którymi stoją Koła Naukowe i Organizacje Studenckie. Koncepcje zaproponowane zostały przez studentów i studentki, którzy brali udział w badaniach.

Rozwiązania w zakresie zwiększenia popularności Kół Naukowych i usprawnieniu procesu rekrutacji opierały się w większości na polepszeniu promocji. Studenci proponowali różne metody prowadzenia bardziej skutecznej akcji reklamowej. Przede wszystkim pojawiła się propozycja stworzenia na każdym wydziale tablicy ogłoszeń zarezerwowanej wyłącznie na informacje przekazywane przez Koła Naukowe – dzięki temu studenci zawsze wiedzieliby gdzie szukać informacji dotyczącej działalności organizacji. Sugerowano także szeroko zakrojone bezpośrednie spotkania ze studentami i studentkami – na zajęciach opiekunów oraz zainteresowanych prowadzących. Dzięki takiej informacji „na żywo" studenci mogliby bardziej zaangażować się w działalność Kół Naukowych. Ponadto ich przedstawiciele powinni pojawiać się na spotkaniach adaptacyjnych oraz prowadzić stały dialog z opiekunem roku i starostami grup. Pojawiła się także koncepcja prowadzenia wspólnych działań z mediami akademickimi – informowanie o wydarzeniach oraz pracach Kół Naukowych, przeglądy istniejących organizacji i ich osiągnięć mogłyby być organizowane przez media działające na Uczelni. Zaproponowano prowadzenie happeningów na korytarzach np. w ramach dnia wydziału lub innych wydarzeń wydziałowych. W czasie takich działań Koła Naukowe mogłyby wspólnie wypracować strategię promocyjną. Wtedy też można by rozdawać odpowiednie materiały reklamowe i przy okazji ciekawie zorganizować czas dla innych studentów i studentek. Studenci i studentki przedstawili dalej koncepcje utworzenia zakładek „Koła Naukowe" na każdej stronie wydziałowej, moderowanych przy

współpracy z członkami studenckiego ruchu naukowego. Dzięki temu informacje byłyby łatwo dostępne i szeroko rozpowszechnione. Ponadto Koła Naukowe mogłyby utworzyć własne strony internetowe w domenie us.edu.pl, gdzie na bieżąco opisywałyby swoją działalność i zachęcały studentów / studentki do uczestnictwa w ich pracach.

Na Facebooku oraz na oficjalnej stronie internetowej Uniwersytetu Śląskiego istnieje już szereg miejsc, które mogłyby być na większą skalę wykorzystywane w celu promocji Kół Naukowych:

Fanpage: Organizacje Studenckie Uniwersytetu Śląskiego – https://www.facebook.com/OrganizacjeStudenckieUS?fref=ts.
Grupa: UŚ media społecznościowe – https://www.facebook.com/groups/732077393557415/.
Grupa: Koła Naukowe Uniwersytetu Śląskiego – https://www.facebook.com/groups/828072050579379/.
Oficjalna Strona Internetowa Uniwersytetu Śląskiego, zakładka Student – http://student.us.edu.pl/.

Są to strony, które w przypadku wzrostu ich popularności mogłyby służyć studenckiemu ruchowi naukowemu. Po pierwsze mogą być przydatne do komunikacji między Kołami Naukowymi. Po drugie mogłyby być miejscem autoprezentacji Kół Naukowych: zarówno w formie jednorazowej i odnawianej „wizytówki Koła Naukowego", jak i w celu promowania konkretnych działań czy wydarzeń przez nie organizowanych. W zakładce Student na stronie oficjalnej stronie internetowej Uniwersytetu Śląskiego istnieje wykaz Kół Naukowych oraz kontaktów do ich przedstawicieli. Jednakże narzędzie to nie jest aktualizowane. Wydaje się, że celowym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie obowiązku przesyłania odpowiednich informacji – nazwa Koła Naukowego, członkowie zarządu, kontakt do osoby odpowiedzialnej – wpłynęłoby to pozytywnie na przejrzystość oferty studenckiego ruchu naukowego na naszej Uczelni. Rygorem powinno być oznaczenie danego Koła Naukowego jako nieaktywne. Wszelkie informacje związane z promocją powinny być przesyłane na adres: bws@us.edu.pl albo dlastudenta@us.edu.pl.

Kwestia finansowania wydaje się jedną z najbardziej drażliwych wśród wyzwań stojących przed Kołami Naukowymi. Respondenci zaproponowali kilka rozwiązań, które mogą poprawić tę sytuację. W zakresie wykorzystywania środków Uczelni sugerowano wprowadzenie regulaminu przyznawania środków finansowych, który byłby powszechnie dostępny i w zgodzie z którym Samorząd dokonywałby rozdziału środków. Dalej proponowano, by decyzje dotyczące przyznanego finansowania były z urzędu uzasadniane przez odpowiednie organy Samorządu i owe uzasadnienia także powinny być publicznie dostępne. System oceny funkcjonowania Kół Naukowych mógłby być jednym z kryteriów przyznawania środków. Ponadto publiczna lista rankingowa mogłaby zachęcać do rozwoju Koła Naukowe poprzez rywalizację, dalej dzięki takiemu instrumentowi można by wprowadzić system nagród za osiągnięcia dla najlepszych organizacji studenckich. Taki system powinien zostać utworzony wraz z regulaminem przy współpracy Samorządu, władz Uczelni oraz przedstawicieli Kół Naukowych. Wskazywano także, że powinien zostać wykształcony bardziej rozbudowany system audytu wykorzystywania środków finansowych pochodzących z Uczelni. W zakresie środków zewnętrznych proponowano wspieranie Kół Naukowych w pozyskiwaniu zarówno publicznych grantów, jak i finansowania od sponsorów. Szkolenia (najlepiej zarówno klasyczne, jak i e-learningowe) z pozyskiwania funduszy oraz z komercjalizacji wyników badań naukowych mogłyby pozwolić na zwiększenie środków będących w dyspozycji Kół Naukowych.

Pojawiła się propozycja zmiany terminów sprawozdawczości finansowej oraz składania wniosków o nowe środki finansowe. Dziś Koła Naukowe często stają przed wyzwaniem związanym z wykorzystaniem środków przyznanych w pierwszym semestrze. Wnioski finansowe składane są do 20 września każdego roku, Samorząd rozpatruje je w październiku, a dopiero pod koniec tego miesiąca zostają ogłoszone decyzje w tym zakresie. Środki przyznane w pierwszym semestrze należy wykorzystać do 31 grudnia. W tym systemie pozostają zaledwie dwa miesiące (niecałe – przerwa

świąteczna) na realizację projektów i wykorzystanie środków finansowych, przy czym zaznaczyć należy, że przed ogłoszeniem decyzji nie ma pewności co do wysokości przyznanej kwoty ani nawet faktu przyszłego jej przyznania. Studenci zasugerowali, iż wnioski o przyznanie środków finansowych oraz sprawozdania finansowe mogłyby być składane do dnia 20 czerwca w pierwszej turze, a decyzja o ich przyznaniu powinna zostać ogłoszona do 20 lipca. W drugiej turze terminy pozostałyby niezmienione.

Przeprowadzenie badania rynku zapotrzebowania na działalność organizowaną przez studencki ruch naukowy było bardzo często wskazywanym rozwiązaniem problemów z małą aktywnością studentów i studentek. Takie rozeznanie powinno być skierowane na tematykę projektów organizowanych przez Koła Naukowe/ Organizacje Studenckie oraz ich formę. Ponadto respondenci oraz respondentki wskazali na konkretne rodzaje działań, jakimi byliby zainteresowani. Zgodnie ze wskazaniami respondentów są to przede wszystkim zajęcia praktyczne, związane ze zdobywaniem doświadczenia zawodowego. Ponadto zasugerowano potrzebę stworzenia sieci współpracy z organizacjami z innych uczelni, innymi uczelniami oraz pracodawcami czy organizacjami typu NGO. Dzięki takim działaniom aktywność w Kołach Naukowych dawałaby ich uczestnikom wymierne rezultaty – w postaci zaprezentowania się oraz poznania ludzi, z którymi być może w przyszłości będą mieli szansę współpracować. Zapraszanie gości posiadających różne doświadczenia było także propozycją na uatrakcyjnienie oferty działań dostępnych dzięki aktywności w ramach Kół Naukowych. Poza tym proponowano organizację happeningów zarówno na Uczelni, jak i poza jej murami, a także oferowanie możliwości udziału w sympozjach czy konferencja wyjazdowych.

Rozdrobnienie studenckiego ruchu naukowego jest poważnym problemem Uczelni. Studenci biorący udział w badaniach wskazywali na potrzebę zmniejszenia ilości organizacji. Sposobów na to wskazywano kilka: promowanie większych Kół Naukowych oraz zaostrzenie procedury rejestracji Koła Naukowego. Promowanie dużych Kół Naukowych może być osiągnięte poprzez ranking, mający przede wszystkim znaczenie prestiżowe, ale miejsce w rankingu mogłoby także wpływać na wysokość przyznawanych środków oraz być podstawą do przyznawania nagrody. Na przykład przy okazji wydarzenia wręczania nagród Rektora można by wprowadzić nagrodę dla Najbardziej Aktywnego Koła Naukowego Roku. Także innego rodzaju programy motywacyjne takie jak Teatr Naukowy czy konkurs na filmiki promocyjne Kół Naukowych StRUŚ mogłyby wpłynąć na konsolidację studenckiego ruchu naukowego. Ponadto w ramach umieszczania informacji promocyjnych Kół Naukowych na stronie Uniwersytetu Śląskiego i stronach wydziałowych można by wprowadzić także system *peer review*. Dzięki temu studenci aktywnie biorący udział w życiu Uczelni mogliby oceniać nawzajem swoje inicjatywy i w ten sposób reklamować działalność swoją i swoich kolegów.

Poważnym wyzwaniem jest także wprowadzenie mechanizmów współpracy Kół Naukowych. Utworzenie Rady Kół Naukowych jest jednym z możliwych rozwiązań wskazanej powyżej kwestii, ale także wielu innych problemów. Rada Kół Naukowych powinna być organem integrującym studencki ruch naukowy, wspomagającym poszczególne Koła Naukowe, lobbującym na ich rzecz oraz opiniodawczym wobec działań innych organów Uniwersytetu. Studenci zaproponowali następujące rozwiązania:

a) Funkcje:

- przepływ informacji między Kołami Naukowymi,
- obsługa wspólnych przestrzeni przeznaczonych dla Kół Naukowych (zakładki na stronach internetowych, fanpage i grupy),
- wspieranie promocji studenckiego ruchu naukowego,
- wspieranie współpracy pomiędzy Kołami Naukowymi,
- lobbowanie na rzecz rozwiązań korzystnych dla Kół Naukowych,
- udział w podejmowaniu decyzji o podziale środków finansowych,

- opiniowanie propozycji Samorządu Studenckiego,
- współpraca z Centrum Obsługi Studenta,
- współpraca z władzami Uniwersytetu oraz wydziałów, a także z personelem administracyjnym w sprawach związanych ze studenckim ruchem naukowym,
- wprowadzenie mechanizmów oceny działalności Kół Naukowych,
- składanie propozycji zmian aktów prawnych,
- inne działania związane ze studenckim ruchem naukowym i jego rozwojem,
- inne działania przekazane przez organy Uniwersytetu lub Samorządu Studenckiego.

Struktura:

- wydziałowe rady składać powinny się z reprezentantów delegowanych przez każde działające i zarejestrowane Koło Naukowe,
- reprezentanci nie mogą pełnić aktywnych funkcji w Kole Naukowym,
- Uczelniana Rada składać się powinna z delegatów wybranych przez rady wydziałowe w liczbie proporcjonalnej do liczby studentów i studentek,
- Uczelniana Rada nie powinna się składać z więcej niż 21 członków.

Działalność Kół Naukowych w oczach wielu respondentów i respondentek jest także formą promocji Uniwersytetu. Z tego powodu wydaje się właściwym zwiększenie zaangażowania władz uczelni, personelu administracyjnego oraz pracowników naukowo-dydaktycznych w studencki ruch naukowy. Oprócz wspierania, pomocy i uczestnictwa przez wyżej wymienione osoby w pracach organizacji, powstała także koncepcja utworzenia stanowiska Managera Kół Naukowych Uniwersytetu Śląskiego. Osoba ta powinna współpracować z Radą Kół Naukowych, poszczególnymi Kołami Naukowymi oraz strukturami Uczelni w celu wspierania studenckiego ruchu naukowego, pomocy w znajdywaniu środków finansowych oraz szeroko pojętej promocji poszczególnych organizacji. Rola tej osoby byłaby przede wszystkim organizacyjna i doradcza, jednakże byłaby ona zwornikiem dla rozproszonego dziś ruchu oraz mostem pomiędzy administracją a aktywnymi studentami/ studentkami. Dalej zaproponowano zmianę planu zajęć w sposób pozwalający na bardziej powszechne uczestnictwo studentów i studentek w działalności Kół Naukowych. Mogłoby się to odbyć poprzez wprowadzenie „okienka" półtoragodzinnego w ciągu dnia np. w godzinach 12.00-13.30, które powinno być zagospodarowany na działalność w studenckim ruchu naukowym lub innych Organizacjach. Ponadto pojawiła się koncepcja prowadzenia akcji udostępniania dla Kół Naukowych i innych Organizacji Studenckich sal na wydziałach, mających mniej studentów/ studentek i wolne sale, które mogą być zagospodarowane w momencie, gdy na wydziale sąsiednim zajęcia odbywać się muszą nawet w większych gabinetach z powodu braku miejsca.

Studenci wskazali na wyzwania związane z dwoma organami Uniwersytetu – Wydawnictwem i Księgowością. Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego jest oblegane i plany wydawnicze są przygotowywane z dużym wyprzedzeniem, a efekty w postaci gotowej publikacji są osiągane nawet po kilku latach. Dlatego wskazano na potrzebę wprowadzenia systemu wydawania publikacji Kół Naukowych. Jedną z możliwości jest wprowadzenie stałego programu, w którym np. trzy razy do roku byłoby miejsce na publikację studencką. Dzięki temu Koła Naukowe chcące publikować mogłyby porozumieć się co do kolejności publikacji i momentu jej dokonania. Inną możliwością jest wprowadzenie oddzielnej kolejki dla publikacji studenckiego ruchu naukowego przez Wydawnictwo, tak by przynajmniej część publikacji miała szansę na wydanie w rozsądnym terminie. Sprawy związane z Księgowością dotyczą wykorzystywania środków finansowych. Każdorazowo przed dokonywaniem jakichkolwiek wydatków organizacje studenckie powinny mieć możliwość skonsultowania się z

księgowością wydziału lub Uniwersytetu. Dzięki wskazówkom udzielonym przez pracowników i pracownice tego działu ryzyko błędów proceduralnych znacząco spadnie. Powinna tu obowiązywać zasada zapobiegania problemom zanim powstaną.

Zgodnie z opiniami wielu respondentów i respondentek ilość aktywnych działaczy w Kołach Naukowcy co roku spada. Wydaje się, że należałoby się zastanowić nad formą gratyfikacji studentów i studentek aktywnie partycypujących w ruchu studenckim. Formą takiej nagrody były kiedyś dodatkowe punkty do stypendium i być może ta forma powinna zostać przywrócona z pewnymi obostrzeniami: np. uznanie aktywnej działalności w Kole Naukowym powinno zależeć od pozytywnej opinii opiekuna wraz z wyliczeniem przez niego działań podjętych przez studenta/ studentkę obiegającego(ą) się o stypendium. Ponadto wskazano praktyczną potrzebę wprowadzenia zaświadczeń od opiekuna Koła Naukowego o udziale w działaniach Koła Naukowego/ Organizacji Studenckiej w celu usprawiedliwienia nieobecności na zajęciach. Takie zaświadczenie powinno być także akceptowane przez wszystkich pracowników dydaktycznych na Uniwersytecie Śląskim.

Oczekiwane efekty

Powyżej wskazane wyzwania i koncepcje ich przezwyciężania powinny przyczynić się do rzeczywistej poprawy sytuacji studenckiego ruchu naukowego na Uniwersytecie Śląskim. Dlatego poniżej przedstawione zostaną cele, jakich osiągnięcie może być możliwe dzięki wprowadzeniu powyższych rozwiązań.

1. Zwiększenie rozpoznawalności oraz ilości aktywnych członków w prężnie działających Kołach Naukowych i Organizacji Studenckich.
2. Utworzenie mechanizmów promocji Kół Naukowych/ Organizacji Studenckich i ich poszczególnych działań.
3. Zmniejszenie liczby Kół Naukowych. Koncentracja zasobów pozostających do dyspozycji pojedynczego Koła Naukowego.
4. Zwiększenie środków finansowych będących w dyspozycji Kół Naukowych i Organizacji Studenckich, pochodzących zarówno ze źródeł Uczelni, jak i ze źródeł pozauczelnianych.
5. Polepszenie oferty Kół Naukowych: prowadzenie działalności, na jaką istnieje zapotrzebowanie oraz możliwość prowadzenie większych projektów w ramach działalności Kół Naukowych i Organizacji Studenckich.
6. Wprowadzenie trwałych mechanizmów współpracy i wsparcia dla Kół Naukowych udzielanego przez kadrę dydaktyczną oraz personel administracyjny Uniwersytetu Śląskiego.
7. Wprowadzenie mechanizmu współpracy i wymiany doświadczeń, a także potencjalnej grupy lobbującej na rzecz studenckiego ruchu naukowego w postaci Rady Kół Naukowych i współpracującego z nią Managera Kół Naukowych.
8. Zwiększenie ilości studentów i studentek uczestniczących czynnie i biernie w studenckim ruchu naukowym oraz w działalności Organizacji Studenckich.

4.2 Samorząd Studencki

Metody i techniki

1. Wywiad otwarty z przewodniczącym Samorządu Studenckiego Uniwersytetu Śląskiego Mateuszem Witkiem, który odbył się 16.06.2015 roku. Podczas wywiadu poruszono kwestie problemów Samorządu oraz ich potencjalnych rozwiązań.
2. Badanie ankietowe przeprowadzone w dniach 30.04-14.05.2015 wśród studentów i studentek Uniwersytetu Śląskiego za pośrednictwem platformy USOSwebUŚ i Ankieter.us.edu.pl. Respondenci zostali podzieleni na grupy ze względu na wydział, na którym studiują.

Diagnoza

Poniżej zaprezentowane zostały udzielone w ankiecie odpowiedzi. Forma wypowiedzi nie została zmieniona, w dokumencie nie zawarto jednak (nielicznych) uwag personalnych.

Uniwersytet Śląski

Liczba respondentów ogółem: 228

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Kto tworzy Samorząd Studencki?

Odpowiedź	Liczba wyborów odpowiedzi	Procent respondentów
Studenci	70	30,70 %
Studenci wybrani w wyborach	31	13,60%
Nie wiem	14	6,14%%
Inne (jakie?)	3	1,31%
Brak odpowiedzi	110	48,25%

Czy kojarzysz członków Zarządu Samorządu Studenckiego?

Odpowiedź	Liczba wyborów odpowiedzi	Procent respondentów
Tak	59	25,88%
Nie	164	71,93%
Brak odpowiedzi	5	2,19%

Czy do zadań Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego należy...

Odpowiedź	Tak	Nie	Brak

			odpowiedzi
Obrona praw studentów	77,19%	14,04%	8,77%
Zabieganie o godziwe warunki studiowania i życia studenckiego	62,28%	28,95%	8,77%
Reprezentowanie studentów wobec władz Uczelni oraz poza nią	77,63%	13,60%	8,77%
Współdecydowanie we wszystkich sprawach ważnych dla społeczności akademickiej w przypadkach przewidzianych w Ustawie i w Statucie UŚ	61,84%	29,39%	8,77%
Przedstawianie opinii środowiska studenckiego Uczelni	56,58%	34,65%	8,77%
Opiniowanie programów kształcenia i planów studiów	32,02%	59,21%	8,77%
Współdecydowanie o podziale funduszu pomocy materialnej dla studentów	30,26%	60,97%	8,77%
Opieka nad studencką działalnością naukową, sportową i kulturalną	45,61%	45,61%	8,77%
Rozdzielanie środków finansowych przyznanych przez władze Uczelni na działalność studencką	32,02%	59,21%	8,77%

Jak oceniasz działalność organów Samorządu Studenckiego na szczeblu ogólnouczelnianym w zakresie…

	Bardzo źle	Źle	Ani dobrze, ani źle	Dobrze	Bardzo dobrze	Nie mam zdania	Brak odpowiedzi
Dbałości o jakość kształcenia	10,09%	7,46%	35,53%	13,6%	3,94%	25,44%	3,94%
Organizacji wydarzeń	5,26%	11,41%	22,37%	25%	14,04%	18,42%	3,51%
Podejmowania nowych inicjatyw	8,77%	15,79%	24,56%	20,18%	8,33%	19,3%	3,07%
Obrony praw studentów	7,89%	10,53%	28,51%	18,86%	5,7%	25%	3,51%
Rozdzielania środków finansowych przeznaczonych na działalność studencką	9,65%	10,96%	28,07%	9,21%	5,7%	32,46%	3,95%
Reprezentowania studentów przed władzami Uczelni	7,46%	5,7%	28,31%	20,17%	9,65%	25%	3,51%
Reprezentowania studentów w skali kraju	10,09%	7,46%	31,58%	10,96%	3,07%	32,89%	3,95%

Które z poniższych wydarzeń i inicjatyw tworzonych (lub współtworzonych) przez Samorząd

Studencki kojarzysz?

Odpowiedź	Tak	Nie	Brak odpowiedzi
Festiwal Nauki	54,39%	37,28%	8,33%
Laur Studencki	52,63%	39,04%	8,33%
Kulturalia	7,46%	84,21%	8,33%
FAZA	12,28%	79,39%	8,33%
Dni Adaptacyjne	33,33%	58,34%	8,33%
Studenckie Otrzęsiny	54,39%	37,28%	8,33%
Juwenalia	79,83%	11,84%	8,33%
Bal Studenta	60,97%	30,7%	8,33%
Noc planszówek	26,76%	64,91%	8,33%
Campus Akademicki Solina	28,51%	63,16%	8,33%
CINiBA nocą naładuje mocą!	25,44%	66,23%	8,33%
Speed Dates	16,23%	75,44%	8,33%
Inne, jakie?	3,51%	88,16%	8,33%

Inne:

- Wampiriada,
- Cieszynalia,
- Święto Liczby PI,
- Kieślówka,
- PiPSodni,
- Kulawy Mikołaj.

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Które wydarzenia powinny być Twoim zdaniem priorytetowe dla Samorządu?

Odpowiedź	Tak	Nie	Brak odpowiedzi
Festiwal Nauki	48,24%	41,23%	10,53%
Laur Studencki	16,66%	72,81%	10,53%
Kulturalia	17,1%	72,37%	10,53%
FAZA	3,07%	86,4%	10,53%
Dni Adaptacyjne	20,61%	68,86%	10,53%
Studenckie Otrzęsiny	17,1%	72,37%	10,53%
Juwenalia	55,26%	34,21%	10,53%
Bal Studenta	15,79%	73,68%	10,53%
Noc planszówek	7,46%	81,01%	10,53%
Campus Akademicki Solina	5,26%	84,21%	10,53%
CINiBA nocą naładuje mocą!	9,65%	79,82%	10,53%
Speed Dates	5,7%	83,77%	10,53%
Inne, jakie?	3,48%	85,09%	10,53%

Inne:

- Promowanie Akademickich Mistrzostw
- Pomoc w toku studiów, nie imprez

- Wampir UŚ
- Dni otwarte promujące Uniwersytet
- Nie mam zdania
- Dzień Geografa
- charytat.:WOŚP + współpraca z Fundacjami
- Godziny dziekańskie!

Skąd czerpiesz informacje o działalności ogólnouczelnianej organów Samorządu Studenckiego?

Odpowiedź	Tak	Nie	Brak odpowiedzi
Z profilu Samorządu Studenckiego na Facebooku	46,49%	40,79%	12,72%
Z grupy kierunku na Facebooku	23,24%	64,04%	12,72%
Z grupy wydziału na Facebooku	25%	62,28%	12,72%
Z newslettera BWS	7,02%	80,26%	12,72%
Od znajomych	36,4%	50,88%	12,72%
Od prowadzących zajęć	8,33%	78,95%	12,72%
Z plakatów	41,23%	46,05%	12,72%
Ze strony UŚ	24,56%	62,72%	12,72%
Ze strony wydziału	26,32%	60,96%	12,72%
Ze strony wiecjestem.us.edu.pl	0%	87,28%	12,72%
Z Egidy	2,63%	84,65%	12,72%
Z TV UŚ	2,63%	84,65%	12,72%
Z Suplementu	3,51%	83,77%	12,72%
Inne, jakie?	2,63%	84,65%	12,72%

Inne:

- Od członków samorządu
- Żadne
- W ogóle nie czerpię

Czy uważasz, że Twoja wiedza o działalności organów Samorządu Studenckiego jest wystarczająca?

Odpowiedź	Liczba wyborów odpowiedzi	Procent respondentów
Zdecydowanie niewystarczająca	80	35,09%
Raczej niewystarczająca	63	27,63%
Raczej wystarczająca	29	12,72%
Zdecydowanie wystarczająca	13	5,7%
Trudno powiedzieć	27	11,84%

Brak odpowiedzi	16	7,02%

Czy uważasz, że powinieneś/powinnaś mieć możliwość wpływania na działalność Samorządu Studenckiego w trakcie kadencji?

Odpowiedź	Liczba wyborów odpowiedzi	Procent respondentów
Zdecydowanie nie	9	3,95%
Raczej nie	19	8,33%
Raczej tak	85	37,28%
Zdecydowanie tak	51	22,37%
Trudno powiedzieć	49	21,49%
Brak odpowiedzi	15	6,58%

Czy uważasz, że istniejące kanały komunikacji pomiędzy organami Samorządu Studenckiego a studentami są powszechnie znane?

Odpowiedź	Liczba wyborów odpowiedzi	Procent respondentów
Zdecydowanie nie	51	22,37%
Raczej nie	81	35,53%
Raczej tak	44	19,3%
Zdecydowanie tak	6	2,63%
Trudno powiedzieć	32	14,03%
Brak odpowiedzi	14	6,14%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Indywidualne Studia Międzyobszarowe

Liczba respondentów: 3

Kto tworzy Samorząd Studencki?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy kojarzysz członków Zarządu Samorządu Studenckiego?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie osoby z samorządu znasz? Wymień imiona, nazwiska i funkcje:

- Mateusz Witek - przewodniczący zarządu Anna Wróblewska - przewodnicząca komisji dydaktycznej
- Ania Wróblewska - dydaktyka Marek Żydek - promocja

Czy kojarzysz członków swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego?

- Anna Wróblewska Maciej Malik

- Marta Wieczorek

Czy do zadań Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wyrażanie stanowiska w każdej sprawie związanej z życiem Wydziału

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	3	100
Nie	0	0

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - reprezentowanie studentów przed władzami Wydziału

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	3	100
Nie	0	0

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - reprezentowanie studentów wobec władz Uczelni oraz na zewnątrz w sprawach ściśle związanych z Wydziałem

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	2	66,67
Nie	1	33,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wybór przedstawicieli studentów do wszelkich ciał kolegialnych działających w Wydziale, w szczególności Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia oraz Kierunkowych Zespołów Zapewniania Jakości Kształcenia

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	1	33,33
Nie	2	66,67

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - delegowanie przedstawicieli na egzaminy komisyjne na wniosek zainteresowanej osoby

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	2	66,67
Nie	1	33,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wybór członków Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego z danego wydziału

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	3	100
Nie	0	0

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - występowanie z wnioskami, postulatami i opiniami do władz Wydziału

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	3	100
Nie	0	0

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - opiniowanie harmonogramów zajęć zgodnie z regulaminem studiów w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	3	100
Nie	0	0

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wydawanie opinii skierowanych do organów Samorządu na poziomie ogólnouczelnianym w sprawie działalności organizacji studenckich Wydziału i przyznawania im środków materialnych i finansowych

Odpowiedź	3	Procent respondentów

Tak	3	100
Nie	0	0

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - występowanie do władz Uczelni i władz Wydziału o wyrejestrowanie nieaktywnych organizacji studenckich Wydziału, które przez okres co najmniej dwóch lat nie złożyły sprawozdań merytorycznych i finansowych

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	2	66,67
Nie	1	33,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - prowadzenie szkoleń w zakresie praw i obowiązków studenta

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	1	33,33
Nie	2	66,67

Jak oceniasz działalność organów Samorządu Studenckiego na szczeblu ogólnouczelnianym w zakresie...

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Dbałości o jakość kształcenia

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Bardzo źle	0	0
Źle	0	0
Ani dobrze, ani źle	1	33,33
Dobrze	1	33,33
Bardzo dobrze	1	33,33
Nie mam zdania	0	0

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Organizacji wydarzeń

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Bardzo źle	0	0
Źle	1	33,33
Ani dobrze, ani źle	0	0
Dobrze	1	33,33
Bardzo dobrze	1	33,33
Nie mam zdania	0	0

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Podejmowania nowych inicjatyw

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Bardzo źle	0	0
Źle	0	0
Ani dobrze, ani źle	2	66,67
Dobrze	0	0

Bardzo dobrze	1	33,33
Nie mam zdania	0	0

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Obrony praw studentów

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Bardzo źle	0	0
Źle	0	0
Ani dobrze, ani źle	0	0
Dobrze	2	66,67
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	1	33,33

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Rozdzielania środków finansowych przeznaczonych na działalność studencką

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Bardzo źle	0	0
Źle	0	0
Ani dobrze, ani źle	1	33,33
Dobrze	1	33,33
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	1	33,33

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Reprezentowania studentów przed władzami Wydziału

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Bardzo źle	0	0
Źle	0	0
Ani dobrze, ani źle	1	33,33
Dobrze	0	0
Bardzo dobrze	1	33,33
Nie mam zdania	1	33,33

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Reprezentowania studentów w organach Samorządu na szczeblu ogólnouczelnianym

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Bardzo źle	0	0
Źle	0	0
Ani dobrze, ani źle	2	66,67
Dobrze	0	0

Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	1	33,33

Które z poniższych wydarzeń i inicjatyw tworzonych (lub współtworzonych) przez Samorząd Studencki kojarzysz?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Które wydarzenia powinny być Twoim zdaniem priorytetowe dla Samorządu?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie inne wydarzenia mogłyby zorganizować organy Samorządu na szczeblu uczelnianym? Uzasadnij swoją opinię.

- regularne Noce Planszówek
- Według mnie Samorząd na szczeblu uczelnianym organizuje wiele wydarzeń kulturalnych, naukowych czy rozrywkowych. Jednak brakuje dyskusji na temat funkcjonowania naszej uczelni. W związku z tym być może warto zorganizować regularnie spotkania dyskusyjne, na których Samorząd informował by o bieżących wydarzeniach czy zmianach na jakie ma wpływ Samorząd. na których można by zgłosić jakieś uwagi czy propozycje, co do funkcjonowania Samorządu czy Uniwersytetu. Myślę, że dokładne przedstawienie przez Samorząd możliwości jakie posiada w ramach swoich kompetencji pozwoliło by studentom w większej mierze wykorzystać przysługujące im prawa.

Jakie wydarzenia i inicjatywy tworzone (lub współtworzone) przez Twoją Wydziałową Radę Samorządu Studenckiego kojarzysz? Wpisz wszystkie, które przychodzą Ci na myśl.

- święto liczby pi
- Dni Otwarte MISH/ISM, Konferencje naukowe,

Na jakim obszarze działalności powinna skupić się Twoja Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego? Uzasadnij swoją opinię.

- powinno odbywać się więcej zdarzeń związanych z nauką, spotkania z ludźmi, wycieczki do takich miejsc jak Centrum Badań Jądrowych w Świerku, propagowanie działalności kół naukowych
- Ze względu na specyfikę kierunku Rada Wydziałowa Samorządu Studenckiego powinna skupić się na organizacji wydarzeń i inicjatyw naukowych czy kulturalnych, które były by atrakcyjne dla wszystkich studentów tego kierunku. Ponadto w ramach swoich możliwości powinni reprezentować i chronić interesy i prawa studentów MISH/ISM na wszystkich wydziałach.

Skąd czerpiesz informacje o działalności ogólnouczelnianej organów Samorządu Studenckiego?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie są Twoim zdaniem główne wady i/lub problemy Samorządu Studenckiego?

- Nie wiadomo jak ich znaleźć, właściwie dla szarego studenta są nieznani
- Moim zdaniem między studentami, a Samorządem Studenckim nie ma sprawnej komunikacji. Wielu studentów nie wie, w jakich sprawach może się zwracać do Samorządu Studenckiego. Wydaje mi się też, że skład Samorządu Studenckiego nie jest zbyt rozpoznawalny przez studentów. Wynika to z faktu, iż Samorząd komunikuje się ze studentami głównie poprzez strony internetowe, a więc w dużej mierze anonimowo.
- Czasami mam wrażenie, że samorząd skupia się na organizacji wszelkich przedsięwzięć przy rektoracie, zapominając, że UŚ ma swoje siedziby również w innych miastach i miejscach niż Bankowa w Katowicach.

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z profilu Samorządu Studenckiego na Facebooku

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	1	33,33
Nie	2	66,67

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - z grupy kierunku na Facebooku

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	1	33,33
Nie	2	66,67

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - z grupy wydziału na Facebooku

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	3	100

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z newslettera BWS

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	3	100

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Od znajomych

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	1	33,33
Nie	2	66,67

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Od prowadzących zajęć

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	3	100

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z plakatów

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	3	100

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony UŚ

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	1	33,33
Nie	2	66,67

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony wydziału

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	1	33,33
Nie	2	66,67

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony wiecjestem.us.edu.pl

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	3	100

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z Egidy

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	3	100

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z TV UŚ

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	3	100

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z Suplementu

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	3	100

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Inne, jakie?

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	3	100

Jakie są Twoim zdaniem główne wady i/lub problemy Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego?

- Podobnie jak w przypadku Samorządu Uczelnianego, jest stosunkowo mała komunikacja między studentami, a Radą Wydziałową Samorządu Studenckiego. Ponadto ze względu na przekształcenie z MISH na ISM trochę niejasne są zasady funkcjonowania funkcjonowania wydziałowego samorządu studenckiego.
- Mało się angażuje.

Jak Twoim zdaniem Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego mogłaby ulepszyć swoją działalność?

- Rada Samorządu Studenckiego mogłaby zorganizować spotkanie na temat tego jak przekształcenie się z MISH na ISM wpływa na funkcjonowanie Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego, a także powinno się zaktualizować stronę internetową Uniwersytetu Śląskiego, gdyż nadal nie ma tam informacji na temat Samorządu Wydziałowego.

Czy uważasz, że Twoja wiedza o działalności organów Samorządu Studenckiego jest wystarczająca?

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy uważasz, że powinieneś/powinnaś mieć możliwość wpływania na działalność Samorządu Studenckiego w trakcie kadencji?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

W jaki sposób chciałbyś/mógłbyś wpływać na działania Samorządu?

- podawać pomysły miejsc wartych odwiedzenia, a gdzie lepiej wybrać się w grupie
- Chciałbym mieć możliwość wyrażenia swojego głosu na temat decyzji jakie podejmuje Samorząd. Wydaje mi się, że są takie dziedziny działalności Samorządu, które powinny być przedyskutowane ze studentami. W ten sposób można by dojść do wypracowania wspólnego stanowiska studentów, które Samorząd przedstawiał by władzom uczelni, np. w sprawach dotyczących zmian w regulaminie studiów, planów zajęć, godzin w jakich odbywają się zajęcia, zasad oceniania, itp.
- Wszelkie decyzje powinny być konsultowane ze studentami ze wszystkich wydziałów, a część decyzji podejmowana na zasadzie referendum. PRZED podjęciem przedsięwzięć, decyzji, wprowadzeniem zmian, powinni informować studentów co zamierzają, by ci mieli ewentualną możliwość sprzeciwu.

Czy uważasz, że istniejące kanały komunikacji pomiędzy organami Samorządu Studenckiego a studentami są powszechnie znane?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy masz jakiś pomysł, żeby je udoskonalić?

- moim zdaniem dobrze byłoby, gdyby przedstawiciel samoprządu pojawił się chociaż raz na jakimś wykładzie, przedtsawił się i powiedział z czym i do kogo można się zgłosić. Najlepiej dla pierwszorocznych
- Częściej aktualizować strony internetowe i rozbudować o dział w którym znajdowały by się odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania.

Szkoła Zarządzania

Liczba respondentów: 3

Kto tworzy Samorząd Studencki?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy kojarzysz członków Zarządu Samorządu Studenckiego?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie osoby z samorządu znasz? Wymień imiona, nazwiska i funkcje:

nie

Czy kojarzysz członków swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego?

Odpowiedź	3	
Tak	0	0
Nie	3	100

Czy do zadań Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe.

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wyrażanie stanowiska w każdej sprawie związanej z życiem Wydziału

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	1	33,33
Nie	2	66,67

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - reprezentowanie studentów przed władzami Wydziału

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	3	100
Nie	0	0

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - reprezentowanie studentów wobec władz Uczelni oraz na zewnątrz w sprawach ściśle związanych z Wydziałem

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	3	100
Nie	0	0

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wybór przedstawicieli studentów do wszelkich ciał kolegialnych działających w Wydziale, w szczególności Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia oraz Kierunkowych Zespołów Zapewniania Jakości Kształcenia

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	1	33,33
Nie	2	66,67

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - delegowanie przedstawicieli na egzaminy komisyjne na wniosek zainteresowanej osoby

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	2	66,67
Nie	1	33,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wybór członków Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego z danego wydziału

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	2	66,67
Nie	1	33,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - występowanie z wnioskami, postulatami i opiniami do władz Wydziału

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	2	66,67

Nie	1	33,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - opiniowanie harmonogramów zajęć zgodnie z regulaminem studiów w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	1	33,33
Nie	2	66,67

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wydawanie opinii skierowanych do organów Samorządu na poziomie ogólnouczelnianym w sprawie działalności organizacji studenckich Wydziału i przyznawania im środków materialnych i finansowych

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	1	33,33
Nie	2	66,67

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - występowanie do władz Uczelni i władz Wydziału o wyrejestrowanie nieaktywnych organizacji studenckich Wydziału, które przez okres co najmniej dwóch lat nie złożyły sprawozdań merytorycznych i finansowych

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	1	33,33
Nie	2	66,67

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - prowadzenie szkoleń w zakresie praw i obowiązków studenta

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	1	33,33
Nie	2	66,67

Jak oceniasz działalność organów Samorządu Studenckiego na szczeblu ogólnouczelnianym w zakresie...

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Dbałości o jakość kształcenia

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Bardzo źle	2	66,67
Źle	1	33,33
Ani dobrze, ani źle	0	0
Dobrze	0	0
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	0	0
Brak odpowiedzi	0	0

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Organizacji wydarzeń

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Bardzo źle	2	66,67
Źle	1	33,33
Ani dobrze, ani źle	0	0
Dobrze	0	0
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	0	0
Brak odpowiedzi	0	0

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Podejmowania nowych inicjatyw

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Bardzo źle	2	66,67
Źle	1	33,33
Ani dobrze, ani źle	0	0
Dobrze	0	0
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	0	0
Brak odpowiedzi	0	0

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Obrony praw studentów

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Bardzo źle	1	33,33
Źle	0	0
Ani dobrze, ani źle	0	0
Dobrze	0	0
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	1	33,33
Brak odpowiedzi	1	33,33

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Rozdzielania środków finansowych przeznaczonych na działalność studencką

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Bardzo źle	1	33,33
Źle	1	33,33
Ani dobrze, ani źle	0	0
Dobrze	0	0
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	1	33,33
Brak odpowiedzi	0	0

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Reprezentowania studentów przed władzami Wydziału

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Bardzo źle	1	33,33
Źle	1	33,33
Ani dobrze, ani źle	0	0
Dobrze	0	0
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	1	33,33
Brak odpowiedzi	0	0

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Reprezentowania studentów w organach Samorządu na szczeblu ogólnouczelnianym

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Bardzo źle	1	33,33
Źle	1	33,33
Ani dobrze, ani źle	0	0
Dobrze	0	0
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	1	33,33
Brak odpowiedzi	0	0

Które z poniższych wydarzeń i inicjatyw tworzonych (lub współtworzonych) przez Samorząd Studencki kojarzysz?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Które wydarzenia powinny być Twoim zdaniem priorytetowe dla Samorządu?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie inne wydarzenia mogłyby zorganizować organy Samorządu na szczeblu uczelnianym? Uzasadnij swoją opinię.

- Festiwal Sztuk Niezależnych - film, fotografia, media, sztuki wizualne, taniec, teatr- wszystko to mamy i zawdzięczamy międzyuczelnianym kołom i sekcjom, więc czemu by tego potencjału nie wykorzystać?

Jakie wydarzenia i inicjatywy tworzone (lub współtworzone) przez Twoją Wydziałową Radę Samorządu Studenckiego kojarzysz? Wpisz wszystkie, które przychodzą Ci na myśl.

- Żadnych wydarzeń organizowanych przez Wydziałową Radę Samorządu Studenckiego nie kojarzę i nie przypominam sobie.
- Żadne
- Zadne :(

Na jakim obszarze działalności powinna skupić się Twoja Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego? Uzasadnij swoją opinię.

- Wydział się rozpada, więc ciężko powiedzieć.
- Powinna bardziej reklamować wydział, a nie robi nic.
- Na jakiejkolwiek bo nie robią nic...

Skąd czerpiesz informacje o działalności ogólnouczelnianej organów Samorządu Studenckiego?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie są Twoim zdaniem główne wady i/lub problemy Samorządu Studenckiego?

- Jego słaba promocja i widoczność.
- Samorząd został wybrany, a nic nie robi.

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z profilu Samorządu Studenckiego na Facebooku

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	1	33,33
Nie	2	66,67
Brak odpowiedzi	0	0

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - z grupy kierunku na Facebooku

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	1	33,33
Nie	2	66,67
Brak odpowiedzi	0	0

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - z grupy wydziału na Facebooku

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	3	100
Brak	0	0

odpowiedzi		

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z newslettera BWS

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	3	100
Brak odpowiedzi	0	0

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Od znajomych

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	2	66,67
Nie	1	33,33
Brak odpowiedzi	0	0

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Od prowadzących zajęć

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	1	33,33
Nie	2	66,67
Brak odpowiedzi	0	0

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z plakatów

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	2	66,67
Nie	1	33,33
Brak odpowiedzi	0	0

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony UŚ

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	3	100
Brak odpowiedzi	0	0

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze

strony wydziału

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	1	33,33
Nie	2	66,67
Brak odpowiedzi	0	0

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony wiecjestem.us.edu.pl

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	3	100
Brak odpowiedzi	0	0

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z Egidy

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	3	100
Brak odpowiedzi	0	0

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z TV UŚ

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	3	100
Brak odpowiedzi	0	0

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z Suplementu

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	3	100
Brak odpowiedzi	0	0

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Inne, jakie?

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	3	100
Brak odpowiedzi	0	0

Jakie są Twoim zdaniem główne wady i/lub problemy Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego?

- To ona istnieje?!
- Brak pomysłów i zainteresowania życiem studentów.
- Brak aktywności

Jak Twoim zdaniem Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego mogłaby ulepszyć swoją działalność?

- Na początek mogłaby podjąć jakiekolwiek działanie, ponieważ jest niewidoczna.
- Zainteresować się potrzebami Studentów

Czy uważasz, że Twoja wiedza o działalności organów Samorządu Studenckiego jest wystarczająca?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy uważasz, że powinieneś/powinnaś mieć możliwość wpływania na działalność Samorządu Studenckiego w trakcie kadencji?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

W jaki sposób chciałbyś/mógłbyś wpływać na działania Samorządu?

- Chętnie do niego przystąpię-poproszę o instrukcję jak.
- Nie wiem

Czy uważasz, że istniejące kanały komunikacji pomiędzy organami Samorządu Studenckiego a studentami są powszechnie znane?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Czy masz jakiś pomysł, żeby je udoskonalić?

- Należy, mówiąc kolokwialnie, "wyjść do ludzi".
- Nie

Wydział Artystyczny

Liczba respondentów: 1

Kto tworzy Samorząd Studencki?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy kojarzysz członków Zarządu Samorządu Studenckiego?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie osoby z samorządu znasz? Wymień imiona, nazwiska i funkcje:

Czy kojarzysz członków swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego?

Odpowiedź	1	
Tak	0	0

Nie	1	100

Czy do zadań Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wyrażanie stanowiska w każdej sprawie związanej z życiem Wydziału

Odpowiedź	1	Procent respondentów
Tak	1	100
Nie	0	0

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - reprezentowanie studentów przed władzami Wydziału

Odpowiedź	1	Procent respondentów
Tak	1	100
Nie	0	0

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - reprezentowanie studentów wobec władz Uczelni oraz na zewnątrz w sprawach ściśle związanych z Wydziałem

Odpowiedź	1	Procent respondentów
Tak	1	100
Nie	0	0

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wybór przedstawicieli studentów do wszelkich ciał kolegialnych działających w Wydziale, w szczególności Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia oraz Kierunkowych Zespołów Zapewniania Jakości Kształcenia

Odpowiedź	1	Procent respondentów
Tak	1	100
Nie	0	0

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - delegowanie przedstawicieli na egzaminy komisyjne na wniosek zainteresowanej osoby

Odpowiedź	1	Procent respondentów
Tak	1	100
Nie	0	0

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wybór członków Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego z danego wydziału

Odpowiedź	1	Procent respondentów
Tak	1	100
Nie	0	0

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - występowanie z wnioskami, postulatami i opiniami do władz Wydziału

Odpowiedź	1	Procent

		respondentów
Tak	1	100
Nie	0	0

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - opiniowanie harmonogramów zajęć zgodnie z regulaminem studiów w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach

Odpowiedź	1	Procent respondentów
Tak	1	100
Nie	0	0

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wydawanie opinii skierowanych do organów Samorządu na poziomie ogólnouczelnianym w sprawie działalności organizacji studenckich Wydziału i przyznawania im środków materialnych i finansowych

Odpowiedź	1	Procent respondentów
Tak	1	100
Nie	0	0

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - występowanie do władz Uczelni i władz Wydziału o wyrejestrowanie nieaktywnych organizacji studenckich Wydziału, które przez okres co najmniej dwóch lat nie złożyły sprawozdań merytorycznych i finansowych

Odpowiedź	1	Procent respondentów
Tak	1	100
Nie	0	0

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - prowadzenie szkoleń w zakresie praw i obowiązków studenta

Odpowiedź	1	Procent respondentów
Tak	1	100
Nie	0	0

Jak oceniasz działalność organów Samorządu Studenckiego na szczeblu ogólnouczelnianym w zakresie...

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Dbałości o jakość kształcenia

Odpowiedź	1	Procent respondentów
Bardzo źle	0	0
Źle	0	0
Ani dobrze, ani źle	0	0
Dobrze	1	100
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	0	0

Brak odpowiedzi	0	0

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Organizacji wydarzeń

Odpowiedź	1	Procent respondentów
Bardzo źle	0	0
Źle	0	0
Ani dobrze, ani źle	1	100
Dobrze	0	0
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	0	0
Brak odpowiedzi	0	0

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Podejmowania nowych inicjatyw

Odpowiedź	1	Procent respondentów
Bardzo źle	0	0
Źle	0	0
Ani dobrze, ani źle	1	100
Dobrze	0	0
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	0	0
Brak odpowiedzi	0	0

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Obrony praw studentów

Odpowiedź	1	Procent respondentów
Bardzo źle	0	0
Źle	0	0
Ani dobrze, ani źle	1	100
Dobrze	0	0
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	0	0
Brak odpowiedzi	0	0

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Rozdzielania środków finansowych przeznaczonych na działalność studencką

Odpowiedź	1	Procent respondentów
Bardzo źle	0	0
Źle	0	0
Ani dobrze, ani źle	1	100
Dobrze	0	0
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	0	0
Brak odpowiedzi	0	0

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Reprezentowania studentów przed władzami Wydziału

Odpowiedź	1	Procent respondentów
Bardzo źle	0	0
Źle	0	0
Ani dobrze, ani źle	0	0
Dobrze	1	100
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	0	0
Brak odpowiedzi	0	0

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Reprezentowania studentów w organach Samorządu na szczeblu ogólnouczelnianym

Odpowiedź	1	Procent respondentów
Bardzo źle	0	0
Źle	0	0
Ani dobrze, ani źle	1	100
Dobrze	0	0
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	0	0
Brak odpowiedzi	0	0

Które z poniższych wydarzeń i inicjatyw tworzonych (lub współtworzonych) przez Samorząd Studencki kojarzysz?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Które wydarzenia powinny być Twoim zdaniem priorytetowe dla Samorządu?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie inne wydarzenia mogłyby zorganizować organy Samorządu na szczeblu uczelnianym? Uzasadnij swoją opinię.

Jakie wydarzenia i inicjatywy tworzone (lub współtworzone) przez Twoją Wydziałową Radę Samorządu Studenckiego kojarzysz? Wpisz wszystkie, które przychodzą Ci na myśl.

Na jakim obszarze działalności powinna skupić się Twoja Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego? Uzasadnij swoją opinię.

Skąd czerpiesz informacje o działalności ogólnouczelnianej organów Samorządu Studenckiego?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie są Twoim zdaniem główne wady i/lub problemy Samorządu Studenckiego?

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z profilu Samorządu Studenckiego na Facebooku

Odpowiedź	1	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	0	0
Brak odpowiedzi	1	100

NARÓW SOBIE UNIWERSYTET!

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - z grupy kierunku na Facebooku

Odpowiedź	1	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	0	0
Brak odpowiedzi	1	100

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - z grupy wydziału na Facebooku

Odpowiedź	1	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	0	0
Brak odpowiedzi	1	100

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z newslettera BWS

Odpowiedź	1	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	0	0
Brak odpowiedzi	1	100

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Od znajomych

Odpowiedź	1	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	0	0
Brak odpowiedzi	1	100

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Od prowadzących zajęć

Odpowiedź	1	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	0	0
Brak odpowiedzi	1	100

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z plakatów

Odpowiedź	1	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	0	0
Brak odpowiedzi	1	100

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony UŚ

Odpowiedź	1	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	0	0
Brak odpowiedzi	1	100

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony wydziału

Odpowiedź	1	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	0	0
Brak odpowiedzi	1	100

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony wiecjestem.us.edu.pl

Odpowiedź	1	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	0	0
Brak	1	100

odpowiedzi		

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z Egidy

Odpowiedź	1	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	0	0
Brak odpowiedzi	1	100

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z TV UŚ

Odpowiedź	1	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	0	0
Brak odpowiedzi	1	100

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z Suplementu

Odpowiedź	1	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	0	0
Brak odpowiedzi	1	100

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Inne, jakie?

Odpowiedź	1	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	0	0
Brak odpowiedzi	1	100

Jakie są Twoim zdaniem główne wady i/lub problemy Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego?

Jak Twoim zdaniem Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego mogłaby ulepszyć swoją działalność?

Czy uważasz, że Twoja wiedza o działalności organów Samorządu Studenckiego jest wystarczająca?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy uważasz, że powinieneś/powinnaś mieć możliwość wpływania na działalność Samorządu Studenckiego w trakcie kadencji?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

W jaki sposób chciałbyś/mógłbyś wpływać na działania Samorządu?

Czy uważasz, że istniejące kanały komunikacji pomiędzy organami Samorządu Studenckiego a studentami są powszechnie znane?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy masz jakiś pomysł, żeby je udoskonalić?

Wydział Biologii i Ochrony Środowiska

Liczba respondentów: 12

Kto tworzy Samorząd Studencki?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy kojarzysz członków Zarządu Samorządu Studenckiego?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie osoby z samorządu znasz? Wymień imiona, nazwiska i funkcje:

- Jeśli chodzi o cały UŚ: Marek Żydek - Komisja Promocji Marta Kołodziej - organizacje Studenckie Tomasz Dudziak Jeśli chodzi o WBIOŚ: Albert Janota - przewodniczący Angelina Kubusiak - Koła naukowe Miłosz Morawski - Erasmus Tomasz Dudziak Izabela Drygas Tomasz Gardawski
- znam tylko z wyglądu

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Czy kojarzysz członków swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego?

Odpowiedź	12	
Tak	4	33,33
Nie	8	66,67

- Albert janota
- Alber Janota- szefu, Szymon Rusinowski, Michał Szopiński, Tomasz Dudziak, Aleksander Stefaniuk
- Albert Janota(przewodniczący), Szymon Rusinowski(zastępca), Angelina Kubusiak(koordynatorka do spraw Kół Naukowych), Miłosz Morawski(Projekt Erasmus)
- Albert Janota - przewodniczący Angelina Kubusiak - koła naukowe Miłosz Morawski - Erasmus Tomasz Dudziak Izabela Drygas Tomasz Gardawski

Czy do zadań Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wyrażanie stanowiska w każdej sprawie związanej z życiem Wydziału

Odpowiedź	12	Procent respondentów
Tak	7	58,33
Nie	4	33,33
Brak odpowiedzi	1	8,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - reprezentowanie studentów przed władzami Wydziału

Odpowiedź	12	Procent respondentów
Tak	11	91,67
Nie	0	0
Brak odpowiedzi	1	8,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - reprezentowanie studentów wobec władz Uczelni oraz na zewnątrz w sprawach ściśle związanych z Wydziałem

Odpowiedź	12	Procent respondentów
Tak	11	91,67
Nie	0	0
Brak odpowiedzi	1	8,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wybór przedstawicieli studentów do wszelkich ciał kolegialnych działających w Wydziale, w szczególności Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia oraz Kierunkowych Zespołów Zapewniania Jakości Kształcenia

Odpowiedź	12	Procent respondentów
Tak	7	58,33
Nie	4	33,33
Brak odpowiedzi	1	8,33

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - delegowanie przedstawicieli na egzaminy komisyjne na wniosek zainteresowanej osoby

Odpowiedź	12	Procent respondentów
Tak	6	50
Nie	5	41,67
Brak odpowiedzi	1	8,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wybór członków Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego z danego wydziału

Odpowiedź	12	Procent respondentów
Tak	5	41,67
Nie	6	50
Brak odpowiedzi	1	8,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - występowanie z wnioskami, postulatami i opiniami do władz Wydziału

Odpowiedź	12	Procent respondentów

Tak	10	83,33
Nie	1	8,33
Brak odpowiedzi	1	8,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - opiniowanie harmonogramów zajęć zgodnie z regulaminem studiów w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach

Odpowiedź	12	Procent respondentów
Tak	5	41,67
Nie	6	50
Brak odpowiedzi	1	8,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wydawanie opinii skierowanych do organów Samorządu na poziomie ogólnouczelnianym w sprawie działalności organizacji studenckich Wydziału i przyznawania im środków materialnych i finansowych

Odpowiedź	12	Procent respondentów
Tak	4	33,33
Nie	7	58,33
Brak odpowiedzi	1	8,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - występowanie do władz Uczelni i władz Wydziału o wyrejestrowanie nieaktywnych organizacji studenckich Wydziału, które przez okres co najmniej dwóch lat nie złożyły sprawozdań merytorycznych i finansowych

Odpowiedź	12	Procent respondentów
Tak	5	41,67
Nie	6	50
Brak odpowiedzi	1	8,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - prowadzenie szkoleń w zakresie praw i obowiązków studenta

Odpowiedź	12	Procent respondentów
Tak	5	41,67
Nie	6	50
Brak odpowiedzi	1	8,33

Jak oceniasz działalność organów Samorządu Studenckiego na szczeblu ogólnouczelnianym w zakresie...

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Dbałości o jakość kształcenia

Odpowiedź	12	Procent respondentów
Bardzo źle	1	8,33

Źle	1	8,33
Ani dobrze, ani źle	2	16,67
Dobrze	4	33,33
Bardzo dobrze	1	8,33
Nie mam zdania	2	16,67
Brak odpowiedzi	1	8,33

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Organizacji wydarzeń

Odpowiedź	12	Procent respondentów
Bardzo źle	1	8,33
Źle	0	0
Ani dobrze, ani źle	3	25
Dobrze	3	25
Bardzo dobrze	2	16,67
Nie mam zdania	2	16,67
Brak odpowiedzi	1	8,33

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Podejmowania nowych inicjatyw

Odpowiedź	12	Procent respondentów
Bardzo źle	2	16,67
Źle	0	0
Ani dobrze, ani źle	2	16,67
Dobrze	4	33,33
Bardzo dobrze	1	8,33
Nie mam zdania	2	16,67
Brak odpowiedzi	1	8,33

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Obrony praw studentów

Odpowiedź	12	Procent respondentów
Bardzo źle	2	16,67

Źle	1	8,33
Ani dobrze, ani źle	3	25
Dobrze	1	8,33
Bardzo dobrze	1	8,33
Nie mam zdania	3	25
Brak odpowiedzi	1	8,33

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Rozdzielania środków finansowych przeznaczonych na działalność studencką

Odpowiedź	12	Procent respondentów
Bardzo źle	1	8,33
Źle	0	0
Ani dobrze, ani źle	5	41,67
Dobrze	0	0
Bardzo dobrze	2	16,67
Nie mam zdania	3	25
Brak odpowiedzi	1	8,33

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Reprezentowania studentów przed władzami Wydziału

Odpowiedź	12	Procent respondentów
Bardzo źle	1	8,33
Źle	1	8,33
Ani dobrze, ani źle	1	8,33
Dobrze	2	16,67
Bardzo dobrze	3	25
Nie mam zdania	3	25
Brak odpowiedzi	1	8,33

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Reprezentowania studentów w organach Samorządu na szczeblu ogólnouczelnianym

Odpowiedź	12	Procent respondentów
Bardzo źle	1	8,33
Źle	0	0
Ani dobrze, ani źle	4	33,33
Dobrze	0	0

Bardzo dobrze	3	25
Nie mam zdania	3	25
Brak odpowiedzi	1	8,33

Które z poniższych wydarzeń i inicjatyw tworzonych (lub współtworzonych) przez Samorząd Studencki kojarzysz?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Które wydarzenia powinny być Twoim zdaniem priorytetowe dla Samorządu? - Festiwal Nauki

Odpowiedź	12	Procent respondentów
Tak	8	66,67
Nie	3	25
Brak odpowiedzi	1	8,33

Które wydarzenia powinny być Twoim zdaniem priorytetowe dla Samorządu?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie inne wydarzenia mogłyby zorganizować organy Samorządu na szczeblu uczelnianym? Uzasadnij swoją opinię.

Jakie wydarzenia i inicjatywy tworzone (lub współtworzone) przez Twoją Wydziałową Radę Samorządu Studenckiego kojarzysz? Wpisz wszystkie, które przychodzą Ci na myśl.

- Noc Biologów Fascination of Plants Day Festiwal Nauki

Na jakim obszarze działalności powinna skupić się Twoja Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego? Uzasadnij swoją opinię.

Skąd czerpiesz informacje o działalności ogólnouczelnianej organów Samorządu Studenckiego? –

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie są Twoim zdaniem główne wady i/lub problemy Samorządu Studenckiego?

- To, że są mało "widoczni". Nie mam pojęcia kto należy do tego samorządu.
- Na WBIOŚ non stop Ci sami kandydaci, a niektórzy z nich nie do końca dobrze wypełniają swoje obowiązki.
- jest mało kojarzony
- nie wszystkie kierunki studiów angażują się w działalność samorządu-słaba komunikacja

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z profilu Samorządu Studenckiego na Facebooku

Odpowiedź	12	Procent respondentów
Tak	5	41,67
Nie	7	58,33
Brak odpowiedzi	0	0

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - z grupy kierunku na Facebooku

Odpowiedź	12	Procent respondentów
Tak	1	8,33
Nie	11	91,67
Brak odpowiedzi	0	0

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - z grupy wydziału na Facebooku

Odpowiedź	12	Procent respondentów
Tak	1	8,33
Nie	11	91,67
Brak odpowiedzi	0	0

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z newslettera BWS

Odpowiedź	12	Procent respondentów
Tak	1	8,33
Nie	11	91,67
Brak odpowiedzi	0	0

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Od znajomych

Odpowiedź	12	Procent respondentów
Tak	6	50
Nie	6	50
Brak odpowiedzi	0	0

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Od prowadzących zajęć

Odpowiedź	12	Procent respondentów
Tak	1	8,33
Nie	11	91,67
Brak odpowiedzi	0	0

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z plakatów

Odpowiedź	12	Procent respondentów
Tak	3	25

Nie	9	75
Brak odpowiedzi	0	0

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony UŚ

Odpowiedź	12	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	12	100
Brak odpowiedzi	0	0

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony wydziału

Odpowiedź	12	Procent respondentów
Tak	4	33,33
Nie	8	66,67
Brak odpowiedzi	0	0

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony wiecjestem.us.edu.pl

Odpowiedź	12	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	12	100
Brak odpowiedzi	0	0

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z Egidy

Odpowiedź	12	Procent respondentów
Tak	1	8,33
Nie	11	91,67
Brak odpowiedzi	0	0

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z TV UŚ

Odpowiedź	12	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	12	100
Brak odpowiedzi	0	0

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z Suplementu

Odpowiedź	12	Procent respondentów
Tak	1	8,33

Nie	11	91,67
Brak odpowiedzi	0	0

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Inne, jakie?

Odpowiedź	12	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	12	100
Brak odpowiedzi	0	0

Jakie są Twoim zdaniem główne wady i/lub problemy Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego?

- mało rozpoznawalny

Jak Twoim zdaniem Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego mogłaby ulepszyć swoją działalność?

- mało rozpoznawalny
- Przekonać ludzi, że bycie w samorządzie to fajna sprawa.

Czy uważasz, że Twoja wiedza o działalności organów Samorządu Studenckiego jest wystarczająca?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy uważasz, że powinieneś/powinnaś mieć możliwość wpływania na działalność Samorządu Studenckiego w trakcie kadencji?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

W jaki sposób chciałbyś/mógłbyś wpływać na działania Samorządu?

- Uważam, że w niektórych sprawach powinno być prowadzone coś w rodzaju referendum.
- możliwość wypowiedzi

Czy uważasz, że istniejące kanały komunikacji pomiędzy organami Samorządu Studenckiego a studentami są powszechnie znane?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy masz jakiś pomysł, żeby je udoskonalić?

informacja w dziekanacie

Wydział Etnologii i Nauk o Edukacji

Liczba respondentów: 8

Kto tworzy Samorząd Studencki?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy kojarzysz członków Zarządu Samorządu Studenckiego?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie osoby z samorządu znasz? Wymień imiona, nazwiska i funkcje:

- Mateusz Witek = przewodniczący Kuba Moczróg - v-ce
- Kuba Moczyróg - przewodniczący
- Kuba Moczyróg-przewodniczący Sandra Kawulka -zastępca
- Idąc tokiem wcześniejszej definicji samorządu studenckiego, mógłbym wymienić wiele osób, które tworzą ten samorząd, ale jakiś konkretnych ich funkcji chyba nie byłbym w stanie określić.
- Kuba Moczyróg, Wojciech Kadłubiec, Sandra Kawulka

Czy kojarzysz członków swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego?

Odpowiedź	8	
Tak	2	25
Nie	6	75

Jakie osoby z samorządu wydzialowego znasz? Podaj imiona, nazwiska i funkcje:

- Kuba Moczyróg - przewodniczący Magda Kelner - ds. kół naukowych naukowych Jan Cieślar - ? Wojtek Kadłubiec-? Sandra Kawulka ? Patrycja Ostrowska ??
- Wojtek- Przewodniczący Koła Naukowego Etnologów (jest też w samorządzie wydziałowym, ale nie pamiętam jaką funkcję tam pełni)(PS: w następnym pytaniu nie ma do wyboru opcji "nie wiem", więc wybiorę te zadania, które wydaje mi się, że do nich należą, chociaż nie wiem na pewno, ale nie są to też te zadania, które wydaje mi się, że powinni do nich należeć, tylko moje zdanie, bez opinii)

Czy do zadań Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wyrażanie stanowiska w każdej sprawie związanej z życiem Wydziału

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	1	12,5
Nie	6	75
Brak odpowiedzi	1	12,5

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - reprezentowanie studentów przed władzami Wydziału

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	6	75
Nie	1	12,5
Brak odpowiedzi	1	12,5

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - reprezentowanie studentów wobec władz Uczelni oraz na zewnątrz w sprawach ściśle związanych z Wydziałem

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	4	50
Nie	3	37,5

Brak odpowiedzi	1	12,5

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wybór przedstawicieli studentów do wszelkich ciał kolegialnych działających w Wydziale, w szczególności Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia oraz Kierunkowych Zespołów Zapewniania Jakości Kształcenia

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	1	12,5
Nie	6	75
Brak odpowiedzi	1	12,5

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - delegowanie przedstawicieli na egzaminy komisyjne na wniosek zainteresowanej osoby

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	3	37,5
Nie	4	50
Brak odpowiedzi	1	12,5

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wybór członków Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego z danego wydziału

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	2	25
Nie	5	62,5
Brak odpowiedzi	1	12,5

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - występowanie z wnioskami, postulatami i opiniami do władz Wydziału

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	6	75
Nie	1	12,5
Brak odpowiedzi	1	12,5

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - opiniowanie harmonogramów zajęć zgodnie z regulaminem studiów w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	3	37,5
Nie	4	50
Brak odpowiedzi	1	12,5

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wydawanie opinii skierowanych do organów Samorządu na poziomie ogólnouczelnianym w sprawie działalności organizacji studenckich Wydziału i przyznawania im środków materialnych i finansowych

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	2	25
Nie	5	62,5
Brak odpowiedzi	1	12,5

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - występowanie do władz Uczelni i władz Wydziału o wyrejestrowanie nieaktywnych organizacji studenckich Wydziału, które przez okres co najmniej dwóch lat nie złożyły sprawozdań merytorycznych i finansowych

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	3	37,5
Nie	4	50
Brak odpowiedzi	1	12,5

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - prowadzenie szkoleń w zakresie praw i obowiązków studenta

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	2	25
Nie	5	62,5
Brak odpowiedzi	1	12,5

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jak oceniasz działalność organów Samorządu Studenckiego na szczeblu ogólnouczelnianym w zakresie...

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Dbałości o jakość kształcenia

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Bardzo źle	2	25
Źle	2	25
Ani dobrze, ani źle	2	25
Dobrze	1	12,5
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	1	12,5
Brak odpowiedzi	0	0

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Organizacji wydarzeń

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Bardzo źle	2	25
Źle	0	0
Ani dobrze, ani źle	3	37,5
Dobrze	2	25
Bardzo dobrze	1	12,5
Nie mam zdania	0	0
Brak odpowiedzi	0	0

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Podejmowania nowych inicjatyw

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Bardzo źle	2	25
Źle	0	0
Ani dobrze, ani źle	4	50
Dobrze	1	12,5
Bardzo dobrze	1	12,5
Nie mam zdania	0	0
Brak odpowiedzi	0	0

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Obrony praw studentów

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Bardzo źle	2	25
Źle	0	0
Ani dobrze, ani źle	4	50
Dobrze	1	12,5
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	1	12,5
Brak odpowiedzi	0	0

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Rozdzielania środków finansowych przeznaczonych na działalność studencką

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Bardzo źle	1	12,5
Źle	2	25

Ani dobrze, ani źle	3	37,5
Dobrze	0	0
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	2	25
Brak odpowiedzi	0	0

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Reprezentowania studentów przed władzami Wydziału

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Bardzo źle	2	25
Źle	0	0
Ani dobrze, ani źle	4	50
Dobrze	1	12,5
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	1	12,5
Brak odpowiedzi	0	0

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Reprezentowania studentów w organach Samorządu na szczeblu ogólnouczelnianym

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Bardzo źle	1	12,5
Źle	1	12,5
Ani dobrze, ani źle	5	62,5
Dobrze	0	0
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	1	12,5
Brak odpowiedzi	0	0

Które z poniższych wydarzeń i inicjatyw tworzonych (lub współtworzonych) przez Samorząd Studencki kojarzysz?
Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Które wydarzenia powinny być Twoim zdaniem priorytetowe dla Samorządu?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie inne wydarzenia mogłyby zorganizować organy Samorządu na szczeblu uczelnianym? Uzasadnij swoją opinię.

- Wydarzenia, które integrowałyby wszystkie wydziały, debaty, konferencje.
- Wydaje mi się że powinny organizować więcej wydarzeń promujących Uniwersytet wśród potencjalnych przyszłych studentów, zbyt wiele wydarzeń zamyka się w ścianach uczelni.
- Nie mam pomysłu. Uzasadniam to tym, że nie myślałem o tym, bo mam ważniejsze rzeczy na głowie na razie.

Jakie wydarzenia i inicjatywy tworzone (lub współtworzone) przez Twoją Wydziałową Radę Samorządu Studenckiego kojarzysz? Wpisz wszystkie, które przychodzą Ci na myśl.

- Cieszynalia, imprezy w Panopie
- OskarUSie (?)
- Otrzęsiny Konferencje Cieszynalia Strefa Studenta
- Cieszynalia
- Konferencje

Na jakim obszarze działalności powinna skupić się Twoja Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego? Uzasadnij swoją opinię.

- Na tym, by jak najlepiej reprezentować studentów, a co za tym idzie wzorowo wypełniać obowiązki studenta (czyt. uczęszczać na zajęcia) i nie lekceważyć ich. Dbać o kulturę osobistą, szczególnie w kontaktach z wykładowcami Organizować wydarzenia dla wszystkich studentów, konsultować swoje pomysły z innymi studentami.
- Trudno powiedzieć, bo nie wiem, na czym dokładnie skupia się obecnie...
- Powinna skupić się na wyjściu do ludzi, pokazaniu że studenci działają a nie tylko siedzą zamknięci w ścianach uczelni. Należy wyjść nie tylko do potencjalnych przyszłych studentów, ale też mieszkańców miasta w którym się studiuje.
- Powinna skupić się przede wszystkim na tym, żeby w końcu się zadecydować konsekwentnie, czy to, co dzieje się na uniwersytecie jest studenckie, czy należy do studentów. Jak do jasnej cholery, mając samorząd studencki, możemy pozwalać na powstanie strefy studenta (nie studenckiej) i korowodu studentów (nie studenckiego). Albo zmieniamy nazwę samorządu na samorząd studentów, albo do chruma ogarniamy się i wszystko co powstaje na USiu jest studenckie. Już kij z tą przemocą symboliczną (czy agresją językową, w każdym razie chodzi o to, o czym wspominały studentki z akcji "Nie jestem studentem, jestem STUDENTKĄ", nie wiem, czy odbiorcy ankiet z Katowic to zrozumieją, ale jeśli czyta to ktoś z Cieszyna, to powinien wiedzieć o co chodzi), ale po prostu nie róbmy na Uniwersytecie językowej dziczy. Nie uzasadnię tego, bo takie jest po prostu moje zdanie, zróbcie sobie z nim co chcecie.
- Uważam, że Samorząd powinien przede wszystkim zacząć słuchać studentów i z nimi współpracować

Skąd czerpiesz informacje o działalności ogólnouczelnianej organów Samorządu Studenckiego?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie są Twoim zdaniem główne wady i/lub problemy Samorządu Studenckiego?

- Nie znam zbyt dobrze działalności ogólnouczelnianego samorządu
- "Brak życia"
- Moim zdaniem jeśli ktoś osobiście nie zna przedstawicieli Samorządu Studenckiego to nie podejdzie do nich w jakiejś sprawie lub z problemem. Czasami wydaje mi się że niektórzy nadużywają swojej pozycji (oczywiście nie wszyscy) poprzez "...ale przecież ja jestem z samorządu..." i później zwalniają się z zajęć, spóźniają lub w ogóle na nie nie chodzą pod pretekstem załatwiania spraw samorządu.
- Nie mam zdania
- Zła organizacja, małe zaangażowanie, nie działanie na korzyść studenta

Jak Twoim zdaniem Samorząd Studencki mógłby ulepszyć swoją działalność?

- Działać we współpracy ze studentami, otworzyć się bardziej na nich, dać się poznać bo szczerze większość studentów nie zna imion czy nazwisk osób z samorządu a co dopiero twarzy.
- Nie mam zdania w tym temacie.

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z profilu Samorządu Studenckiego na Facebooku

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	2	25
Nie	5	62,5
Brak odpowiedzi	1	12,5

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - z grupy kierunku na Facebooku

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	2	25
Nie	5	62,5
Brak odpowiedzi	1	12,5

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - z grupy wydziału na Facebooku

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	1	12,5
Nie	6	75
Brak odpowiedzi	1	12,5

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z newslettera BWS

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	7	87,5
Brak odpowiedzi	1	12,5

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Od znajomych

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	5	62,5
Nie	2	25
Brak odpowiedzi	1	12,5

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Od prowadzących zajęć

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	7	87,5
Brak odpowiedzi	1	12,5

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z plakatów

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	2	25
Nie	5	62,5
Brak odpowiedzi	1	12,5

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony UŚ

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	2	25
Nie	5	62,5
Brak odpowiedzi	1	12,5

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony wydziału

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	3	37,5
Nie	4	50
Brak odpowiedzi	1	12,5

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony wiecjestem.us.edu.pl

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	7	87,5
Brak odpowiedzi	1	12,5

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z Egidy

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	7	87,5
Brak	1	12,5

odpowiedzi		

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z TV UŚ

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	7	87,5
Brak odpowiedzi	1	12,5

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z Suplementu

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	7	87,5
Brak odpowiedzi	1	12,5

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Inne, jakie?

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	7	87,5
Brak odpowiedzi	1	12,5

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET

Jakie są Twoim zdaniem główne wady i/lub problemy Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego?

- Nieogar(serio). Z tego powodu nie będzie w tym roku Oskarusiów ! Powinni być bardziej zorganizowani.Nie chodzi tylko o wydarzenia,ale ogół.
- Nie mam praktycznie pojęcia o jej działalności, czasami tylko gdzieś o niej usłyszę lub przeczytam na FB.
- Po za tym co napisałem wcześniej, nic nowego nie przychodzi mi do głowy.
- Zła organizacja, brak inicjatyw, niesłuchanie studentów w różnych kwestiach

Jak Twoim zdaniem Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego mogłaby ulepszyć swoją działalność?

- Powinni być bardziej zorganizowani.Nie chodzi tylko o wydarzenia,ale ogół.
- to samo co samorząd, bardziej wyjść do studentów, się i swoją działalność
- To, o czym wspominałem wcześniej. Na razie więcej pomysłów nie mam.

Czy uważasz, że Twoja wiedza o działalności organów Samorządu Studenckiego jest wystarczająca?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy uważasz, że powinieneś/powinnaś mieć możliwość wpływania na działalność Samorządu Studenckiego w trakcie kadencji?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

W jaki sposób chciałbyś/mógłbyś wpływać na działania Samorządu?

- Myślę, że niektóre decyzje powinny być konsultowane ze studentami.
- Jeśli samorząd ma jakimś pomysł i chce go zrealizować można zorganizować spotkanie ze studentami, ci którzy będą chcieli mieć jakiś wpływ na życie studenckie na pewno przyjdą-ja osobiście wolałabym

dowiedzieć się wcześniej co jest planowane i wyrazić swoją opinię lub podzielić się pomysłami niż dowiadywać się po fakcie
- Przez kontakt mailowy, ewentualnie w ważniejszych sprawach przez kontakt osobisty, ale to pewnie już jest.
- Mieć możliwość przedyskutowania z Samorządem ich dalszego postępowania

Czy uważasz, że istniejące kanały komunikacji pomiędzy organami Samorządu Studenckiego a studentami są powszechnie znane?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy masz jakiś pomysł, żeby je udoskonalić?
- Nie mam.
- może co jakiś czas organizować spotkania z bracią studencką
- Nie mam pomysłu.
- Uważam, że wystarczyłaby grupa na facebook

Wydział Filologiczny

Liczba respondentów: 41

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Kto tworzy Samorząd Studencki?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy kojarzysz członków Zarządu Samorządu Studenckiego?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie osoby z samorządu znasz? Wymień imiona, nazwiska i funkcje:

- Matusz Witek - Przewodniczący RSS UŚ Anna Wróblewska - Przewodnicząca Komisji Dydaktycznej Tomasz Dudziak - Przewodniczący Komisji Współpracy Marta Kołodziej - Przewodnicząca Komisji ds. Organizacji Studenckich Kinga Mercik - Przewodnicząca Komisji Prawnej Marek Żydek - Przewodniczący Komisji Promocji
- Joanna Legięć - przewodnicząca WRSSWF w części sosnowieckiej poza tym - kiepsko
- Wojciech Świerczek przewodniczący, Joanna Legięć
- Mateusz Witek - przewodniczący
- Dotyczy mnie samorząd doktorantów - jako osoba działająca w nim do niedawna znam wszystkich z WRSD (Mateusz Król - przewodniczący, Maryna Fołta, Szymon Dąbrowski, Anna Brzostyńska) oraz związane z moim wydziałem osoby w URSD (Olga Knapek - przewodnicząca, Martyna Fołta - zastępca, Anna Brzostyńska).
- Małgorzata Suda wiceprzewodnicząca
- Mateusz Witek - przewodniczący samorządu UŚ Wojciech Król - przewodniczący WRSS Filologii
- Nie znam żadnej z osób z samorządu/ prezydium

Czy kojarzysz członków swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego?

Odpowiedź	41	
Tak	6	14,63
Nie	35	85,37

Jakie osoby z wydziałowej rady samorządu znasz? Wymień imiona, nazwiska i funkcje:

- Wojciech Świerczek - przewodniczący Rafał Kupka Joanna Legięć - zastępca Oskar von Eicken
- Wojciech Król - przewodniczący Joanna Legięć - zastępca
- Wojciech Świerczek - Przewodniczący RSS WF Joanna Legieć - Z-ca Przewodniczącego RSS WF Marek Lepczak - Koordynator Organizacji Studenckich Oskar von Eicken Alicja Stachurska Rafał Kupka
- Wydziałowa Rada Samorządu Doktorantów: Mateusz Król (przewodniczący), Martyna Fołta, Szymon Dąbrowski, Anna Brzostyńska

Czy do zadań Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wyrażanie stanowiska w każdej sprawie związanej z życiem Wydziału

Odpowiedź	41	Procent respondentów
Tak	16	39,02
Nie	19	46,34
Brak odpowiedzi	6	14,63

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - reprezentowanie studentów przed władzami Wydziału

Odpowiedź	41	Procent respondentów
Tak	31	75,61
Nie	4	9,76
Brak odpowiedzi	6	14,63

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - reprezentowanie studentów wobec władz Uczelni oraz na zewnątrz w sprawach ściśle związanych z Wydziałem

Odpowiedź	41	Procent respondentów
Tak	30	73,17
Nie	5	12,2
Brak odpowiedzi	6	14,63

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wybór przedstawicieli studentów do wszelkich ciał kolegialnych działających w Wydziale, w szczególności Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia oraz Kierunkowych Zespołów Zapewniania Jakości Kształcenia

Odpowiedź	41	Procent respondentów
Tak	17	41,46

Nie	18	43,9
Brak odpowiedzi	6	14,63

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - delegowanie przedstawicieli na egzaminy komisyjne na wniosek zainteresowanej osoby

Odpowiedź	41	Procent respondentów
Tak	12	29,27
Nie	23	56,1
Brak odpowiedzi	6	14,63

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wybór członków Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego z danego wydziału

Odpowiedź	41	Procent respondentów
Tak	18	43,9
Nie	17	41,46
Brak odpowiedzi	6	14,63

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - występowanie z wnioskami, postulatami i opiniami do władz Wydziału

Odpowiedź	41	Procent respondentów
Tak	27	65,85
Nie	8	19,51
Brak odpowiedzi	6	14,63

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - opiniowanie harmonogramów zajęć zgodnie z regulaminem studiów w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach

Odpowiedź	41	Procent respondentów
Tak	14	34,15
Nie	21	51,22
Brak odpowiedzi	6	14,63

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wydawanie opinii skierowanych do organów Samorządu na poziomie ogólnouczelnianym w sprawie działalności organizacji studenckich Wydziału i przyznawania im środków materialnych i finansowych

Odpowiedź	41	Procent respondentów
Tak	12	29,27
Nie	23	56,1
Brak odpowiedzi	6	14,63

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - występowanie do władz Uczelni i władz Wydziału o wyrejestrowanie nieaktywnych organizacji studenckich Wydziału, które przez okres co najmniej dwóch lat nie złożyły sprawozdań merytorycznych i finansowych

Odpowiedź	41	Procent respondentów
Tak	20	48,78
Nie	15	36,59
Brak odpowiedzi	6	14,63

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - prowadzenie szkoleń w zakresie praw i obowiązków studenta

Odpowiedź	41	Procent respondentów
Tak	10	24,39
Nie	25	60,98
Brak odpowiedzi	6	14,63

Jak oceniasz działalność organów Samorządu Studenckiego na szczeblu ogólnouczelnianym w zakresie... - Dbałości o jakość kształcenia

Odpowiedź	41	Procent respondentów
Bardzo źle	4	9,76
Źle	4	9,76
Ani dobrze, ani źle	18	43,9
Dobrze	3	7,32
Bardzo dobrze	3	7,32
Nie mam zdania	9	21,95
Brak odpowiedzi	0	0

APRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jak oceniasz działalność organów Samorządu Studenckiego na szczeblu ogólnouczelnianym w zakresie...

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Dbałości o jakość kształcenia

Odpowiedź	41	Procent respondentów
Bardzo źle	4	9,76
Źle	4	9,76
Ani dobrze, ani źle	17	41,46
Dobrze	3	7,32
Bardzo dobrze	4	9,76

Nie mam zdania	9	21,95
Brak odpowiedzi	0	0

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Organizacji wydarzeń

Odpowiedź	41	Procent respondentów
Bardzo źle	1	2,44
Źle	10	24,39
Ani dobrze, ani źle	11	26,83
Dobrze	8	19,51
Bardzo dobrze	6	14,63
Nie mam zdania	5	12,2
Brak odpowiedzi	0	0

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Podejmowania nowych inicjatyw

Odpowiedź	41	Procent respondentów
Bardzo źle	3	7,32
Źle	8	19,51
Ani dobrze, ani źle	12	29,27
Dobrze	4	9,76
Bardzo dobrze	6	14,63
Nie mam zdania	8	19,51
Brak odpowiedzi	0	0

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Obrony praw studentów

Odpowiedź	41	Procent respondentów
Bardzo źle	4	9,76
Źle	4	9,76
Ani dobrze, ani źle	15	36,59
Dobrze	4	9,76
Bardzo dobrze	4	9,76
Nie mam zdania	10	24,39
Brak odpowiedzi	0	0

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Rozdzielania środków finansowych przeznaczonych na działalność studencką

Odpowiedź	41	Procent respondentów
Bardzo źle	3	7,32
Źle	4	9,76
Ani dobrze, ani źle	15	36,59
Dobrze	0	0
Bardzo dobrze	5	12,2
Nie mam zdania	14	34,15
Brak odpowiedzi	0	0

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Reprezentowania studentów przed władzami Wydziału

Odpowiedź	41	Procent respondentów
Bardzo źle	2	4,88
Źle	6	14,63
Ani dobrze, ani źle	13	31,71
Dobrze	5	12,2
Bardzo dobrze	5	12,2
Nie mam zdania	10	24,39
Brak odpowiedzi	0	0

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Reprezentowania studentów w organach Samorządu na szczeblu ogólnouczelnianym

Odpowiedź	41	Procent respondentów
Bardzo źle	2	4,88
Źle	5	12,2
Ani dobrze, ani źle	12	29,27
Dobrze	3	7,32
Bardzo dobrze	5	12,2
Nie mam zdania	14	34,15
Brak odpowiedzi	0	0

Które z poniższych wydarzeń i inicjatyw tworzonych (lub współtworzonych) przez Samorząd Studencki kojarzysz?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Które wydarzenia powinny być Twoim zdaniem priorytetowe dla Samorządu?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie inne wydarzenia mogłyby zorganizować organy Samorządu na szczeblu uczelnianym? Uzasadnij swoją opinię.

- warsztaty dla studentów z zakresu motywacji, coachingu i umiejętności miękkich szkolenia dla tłumaczy szkolenia dla nowych studentów- wprowadzenie w zasady życia uczelnianego
- Spotkania studentów z władzami i realna próba dialogu...Może jest to wizja utopijna, ale kiedyś do władz dojdzie, że inaczej nie wypuszczą w świat światłych obywateli.
- może coś związanego ze sportem? Powinno być więcej możliwości zapoznawania się z ludźmi z innych wydziałów
- Imprezy integrujące brać studencką. Spotkania pozawydziałowe w miastach akademickich.
- Np. szkolenia dla studentów, zapraszanie znanych osób by przeprowadziły wykłady dla studentów.
- Byłoby dobrze gdyby członkowie zasiadający w Samorządzie byli bardziej aktywni, aby można było ich działania zobaczyć na uczelni. Do tej pory członkowie w dużej mierze są anonimowi. Może powinni wysyłać tzw. delegatury na wydarzenia jakie współorganizują lub obejmują patronatem?

Jakie wydarzenia i inicjatywy tworzone (lub współtworzone) przez Twoją Wydziałową Radę Samorządu Studenckiego kojarzysz? Wpisz wszystkie, które przychodzą Ci na myśl.

- Bal Filologa
- Bal Filologa, Dni Adaptacyjne, Festiwal Nauki
- Szkolenia z zakresu finansowania badań, stworzenie niezbędnika doktoranta dostępnego na stronie studiów
- Bal studentów wydziału filologicznego
- Bal filologa Juwenalia Zagłębiowskie
- żadne
- Juwenalia Śląskie, Festiwal Nauki, Laur studencki, Bal studentów
- Nic nie przychodzi mi na myśl...
- Żadnych
- niestety żadne
- Festiwal Nauki, Bal Filologa, Juwenalia Zagłębiowskie

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Na jakim obszarze działalności powinna skupić się Twoja Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego? Uzasadnij swoją opinię.

- Powinna skupić się na organizacji szkoleń i warsztatów wpierających wiedzę praktyczną oraz szukanie okazji do pozyskania sponsorów rozwoju studentów, a także do otwarcia dróg do praktyk czy też pracy.
- Rada powinna skupić się na pomocy studentom w kontakcie z dziekanatem i Prodziekanami ds. Studenckich i Kształcenia, ponieważ niektórzy studenci mają skomplikowaną sytuację (nie tylko problemy z zaliczeniami, ale różne przypadki losowo-zdrowotno-osobiste), że same sobie nie poradzą, raczej nic nie załatwią i dodatkowo nasłuchają się nieprzyjemnych tekstów jak to sobie nie radzą. A często wystarczyłoby kilka minut zwykłej rozmowy (ale rozmowy, a nie monologu w atmosferze braku czasu i napięcia) z prodziekanem.
- Dalsza działalność na rzecz widoczności doktorantów w uczelnianej strukturze
- wydarzenia dla studentów, edukacyjne i nie tylko.
- Wyjście naprzeciw studentom, organizacja życia studenkciego
- Reprezentowanie wydziału i Uniwersytetu jest bardzo ważne, ale żeby było co reprezentować, mianowicie studentów to trzeba organizować więcej wydarzeń związanych z Wydziałem Filologicznym. By integrowali się przede wszystkim studenci.
- Działania w kierunku zmniejszenia biurokratyzacji, lepszego przepływu informacji władze-studenci, stworzenia komentarza do regulaminu studiów.
- Na dotarciu do władz uniwersytetu i złożeniu skarg na podstawę programową która jest zrobiona według starego systemu, nie ma prawa bycia w przypadku robienia praktyk etc. Nie przyjmowaniu takiej ilości

studentów, ponieważ później część kierunków dzienny ma system wieczorowy bo Nie MA SAL - coś takiego nie dzieje się chyba na żadnym innym wydziale i jest żenujące.
- Poprawie jakości kształcenia, ponieważ na moim wydziale nikt się tym nie zajmuje.
- wparcia studentów, ich inicjatyw i byciem łącznikiem miedzy studentami a władzami Uczelni.
- Na dbaniu o prawa studenta. W ostatnim czasie wiele jest sytuacji, w których prawa te są łamane, najlepszym przykładem jest zmiana regulaminu studiów (zmiana zasad oraz progu zaliczenia egzaminów) w trakcie trwania sesji, o której to zmianie część studentów dowiedziała się, zaczynając pisać egzamin.

Skąd czerpiesz informacje o działalności ogólnouczelnianej organów Samorządu Studenckiego?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie są Twoim zdaniem główne wady i/lub problemy Samorządu Studenckiego?
- Brak widocznego działania, SŁABY SYSTEM INFORMACJI!!!
- Brak zorganizowania, nikt nie zna przedstawicieli
- Członkowie Samorządu (pewnie znajdzie się jakiś wyjątek)są tam tylko po to żeby ładnie brzmiało, że mają taką funkcję. Nie ma realnego wsparcia studentów, nie ma realnej współpracy ze starostami roku i grup. Samorząd skupia się na organizacji imprez i wydarzeń, podczas gdy prawdziwe problemy studentów leżą odłogiem i studenci zostają sam na sam ze swoimi bolączkami.
- To, że go nie znam.
- Niedostateczne rozpowszechnianie informacji o organizowanych wydarzeniach.
- jedyne "miejsce", w którym widzę informacje od Samorządu to Facebook. Brakuje np. plakatów na konkretnych Wydziałach (przynajmniej na Filologicznym w Sosnowcu)
- niesprawiedliwy podział funduszy i innych środków.
- "Nieobecność" w środowisku wydziałowym, brak chęci do zmian
- Przede wszystkim to, że nie wiem kto jest w Samorządzie Studenckim i chyba to, że oprócz proszenia o dziekańskie czy rektorskie nie robi nic szczególnego. Festiwal nauki odbywa się raz w ciągu roku akademickiego i to chyba najbardziej rozpoznawalne wydarzenie, które jest organizowane przez Samorząd, czasem bywają takie okresy jakby Samorządu w ogóle nie było. Inne wydarzenia nie są promowane tak by wszyscy o nich wiedzieli. Czasem dowiaduję się o czymś z Facebooka, ale szczerze nie wszystkie wydarzenia są ciekawe.
- Brak widocznych dla szarego, przeciętnego studenta działań w kierunku polepszenia jego bytu.
- Połowa studentów nie wie kim są
- Złe rozdzielanie środków
- są anonimowi i nie zawsze są pomocni dla problemów studentów.
- Samorząd studencki nie cieszy się poważaniem wśród wykładowców, nie ma z nimi dobrego kontaktu. Poza tym wydaje mi się, że SS ma zbyt małą siłę przebicia i nie potrafi "załatwić" wielu ważnych spraw.

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z profilu Samorządu Studenckiego na Facebooku

Odpowiedź	41	Procent respondentów
Tak	22	53,66
Nie	14	34,15
Brak odpowiedzi	5	12,2

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - z grupy kierunku na Facebooku

Odpowiedź	41	Procent respondentów
Tak	9	21,95

Nie	27	65,85
Brak odpowiedzi	5	12,2

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - z grupy wydziału na Facebooku

Odpowiedź	41	Procent respondentów
Tak	10	24,39
Nie	26	63,41
Brak odpowiedzi	5	12,2

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z newslettera BWS

Odpowiedź	41	Procent respondentów
Tak	2	4,88
Nie	34	82,93
Brak odpowiedzi	5	12,2

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Od znajomych

Odpowiedź	41	Procent respondentów
Tak	14	34,15
Nie	22	53,66
Brak odpowiedzi	5	12,2

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Od prowadzących zajęć

Odpowiedź	41	Procent respondentów
Tak	5	12,2
Nie	31	75,61
Brak odpowiedzi	5	12,2

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z plakatów

Odpowiedź	41	Procent respondentów
Tak	14	34,15
Nie	22	53,66
Brak odpowiedzi	5	12,2

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony UŚ

Odpowiedź	41	Procent respondentów
Tak	7	17,07
Nie	29	70,73
Brak odpowiedzi	5	12,2

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony wydziału

Odpowiedź	41	Procent respondentów
Tak	7	17,07
Nie	29	70,73
Brak odpowiedzi	5	12,2

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony wiecjestem.us.edu.pl

Odpowiedź	41	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	36	87,8
Brak odpowiedzi	5	12,2

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z Egidy

Odpowiedź	41	Procent respondentów
Tak	1	2,44
Nie	35	85,37
Brak odpowiedzi	5	12,2

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z TV UŚ

Odpowiedź	41	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	36	87,8
Brak odpowiedzi	5	12,2

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z Suplementu

Odpowiedź	41	Procent respondentów
Tak	1	2,44
Nie	35	85,37
Brak odpowiedzi	5	12,2

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Inne, jakie?

Odpowiedź	41	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	36	87,8
Brak odpowiedzi	5	12,2

Jakie są Twoim zdaniem główne wady i/lub problemy Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego?

- SŁABY SYSTEM INFORMACJI.
- Brak pomocy studentom w ich problemach. Totalne skupienie się na organizowaniu imprez i wydarzeń. Samorząd ma moc i władzę nacisku, powinien więc próbować wywierać wpływ na władze wydziału i próbować zmienić np. niejasne (podlegające swobodnej interpretacji) zapisy regulaminu czy próbować mediacji w sporach z władzami (z własnego doświadczenia - bywają tak skomplikowane przypadki sytuacji studenckich, że dziekanat nie pomaga mówiąc ,,nie wiemy a i tak by pani na pewno nie dostała zgody").
- Brak stanowczego stanowiska w sprawie obrony praw studentów. Uleganie wpływom władz. Brak jasności co do możliwości popraw kolokwiów, egzaminów, każdy wykładowca ustala swoje wlasne reguly co do mozliwych nieobecnosci, progow zaliczeniowych co jest niejasne dla studentow. Samorzad studencki wydaje sie ze nie pracuje nad mozliwoscia ustalenia jasnych klarowych zasad wspolpracy na linii student-wykladowca
- Trudność w zmobilizowaniu doktorantów nienależących do Rady do integracji i podejmowania wspólnych działań
- Niedostateczne rozpowszechnianie informacji o działalności Samorządu.
- bierność w sprawach studenckich
- to samo co uczelniana rada...
- vide 3 pytania wcześniej
- Zły kontakt z wykładowcami, brak kontaktu ze studentami

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jak Twoim zdaniem Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego mogłaby ulepszyć swoją działalność?

- Lepiej informować, zwiększyć jakość eventów, starać się o sponsorów
- Zacząć naprawdę rozmawiać ze studentami. Było w marcu 2014 r. spotkanie samorządu ze starostami i co? Czy jakikolwiek ze zgłoszonych problemów został rozwiązany??? Albo inaczej...czy spotkanie było tylko dla "jaj", czy naprawdę Samorząd chciał coś zmienić, bo podobno usłyszeliście na nim o rzeczach, które w ogóle nie powinny mieć miejsca na uczelni wyższej.?
- Większy wysiłek przy promowaniu organizowanych imprez i samej działalności Samorządu.
- to samo co uczelniana rada...
- vide 3 pytania wcześniej
- Próba poznania opinii studentów - ankiety, rozmowy itp.

Czy uważasz, że Twoja wiedza o działalności organów Samorządu Studenckiego jest wystarczająca?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy uważasz, że powinieneś/powinnaś mieć możliwość wpływania na działalność Samorządu Studenckiego w trakcie kadencji?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

W jaki sposób chciałbyś/mógłbyś wpływać na działania Samorządu?

- Podsuwać pomysły

- Wybierać przedstawicieli, mieć z nimi realny kontakt
- Ponieważ rozmowy z przedstawicielami samorządu, w których to rozmowach poruszało się kwestie problemów i tego co się źle dzieje, nie przynosiły i nie przynoszą jakichkolwiek efektów, musiałby to być jakiś realny sposób wpływu na członków samorządu. Przecież studenci nie potrzebują narzędzia nadzoru i kontroli nad Wami, my widzimy i CZUJEMY czy nam pomagacie, czy nas olewacie. Na pewno dobre by były spotkania starostów grup i roku z samorządem, np. na początku i w środku każdego semestru.
- Możliwość zadawania pytań i proponowania usprawnień
- Oceniać pracę poszczególnych członków Samorządu
- Poprzez głosowanie w formach typu referendum, podczas otwartych spotkań dyskusyjnych z członkami Samorządu.
- rozmawiając z nimi
- Wprowadzić nowe projekty, uczestniczyć w życiu kulturalnym i studenckim
- Dzieląc się swoją opinią

Czy uważasz, że istniejące kanały komunikacji pomiędzy organami Samorządu Studenckiego a studentami są powszechnie znane?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy masz jakiś pomysł, żeby je udoskonalić?

- organizacja wydarzenia mającego na celu przedstawienie celów i działań samorządu połączona z integracją studencką
- Oczywiście - po prostu potrzeba informować studentów. Poza tym - jeśli Samorząd olewa problemy studentów, to...na dłuższą metę studenci omijają Samorząd.
- Odwiedziny czlonkow samorzadu na zajeciach.
- trudno powiedzieć
- Umożliwić spotkania twarzą w twarz, jak choćby podczas dyżurów wykładowców.
- Powiadomić jakie są te kanały?
- każda grupa studentów ma swojego maila, a także swojego starostę
- może wydzielenie na tablicach miejsca na informacje i wydarzenia plany Samorządu?
- Być może samorząd mógłby mieć jeszcze swoją.. zakładkę na stronie uniwesystetu. I Podobnie samorządu wydziałów na stronach wydziałów

Czy chciałbyś jeszcze coś dodać?

- Mamy taki piękny wydział, musimy tchnąć w niego dużo więcej życia!
- Chcialbym zeby samorzad studencki mial pelan informacje na temat warunkow zaliczen, progu punktowego i kazdego z wykladowcow np. poprzez wymuszenie na nich skladania raportow.
- Nie znam się na funkcjonowaniu samorządu uczniowskiego, czy rady wydziału,ale coś co nie należy zmienić na naszej uczelni to przekaz informacji co do toku studiów itd. Na stronach wydziału czy UŚ nie ma wszystkich info,albo są niewystarczające, czy też "poukrywane" dotyczących np. przebiegu programu praktyk lub obrony licencjackiej, a wykładowcy też nie raczą nas takimi informacjami i co chwilę musimy się dopytywać o wszystko.
- A czy to coś zmieni?

Wydział Informatyki i Nauk o Materiałach

Liczba respondentów: 13

Kto tworzy Samorząd Studencki?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy kojarzysz członków Zarządu Samorządu Studenckiego?
Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie osoby z samorządu znasz? Wymień imiona, nazwiska i funkcje:

- Mateusz Witek - przewodniczacy , Marta Mroncz - wiceprzewodnicząca, Marek Żydek - Promocja, Marta Kołodziej - Organizacje studenckie, Anna Wróblewska - członek, Martha Wieczorek - członek, Tomasz Dudziak - członek
- Tomasz W.
- Witek Moczyróg Grazi Mercik Kołodziej Dudziak Funkcje znaczące
- Iza, Tomasz.

Czy kojarzysz członków swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego?

Odpowiedź	13	
Tak	4	30,77
Nie	9	69,23

Jakie osoby z WRSS znasz? Wymień imiona, nazwiska i funkcje:

- Izabella Górak - była przewodnicząca, obecnie członek - jako przewodnicząca była bardzo dobra Michał Senejko - wiceprzewodniczący, Tomasz Walacik - obecny przewodniczący, Barbara Kornafel - kiedyś wiceprzewodnicząca, obecnie członek, Jarosław Józefowicz - członek, Karol Piasecki - członek samorządu
- Barbara Kornafel - szefowa!

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Czy do zadań Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wyrażanie stanowiska w każdej sprawie związanej z życiem Wydziału

Odpowiedź	13	Procent respondentów
Tak	6	46,15
Nie	7	53,85
Brak odpowiedzi	0	0

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - reprezentowanie studentów przed władzami Wydziału

Odpowiedź	13	Procent respondentów
Tak	9	69,23
Nie	4	30,77
Brak odpowiedzi	0	0

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - reprezentowanie studentów wobec władz Uczelni oraz na zewnątrz w sprawach ściśle związanych z Wydziałem

Odpowiedź	13	Procent

		respondentów
Tak	8	61,54
Nie	5	38,46
Brak odpowiedzi	0	0

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wybór przedstawicieli studentów do wszelkich ciał kolegialnych działających w Wydziale, w szczególności Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia oraz Kierunkowych Zespołów Zapewniania Jakości Kształcenia

Odpowiedź	13	Procent respondentów
Tak	3	23,08
Nie	10	76,92
Brak odpowiedzi	0	0

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - delegowanie przedstawicieli na egzaminy komisyjne na wniosek zainteresowanej osoby

Odpowiedź	13	Procent respondentów
Tak	3	23,08
Nie	10	76,92
Brak odpowiedzi	0	0

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wybór członków Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego z danego wydziału

Odpowiedź	13	Procent respondentów
Tak	4	30,77
Nie	9	69,23
Brak odpowiedzi	0	0

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - występowanie z wnioskami, postulatami i opiniami do władz Wydziału

Odpowiedź	13	Procent respondentów
Tak	11	84,62
Nie	2	15,38
Brak odpowiedzi	0	0

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - opiniowanie harmonogramów zajęć zgodnie z regulaminem studiów w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach

Odpowiedź	13	Procent respondentów

Tak	4	30,77
Nie	9	69,23
Brak odpowiedzi	0	0

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wydawanie opinii skierowanych do organów Samorządu na poziomie ogólnouczelnianym w sprawie działalności organizacji studenckich Wydziału i przyznawania im środków materialnych i finansowych

Odpowiedź	13	Procent respondentów
Tak	3	23,08
Nie	10	76,92
Brak odpowiedzi	0	0

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - występowanie do władz Uczelni i władz Wydziału o wyrejestrowanie nieaktywnych organizacji studenckich Wydziału, które przez okres co najmniej dwóch lat nie złożyły sprawozdań merytorycznych i finansowych

Odpowiedź	13	Procent respondentów
Tak	6	46,15
Nie	7	53,85
Brak odpowiedzi	0	0

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - prowadzenie szkoleń w zakresie praw i obowiązków studenta

Odpowiedź	13	Procent respondentów
Tak	3	23,08
Nie	10	76,92
Brak odpowiedzi	0	0

Jak oceniasz działalność organów Samorządu Studenckiego na szczeblu ogólnouczelnianym w zakresie...

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Dbałości o jakość kształcenia

Odpowiedź	13	Procent respondentów
Bardzo źle	2	15,38
Źle	3	23,08
Ani dobrze, ani źle	1	7,69
Dobrze	3	23,08
Bardzo dobrze	1	7,69

Nie mam zdania	3	23,08
Brak odpowiedzi	0	0

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Organizacji wydarzeń

Odpowiedź	13	Procent respondentów
Bardzo źle	2	15,38
Źle	2	15,38
Ani dobrze, ani źle	1	7,69
Dobrze	4	30,77
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	4	30,77
Brak odpowiedzi	0	0

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Podejmowania nowych inicjatyw

Odpowiedź	13	Procent respondentów
Bardzo źle	2	15,38
Źle	4	30,77
Ani dobrze, ani źle	2	15,38
Dobrze	1	7,69
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	4	30,77
Brak odpowiedzi	0	0

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Obrony praw studentów

Odpowiedź	13	Procent respondentów
Bardzo źle	1	7,69
Źle	2	15,38
Ani dobrze, ani źle	4	30,77
Dobrze	2	15,38
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	4	30,77
Brak odpowiedzi	0	0

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Rozdzielania środków finansowych przeznaczonych na działalność studencką

Odpowiedź	13	Procent respondentów
Bardzo źle	1	7,69
Źle	2	15,38
Ani dobrze, ani źle	3	23,08
Dobrze	1	7,69
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	6	46,15
Brak odpowiedzi	0	0

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Reprezentowania studentów przed władzami Wydziału

Odpowiedź	13	Procent respondentów
Bardzo źle	1	7,69
Źle	2	15,38
Ani dobrze, ani źle	3	23,08
Dobrze	4	30,77
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	3	23,08
Brak odpowiedzi	0	0

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Reprezentowania studentów w organach Samorządu na szczeblu ogólnouczelnianym

Odpowiedź	13	Procent respondentów
Bardzo źle	1	7,69
Źle	3	23,08
Ani dobrze, ani źle	2	15,38
Dobrze	3	23,08
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	4	30,77
Brak odpowiedzi	0	0

Które z poniższych wydarzeń i inicjatyw tworzonych (lub współtworzonych) przez Samorząd Studencki kojarzysz?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Które wydarzenia powinny być Twoim zdaniem priorytetowe dla Samorządu?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie inne wydarzenia mogłyby zorganizować organy Samorządu na szczeblu uczelnianym? Uzasadnij swoją opinię.

- Więcej wydarzeń plenerowych również w innych miejscach niż Katowice, tam gdzie też są wydziały np. Sosnowiec
- Wydarzenia powiązane z kierunkiem studiowania, ponieważ większość ludzi uczy się poprzez praktykę, a co zatem przydały by się warsztaty szkoleniowe lub kursy. Studenci mogli by poznać jak wygląda praca, a kto wie czy danemu studentowi coś się spodoba i będzie chciał zgłębiać wiedzę w tym jednym konkretnym kierunku.

- **Jakie wydarzenia i inicjatywy tworzone (lub współtworzone) przez Twoją Wydziałową Radę Samorządu Studenckiego kojarzysz? Wpisz wszystkie, które przychodzą Ci na myśl.**
- Otrzęsiny Zagłębia, Juwenalia Zagłębia, Festiwal Nauki
- Juwenalia zagłębia, otrzęsiny.
- ciekawe szkolenia, wykłady z profesorami z poza uczelni

- **Na jakim obszarze działalności powinna skupić się Twoja Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego? Uzasadnij swoją opinię.**
- Jakość kształcenia na wydziale - ponieważ niektóre zajęcia są prowadzone w dość niefortunny sposób, dlatego są później brane warunki, tworzenie wydarzeń - można w ten sposób integrować studentów wszystkich kierunków, powinno być więcej imprez zarówno naukowych jak i odprężających
- Na samodoskonaleniu studentów, ale do tego potrzeba odpowiedniego sprzętu. Ponieważ osobie wykonującą funkcję/ pracę powinno to dawać satysfakcję.
- najlepiej w jakimkolwiek, obecnie nic się nie dzieje

Skąd czerpiesz informacje o działalności ogólnouczelnianej organów Samorządu Studenckiego?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie są Twoim zdaniem główne wady i/lub problemy Samorządu Studenckiego?

- Konflikty, brak forum, żeby wszyscy mogli się nawet anonimowo wypowiedzieć na dany temat co myślą.
- Jego istnienie
- Poza Katowicami ich działalność jest praktycznie niedostrzegalna.
- Nie umiem odpowiedzieć na to pytanie.
- on istnieje?

Jak Twoim zdaniem Samorząd Studencki mógłby ulepszyć swoją działalność?

- Z tego co się orietuję w zarządzie są same osoby które wkrótce skończą studia może warto by było zastanowić się czy nie dać do zarządu młodszych osób, mają te osoby świeższe spojrzenie na wszystko.
- zlikwidować
- Nie umiem odpowiedzieć na to pytanie.
- najlepiej tworząc nabór dla ciekawych osob, które mialy by ochote organizować szkolenia lub wyklady i tworzyly by dobra siec komunikacyjna z kazdym kierunkiem oraz innymi wydzialami a takze samorządami innych uczelni

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z profilu Samorządu Studenckiego na Facebooku

Odpowiedź	13	Procent respondentów

Tak	4	30,77
Nie	6	46,15
Brak odpowiedzi	3	23,08

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - z grupy kierunku na Facebooku

Odpowiedź	13	Procent respondentów
Tak	3	23,08
Nie	7	53,85
Brak odpowiedzi	3	23,08

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - z grupy wydziału na Facebooku

Odpowiedź	13	Procent respondentów
Tak	3	23,08
Nie	7	53,85
Brak odpowiedzi	3	23,08

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z newslettera BWS

Odpowiedź	13	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	10	76,92
Brak odpowiedzi	3	23,08

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Od znajomych

Odpowiedź	13	Procent respondentów
Tak	4	30,77
Nie	6	46,15
Brak odpowiedzi	3	23,08

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Od prowadzących zajęć

Odpowiedź	13	Procent respondentów
Tak	1	7,69
Nie	9	69,23
Brak odpowiedzi	3	23,08

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z

plakatów

Odpowiedź	13	Procent respondentów
Tak	7	53,85
Nie	3	23,08
Brak odpowiedzi	3	23,08

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony UŚ

Odpowiedź	13	Procent respondentów
Tak	4	30,77
Nie	6	46,15
Brak odpowiedzi	3	23,08

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony wydziału

Odpowiedź	13	Procent respondentów
Tak	4	30,77
Nie	6	46,15
Brak odpowiedzi	3	23,08

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony wiecjestem.us.edu.pl

Odpowiedź	13	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	10	76,92
Brak odpowiedzi	3	23,08

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z Egidy

Odpowiedź	13	Procent respondentów
Tak	1	7,69
Nie	9	69,23
Brak odpowiedzi	3	23,08

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z TV UŚ

Odpowiedź	13	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	10	76,92
Brak odpowiedzi	3	23,08

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z Suplementu

Odpowiedź	13	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	10	76,92
Brak odpowiedzi	3	23,08

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Inne, jakie?

Odpowiedź	13	Procent respondentów
Tak	1	7,69
Nie	9	69,23
Brak odpowiedzi	3	23,08

Żadne

Jakie są Twoim zdaniem główne wady i/lub problemy Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego?

- Nieodpowiednia osobo na stanowisku przewodniczącego mojej WRSS, według mnie ta osoba jest nieodpowiedzialna i bardzo konfliktowa. Nie podoba mi się jako przewodniczący ponieważ z tego co się dowiaduje robi problemy nie tylko studentom ale również pracownikom, nęka ich mailami. Jak tak moża, czy ta osoba jest przykładem i ma nas reperzentować, ja się na to nie zgadzam.
- jego istnienie
- Główna aktywność ogranicza się do negocjowania godzin rektorskich/dziekańskich i kilku pomniejszych akcji.
- Nie umiem odpowiedzieć na to pytanie.
- tak jak w ogólnej radzie samorządu, w chorzowie ich dzialalnosc jest nieodczuwalna :)

Jak Twoim zdaniem Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego mogłaby ulepszyć swoją działalność?

- Zmienić przewodniczacego, przewodniczącym bądz przewodniczącą powinna być osoba pełna nowych pomyslów, która za tak zwane "pięć" minut opuści uczelnie powinna być osoba młoda, a te starsze niech pomagają.
- zlikwidować
- Nie umiem odpowiedzieć na to pytanie.
- kazde zaangazowanie było by mile widziane

Czy uważasz, że Twoja wiedza o działalności organów Samorządu Studenckiego jest wystarczająca?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy uważasz, że powinieneś/powinnaś mieć możliwość wpływania na działalność Samorządu Studenckiego w trakcie kadencji?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

W jaki sposób chciałbyś/mógłbyś wpływać na działania Samorządu?

- może i oni by dali jakieś bezsensowne ankiety?
- Podrzucanie pomysłów
- Ankiety na FB
- np. proponujac okreslone działania

Czy uważasz, że istniejące kanały komunikacji pomiędzy organami Samorządu Studenckiego a studentami są powszechnie znane?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy masz jakiś pomysł, żeby je udoskonalić?

- Trudno powiedzieć, na razie według mnie jest dobrze
- Ankiety!
- nie
- tworzac strony np na facebooku, ktore nie byly by calkowiecie martwe

Czy chciałbyś jeszcze coś dodać?

- nie :) powodzenia
- bez sensu ankieta
- Nie.
- nie

Wydział Matematyki, Fizyki i Chemii

Liczba respondentów: 21

Kto tworzy Samorząd Studencki?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Czy kojarzysz członków Zarządu Samorządu Studenckiego?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie osoby z samorządu znasz? Wymień imiona, nazwiska i funkcje:

Czy kojarzysz członków swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego?

Odpowiedź	21	
Tak	7	33,33
Nie	14	66,67

Jakie osoby z samorządu znasz? Wymień imiona, nazwiska i funkcje:

- ?
- ?
- Tomasz Mróz.
- Tobiasz Lepiarczyk

Czy do zadań Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wyrażanie stanowiska w każdej sprawie związanej z życiem Wydziału

Odpowiedź	21	Procent respondentów
Tak	9	42,86

Nie	8	38,1
Brak odpowiedzi	4	19,05

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - reprezentowanie studentów przed władzami Wydziału

Odpowiedź	21	Procent respondentów
Tak	10	47,62
Nie	7	33,33
Brak odpowiedzi	4	19,05

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - reprezentowanie studentów wobec władz Uczelni oraz na zewnątrz w sprawach ściśle związanych z Wydziałem

Odpowiedź	21	Procent respondentów
Tak	10	47,62
Nie	7	33,33
Brak odpowiedzi	4	19,05

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wybór przedstawicieli studentów do wszelkich ciał kolegialnych działających w Wydziale, w szczególności Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia oraz Kierunkowych Zespołów Zapewniania Jakości Kształcenia

Odpowiedź	21	Procent respondentów
Tak	6	28,57
Nie	11	52,38
Brak odpowiedzi	4	19,05

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - delegowanie przedstawicieli na egzaminy komisyjne na wniosek zainteresowanej osoby

Odpowiedź	21	Procent respondentów
Tak	7	33,33
Nie	10	47,62
Brak odpowiedzi	4	19,05

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wybór członków Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego z danego wydziału

Odpowiedź	21	Procent respondentów

Tak	7	33,33
Nie	10	47,62
Brak odpowiedzi	4	19,05

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - występowanie z wnioskami, postulatami i opiniami do władz Wydziału

Odpowiedź	21	Procent respondentów
Tak	11	52,38
Nie	6	28,57
Brak odpowiedzi	4	19,05

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - opiniowanie harmonogramów zajęć zgodnie z regulaminem studiów w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach

Odpowiedź	21	Procent respondentów
Tak	8	38,1
Nie	9	42,86
Brak odpowiedzi	4	19,05

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wydawanie opinii skierowanych do organów Samorządu na poziomie ogólnouczelnianym w sprawie działalności organizacji studenckich Wydziału i przyznawania im środków materialnych i finansowych

Odpowiedź	21	Procent respondentów
Tak	6	28,57
Nie	11	52,38
Brak odpowiedzi	4	19,05

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - występowanie do władz Uczelni i władz Wydziału o wyrejestrowanie nieaktywnych organizacji studenckich Wydziału, które przez okres co najmniej dwóch lat nie złożyły sprawozdań merytorycznych i finansowych

Odpowiedź	21	Procent respondentów
Tak	6	28,57
Nie	11	52,38
Brak odpowiedzi	4	19,05

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - prowadzenie szkoleń w zakresie praw i obowiązków studenta

Odpowiedź	21	Procent respondentów
Tak	7	33,33

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Nie	10	47,62
Brak odpowiedzi	4	19,05

Jak oceniasz działalność organów Samorządu Studenckiego na szczeblu ogólnouczelnianym w zakresie...

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Dbałości o jakość kształcenia

Odpowiedź	21	Procent respondentów
Bardzo źle	2	9,52
Źle	2	9,52
Ani dobrze, ani źle	9	42,86
Dobrze	3	14,29
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	3	14,29
Brak odpowiedzi	2	9,52

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Organizacji wydarzeń

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Odpowiedź	21	Procent respondentów
Bardzo źle	1	4,76
Źle	4	19,05
Ani dobrze, ani źle	8	38,1
Dobrze	3	14,29
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	3	14,29
Brak odpowiedzi	2	9,52

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Podejmowania nowych inicjatyw

Odpowiedź	21	Procent respondentów
Bardzo źle	4	19,05
Źle	5	23,81
Ani dobrze, ani źle	5	23,81
Dobrze	2	9,52
Bardzo dobrze	0	0

Nie mam zdania	3	14,29
Brak odpowiedzi	2	9,52

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Obrony praw studentów

Odpowiedź	21	Procent respondentów
Bardzo źle	2	9,52
Źle	2	9,52
Ani dobrze, ani źle	9	42,86
Dobrze	2	9,52
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	4	19,05
Brak odpowiedzi	2	9,52

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Rozdzielania środków finansowych przeznaczonych na działalność studencką

Odpowiedź	21	Procent respondentów
Bardzo źle	2	9,52
Źle	2	9,52
Ani dobrze, ani źle	9	42,86
Dobrze	1	4,76
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	5	23,81
Brak odpowiedzi	2	9,52

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Reprezentowania studentów przed władzami Wydziału

Odpowiedź	21	Procent respondentów
Bardzo źle	3	14,29
Źle	1	4,76
Ani dobrze, ani źle	9	42,86
Dobrze	3	14,29
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	3	14,29
Brak odpowiedzi	2	9,52

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Reprezentowania studentów w organach Samorządu na szczeblu ogólnouczelnianym

Odpowiedź	21	Procent respondentów
Bardzo źle	3	14,29
Źle	1	4,76
Ani dobrze, ani źle	8	38,1
Dobrze	4	19,05
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	3	14,29
Brak odpowiedzi	2	9,52

Które z poniższych wydarzeń i inicjatyw tworzonych (lub współtworzonych) przez Samorząd Studencki kojarzysz?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Które wydarzenia powinny być Twoim zdaniem priorytetowe dla Samorządu?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie inne wydarzenia mogłyby zorganizować organy Samorządu na szczeblu uczelnianym? Uzasadnij swoją opinię.

- Myślę, że podejmowane są wystarczająco ciekawe inicjatywy.
- nie mam pomysłu
- godziny wolne przed i/lub po świętach , kursy i szkolenia jak sobie radzić na rynku pracy, gry zbiorowe np. w terenie

Jakie wydarzenia i inicjatywy tworzone (lub współtworzone) przez Twoją Wydziałową Radę Samorządu Studenckiego kojarzysz? Wpisz wszystkie, które przychodzą Ci na myśl.

- Święto Liczby Pi.
- Święto Liczby Pi.
- Święto Liczby Pi.
- swieto liczby pi, co nas spina,
- festiwal nauki, juwenalia
- Żadne.

Na jakim obszarze działalności powinna skupić się Twoja Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego? Uzasadnij swoją opinię.

- Naukowym.
- -reprezentacja przed dyrekcjom i władzami Uczelni -ingerencja w siatkę godzin -spotkania studenckie -wybory samorządu studenckiego -przedstawiciele z każdego roku studiów (po 1 z każdego roku wchodzących w skład samorządu)
- festiwal naukowy
- na reprezentowaniu studentów przed władzami uczelni, obronie praw studentów i poszerzaniu ich wiedzy na ten temat, promowaniu siebie wśród studentów

Skąd czerpiesz informacje o działalności ogólnouczelnianej organów Samorządu Studenckiego?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie są Twoim zdaniem główne wady i/lub problemy Samorządu Studenckiego?

- Dobrze działa.
- Nie wiem. Nie znam tej organizacji i ludzi tam obejmujących stanowiska.
- Brak konsultacji wraz z innymi "szarymi" studentami odnośnie organizowanych wydarzeń
- Myślą głownie o sobie i swoich korzyściach (pan T.Molus)
- zbyt małe udzielanie się wśród "szarych" stref życia studentów, za mała komunikacja z nimi, brak porozumienia w różnych sprawach
- nikt ich nie zna

Jak Twoim zdaniem Samorząd Studencki mógłby ulepszyć swoją działalność?

- Nie wiem.
- Nie wiem. Nie znam tej organizacji i ludzi tam obejmujących stanowiska.
- Otworzyć się bardziej do studentów i wychodzenie z inicjatywą na swoim fanpage
- miec czestse dyżury
- jakieś ankiety na usos lub fb, aktywniejsze kontaktowanie z studentami

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z profilu Samorządu Studenckiego na Facebooku

Odpowiedź	21	Procent respondentów
Tak	3	14,29
Nie	13	61,9
Brak odpowiedzi	5	23,81

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - z grupy kierunku na Facebooku

Odpowiedź	21	Procent respondentów
Tak	4	19,05
Nie	12	57,14
Brak odpowiedzi	5	23,81

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - z grupy wydziału na Facebooku

Odpowiedź	21	Procent respondentów
Tak	2	9,52
Nie	14	66,67
Brak odpowiedzi	5	23,81

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z newslettera BWS

Odpowiedź	21	Procent respondentów
Tak	1	4,76
Nie	15	71,43
Brak odpowiedzi	5	23,81

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Od znajomych

Odpowiedź	21	Procent respondentów
Tak	7	33,33
Nie	9	42,86
Brak odpowiedzi	5	23,81

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Od prowadzących zajęć

Odpowiedź	21	Procent respondentów
Tak	2	9,52
Nie	14	66,67
Brak odpowiedzi	5	23,81

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z plakatów

Odpowiedź	21	Procent respondentów
Tak	3	14,29
Nie	13	61,9
Brak odpowiedzi	5	23,81

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony UŚ

Odpowiedź	21	Procent respondentów
Tak	8	38,1
Nie	8	38,1
Brak odpowiedzi	5	23,81

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony wydziału

Odpowiedź	21	Procent respondentów
Tak	6	28,57
Nie	10	47,62
Brak odpowiedzi	5	23,81

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony wiecjestem.us.edu.pl

Odpowiedź	21	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	16	76,19

Brak odpowiedzi	5	23,81

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z Egidy

Odpowiedź	21	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	16	76,19
Brak odpowiedzi	5	23,81

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z TV UŚ

Odpowiedź	21	Procent respondentów
Tak	1	4,76
Nie	15	71,43
Brak odpowiedzi	5	23,81

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z Suplementu

Odpowiedź	21	Procent respondentów
Tak	2	9,52
Nie	14	66,67
Brak odpowiedzi	5	23,81

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Inne, jakie?

Odpowiedź	21	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	16	76,19
Brak odpowiedzi	5	23,81

Jakie są Twoim zdaniem główne wady i/lub problemy Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego?

- Dobrze działa, trudno wskazać problemy.
- Nie wiem. Nie znam tej organizacji i ludzi tam obejmujących stanowiska.
- Złe relacje z władzami wydziału, bierność w działaniu i niechęć do wysłuchiwania problemów studentów
- Niemożliwość znalezienia wspólnego języka z innymi studentami, brak otwarcia na propozycje innych studentów.
- malo znani
- zbyt małe udzielanie się wśród "szarych" stref życia studentów, za mała komunikacja z nimi, brak porozumienia w różnych sprawach

Jak Twoim zdaniem Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego mogłaby ulepszyć swoją działalność?

- Nie wiem.
- Pomóc studentom chcącym uprawiać sport dodatkowo (po zakończonych zajęciach w WF), aby mogli za darmo korzystać ze sprzętu i sal gimnastycznych.
- Przede wszystkim słuchać studentów i poprawić relacje z władzami wydziału

- Otwarcie się na propozycje innych za pomocą swojego fanpage
- wiecej kontaktu z sudenmtami
- jakieś ankiety na usos lub fb, aktywniejsze kontaktowanie z studentami

Czy uważasz, że Twoja wiedza o działalności organów Samorządu Studenckiego jest wystarczająca?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy uważasz, że powinieneś/powinnaś mieć możliwość wpływania na działalność Samorządu Studenckiego w trakcie kadencji?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

W jaki sposób chciałbyś/mógłbyś wpływać na działania Samorządu?

- Nie wiem.
- Poprzez słuchanie innych studentów i otwarcie się na nowe możliwości
- dobór atrakcji na juwenalia
- Ankiety tworzone przez Samorząd

Czy uważasz, że istniejące kanały komunikacji pomiędzy organami Samorządu Studenckiego a studentami są powszechnie znane?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy masz jakiś pomysł, żeby je udoskonalić?

- Więcej akcji promocyjnych i informacji o działalności - facebook, plakaty, media.
- Literówka w poprzednim pytaniu. Raczje nie?

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Wydział Nauk o Ziemi

Liczba respondentów: 16

Kto tworzy Samorząd Studencki?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy kojarzysz członków Zarządu Samorządu Studenckiego?
Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie osoby z samorządu znasz? Wymień imiona, nazwiska i funkcje:

Bez sensu jest ta ankieta...

Czy kojarzysz członków swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego?

Odpowiedź	16	
Tak	2	12,5
Nie	14	87,5

Jakie osoby z samorządu wydziałowego znasz? Podaj imiona, nazwiska i funkcje:

Czy do zadań Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wyrażanie stanowiska w każdej sprawie związanej z życiem Wydziału

Odpowiedź	16	Procent respondentów
Tak	4	25
Nie	10	62,5
Brak odpowiedzi	2	12,5

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - reprezentowanie studentów przed władzami Wydziału

Odpowiedź	16	Procent respondentów
Tak	12	75
Nie	2	12,5
Brak odpowiedzi	2	12,5

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - reprezentowanie studentów wobec władz Uczelni oraz na zewnątrz w sprawach ściśle związanych z Wydziałem

Odpowiedź	16	Procent respondentów
Tak	10	62,5
Nie	4	25
Brak odpowiedzi	2	12,5

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wybór przedstawicieli studentów do wszelkich ciał kolegialnych działających w Wydziale, w szczególności Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia oraz Kierunkowych Zespołów Zapewniania Jakości Kształcenia

Odpowiedź	16	Procent respondentów
Tak	6	37,5
Nie	8	50
Brak odpowiedzi	2	12,5

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - delegowanie przedstawicieli na egzaminy komisyjne na wniosek zainteresowanej osoby

Odpowiedź	16	Procent respondentów
Tak	5	31,25
Nie	9	56,25
Brak odpowiedzi	2	12,5

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wybór członków Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego z danego wydziału

Odpowiedź	16	Procent respondentów
Tak	7	43,75
Nie	7	43,75
Brak odpowiedzi	2	12,5

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - występowanie z wnioskami, postulatami i opiniami do władz Wydziału

Odpowiedź	16	Procent respondentów
Tak	11	68,75
Nie	3	18,75
Brak odpowiedzi	2	12,5

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - opiniowanie harmonogramów zajęć zgodnie z regulaminem studiów w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach

Odpowiedź	16	Procent respondentów
Tak	4	25
Nie	10	62,5
Brak odpowiedzi	2	12,5

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wydawanie opinii skierowanych do organów Samorządu na poziomie ogólnouczelnianym w sprawie działalności organizacji studenckich Wydziału i przyznawania im środków materialnych i finansowych

Odpowiedź	16	Procent respondentów
Tak	8	50
Nie	6	37,5
Brak odpowiedzi	2	12,5

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - występowanie do władz Uczelni i władz Wydziału o wyrejestrowanie nieaktywnych organizacji studenckich Wydziału, które przez okres co najmniej dwóch lat nie złożyły sprawozdań merytorycznych i finansowych

Odpowiedź	16	Procent respondentów
Tak	9	56,25
Nie	5	31,25
Brak odpowiedzi	2	12,5

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - prowadzenie szkoleń w zakresie praw i obowiązków studenta

Odpowiedź	16	Procent respondentów
Tak	6	37,5

Nie	8	50
Brak odpowiedzi	2	12,5

Jak oceniasz działalność organów Samorządu Studenckiego na szczeblu ogólnouczelnianym w zakresie... - Dbałości o jakość kształcenia

Odpowiedź	16	Procent respondentów
Bardzo źle	4	25
Źle	2	12,5
Ani dobrze, ani źle	3	18,75
Dobrze	2	12,5
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	4	25
Brak odpowiedzi	1	6,25

Jak oceniasz działalność organów Samorządu Studenckiego na szczeblu ogólnouczelnianym w zakresie...

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Dbałości o jakość kształcenia

Odpowiedź	16	Procent respondentów
Bardzo źle	6	37,5
Źle	1	6,25
Ani dobrze, ani źle	3	18,75
Dobrze	1	6,25
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	4	25
Brak odpowiedzi	1	6,25

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Organizacji wydarzeń

Odpowiedź	16	Procent respondentów
Bardzo źle	7	43,75
Źle	3	18,75
Ani dobrze, ani źle	2	12,5
Dobrze	1	6,25
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam	2	12,5

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

zdania		
Brak odpowiedzi	1	6,25

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Podejmowania nowych inicjatyw

Odpowiedź	16	Procent respondentów
Bardzo źle	8	50
Źle	2	12,5
Ani dobrze, ani źle	2	12,5
Dobrze	1	6,25
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	2	12,5
Brak odpowiedzi	1	6,25

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Obrony praw studentów

Odpowiedź	16	Procent respondentów
Bardzo źle	6	37,5
Źle	1	6,25
Ani dobrze, ani źle	1	6,25
Dobrze	1	6,25
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	6	37,5
Brak odpowiedzi	1	6,25

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Rozdzielania środków finansowych przeznaczonych na działalność studencką

Odpowiedź	16	Procent respondentów
Bardzo źle	6	37,5
Źle	2	12,5
Ani dobrze, ani źle	2	12,5
Dobrze	1	6,25
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	4	25
Brak odpowiedzi	1	6,25

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Reprezentowania studentów przed władzami Wydziału

Odpowiedź	16	Procent respondentów
Bardzo źle	6	37,5
Źle	2	12,5
Ani dobrze, ani źle	2	12,5
Dobrze	2	12,5
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	3	18,75
Brak odpowiedzi	1	6,25

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Reprezentowania studentów w organach Samorządu na szczeblu ogólnouczelnianym

Odpowiedź	16	Procent respondentów
Bardzo źle	8	50
Źle	1	6,25
Ani dobrze, ani źle	1	6,25
Dobrze	0	0
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	5	31,25
Brak odpowiedzi	1	6,25

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Które z poniższych wydarzeń i inicjatyw tworzonych (lub współtworzonych) przez Samorząd Studencki kojarzysz?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Które wydarzenia powinny być Twoim zdaniem priorytetowe dla Samorządu?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie inne wydarzenia mogłyby zorganizować organy Samorządu na szczeblu uczelnianym? Uzasadnij swoją opinię.

- Nie mam zdania. Dojeżdżam na studia na WNoZ, nie mam zbytnio możliwości brania udziału w imprezach ogólnouczelnianych.
- Ciężko pisać, co powinni robić "jeszcze", skoro nie robią nic.
- Imprezy integracyjne.
- Współpraca z fundacjami charytatywnymi - bo to kształtuje postawy moralne i etyczne studentów akcje turystyczne akcje sportowe i prozdrowotne - bo to kształtuje odpowiednie podejście do dbania o swoje ciało

Jakie wydarzenia i inicjatywy tworzone (lub współtworzone) przez Twoją Wydziałową Radę Samorządu Studenckiego kojarzysz? Wpisz wszystkie, które przychodzą Ci na myśl.

- Żadna inicjatywa WRSS WNoZ nie przychodzi mi do głowy.
- Żadne. Samorząd na Wydziale Nauk o Ziemi nie istnieje.
- Nie ma takich wydarzeń i inicjatyw.
- nie kojarzę, by samorząd WNoZ robił cokolwiek...
- Wszelkie imprezy wydziałowe są organizowane przez koła naukowe ,a nie przez samorząd studencki wnoz.
- Żadne nie przychodzą mi na myśl.

Na jakim obszarze działalności powinna skupić się Twoja Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego? Uzasadnij swoją opinię.

- Na zaistnieniu. Co roku są jakieś wybory, ktoś siedzi pod dinozaurem przy urnie i na tym kończy się działalność WRSS z WNoZ.
- Powinni walczyć o interesy naszych studentów, bo uważam, że nasz wydział jest traktowany po macoszemu.

Skąd czerpiesz informacje o działalności ogólnouczelnianej organów Samorządu Studenckiego?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie są Twoim zdaniem główne wady i/lub problemy Samorządu Studenckiego?

- Upolitycznienie URSS. Problem nierówności chęci brania udziału w WRSS i URSS między wydziałami. Studenci WNoZ są jakoby poza obiegiem i głównym nurtem UŚ ze względu na położenie wydziału. Nikomu sensownemu z WNoZ nie chce się bawić w URSS ponieważ dotarcie na posiedzenia i obrady zajmuje zbyt dużo czasu. Moim zdaniem podstawą byłoby uniezależnienie środków dostępnych dla Kół Naukowych od URSS, ponieważ ona generuje zbyt dużą nierównowagę w podziale środków. Bo co studenta prawa obchodzą badania terenowe z zakresu Geofizyki, a co mnie obchodzi wydawanie jakiejś makulaturowej gazetki, którą panie szatniarki wciskają razem z numerkami?
- Nie ma, lub jak jest, to nie robią nic. Pieniądze idą na inne wydziały.
- Nikt nie zna jego członków, maksymalnie 1 - 2 osoby, a jednocześnie i tak tylko z widzenia
- Wadą Samorządu Studenckiego (tego głównego) jest fakt iż nie reklamują wystarczająco dobrze inicjatyw i wydarzeń, które organizują. Ponadto nie uwzględniają w swoich imprezach Wydziałów nie znajdujących się w Katowicach (tylko 2 razy zdarzyło się, że został zorganizowany dojazd z Sosnowca do Katowic).
- Problem jest chyba taki, że patrzą głównie na to, jakie korzyści mogą odnieść członkowie SamStud. a nie, co warto zrobić dla społeczności akademickiej i Uczelni w ogóle. Słaby przekaz informacji. Słabe działanie na terenie wydziałów ścisłych i przyrodniczych.
- Organizacja i szacunek do siebie członków samorządu.
- Kto należy do organów Samorządu? Kiedy będę mógł poznać tych ludzi? Dlaczego nie widać żadnych inicjatyw, działalności, rezultatów?

Jak Twoim zdaniem Samorząd Studencki mógłby ulepszyć swoją działalność?

- Największym problemem SS są środki, dla kół naukowych. Nie jestem zbytnio zainteresowany innymi aspektami ich pracy.
- Powinni walczyć o interesy studentów naszego wydziału.
- Prowadzić spotkania, aby każdy mógł się zaznajomić z samorządem, nie każdy potrafi przyjść do pokoju gdzie samorząd się mieści i przedstawić swoje propozycje.
- Samorząd Studencki (ten główny) powinien uwzględniać wszystkie Wydziały UŚ (nie tylko te, które znajdują się w Katowicach).
- Prowadząc konsultacje z szerszym gronem studentów (np. otwarte spotkania) + lepszy dostęp informacji.
- Przede wszystkim-zacząć działać.

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z profilu Samorządu Studenckiego na Facebooku

Odpowiedź	16	Procent respondentów
Tak	3	18,75
Nie	11	68,75
Brak odpowiedzi	2	12,5

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - z grupy kierunku na Facebooku

Odpowiedź	16	Procent respondentów
Tak	1	6,25
Nie	13	81,25
Brak odpowiedzi	2	12,5

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - z grupy wydziału na Facebooku

Odpowiedź	16	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	14	87,5
Brak odpowiedzi	2	12,5

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z newslettera BWS

Odpowiedź	16	Procent respondentów
Tak	1	6,25
Nie	13	81,25
Brak odpowiedzi	2	12,5

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Od znajomych

Odpowiedź	16	Procent respondentów
Tak	7	43,75
Nie	7	43,75
Brak odpowiedzi	2	12,5

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Od prowadzących zajęć

Odpowiedź	16	Procent respondentów
Tak	4	25
Nie	10	62,5
Brak odpowiedzi	2	12,5

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z plakatów

Odpowiedź	16	Procent respondentów
Tak	4	25
Nie	10	62,5
Brak odpowiedzi	2	12,5

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony UŚ

Odpowiedź	16	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	14	87,5
Brak odpowiedzi	2	12,5

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony wydziału

Odpowiedź	16	Procent respondentów
Tak	4	25
Nie	10	62,5
Brak odpowiedzi	2	12,5

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony wiecjestem.us.edu.pl

Odpowiedź	16	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	14	87,5
Brak odpowiedzi	2	12,5

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z Egidy

Odpowiedź	16	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	14	87,5
Brak odpowiedzi	2	12,5

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z TV UŚ

Odpowiedź	16	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	14	87,5
Brak	2	12,5

odpowiedzi		

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z Suplementu

Odpowiedź	16	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	14	87,5
Brak odpowiedzi	2	12,5

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Inne, jakie?

Odpowiedź	16	Procent respondentów
Tak	3	18,75
Nie	11	68,75
Brak odpowiedzi	2	12,5

- jakiej działalności? Przecież jej brak
- Nie czerpie bo WRSS nie istnieje na WNOZ
- Nie dochodzą do mnie żadne informacje.

Jakie są Twoim zdaniem główne wady i/lub problemy Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego?

- Nieaktywność? Nieistnienie gdziekolwiek w mediach? Brak jakichkolwiek inicjatyw? Niewystarczająca obrona interesów Kół Naukowych WNoZ podczas posiedzeń URSS.
- Nie istnieje.
- brak odpowiednich osób w samorządzie
- Nawet nie wiem że jest takie coś jak rada i kto do niej należy.
- Nie istnieje i nikt nie kwapi się aby ten stan rzeczy został zmieniony
- Główną wadą "mojej" Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego jest fakt, iż wśród studentów naszego wydziału nie ma osób chętnych do kandydowania i wstąpienia w szeregi Samorządu. Jeśli już znajdzie się te kilka osób to zazwyczaj nie organizują żadnych wydarzeń, inicjatyw itp. Studenci nie mają nawet pojęcia jak wyglądają i kim są członkowie Samorządu.
- Największą wadą jest to, że mało co działa... albo w ogóle o tym nie informuje.
- to samo co w pyt 15
- Kto należy do organów Samorządu? Kiedy będę mógł poznać tych ludzi? Dlaczego nie widać żadnych rezultatów działalności? Czy istnieje jakaś myśl przewodnia naszego Samorządu oprócz błogiego nic-nie-robienia?

Jak Twoim zdaniem Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego mogłaby ulepszyć swoją działalność?
Rozwiązać. Przenieść obowiązki podziału środków na Dziekana lub Prodziekanów wydziału.

- Można by ją np, powołac
- Mogłaby w końcu powstać
- Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego powinna otworzyć się na społeczność Wydziału. Zrobić plan działania na czas swojej kadencji i ogłosić go wszem i wobec, aby studenci wiedzieli czego się spodziewać oraz czy mogą w jakiś sposób pomóc w organizacji wydarzeń.
- Lepszy przepływ informacji + rozpoczęcie DZIAŁANIA
- Podobnie jak powyższe.

Czy uważasz, że Twoja wiedza o działalności organów Samorządu Studenckiego jest wystarczająca?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy uważasz, że powinieneś/powinnaś mieć możliwość wpływania na działalność Samorządu Studenckiego w trakcie kadencji?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

W jaki sposób chciałbyś/mógłbyś wpływać na działania Samorządu?

- Dowiedzieć się kto w ogóle jest w Samorządzie?
- Powinienem móc sugerować pewne działania, lub składać wnioski o kierunku działań samorządu.
- Np. przez organizowanie spotkań na których samorząd rozmawia ze studentami
- Mogłabym podrzucać Samorządowi ciekawe inicjatywy, pomysły na wydarzenia.
- **- konsultacje ich pomysłów na działanie podczas otwartych spotkań - możliwość wniesienia propozycji działania, którego musiałby się podjąć samorząd, jeśli taką propozycję poparłaby jakaś określona ilość studentów (np. 100 podpisów)**

Czy uważasz, że istniejące kanały komunikacji pomiędzy organami Samorządu Studenckiego a studentami są powszechnie znane?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy masz jakiś pomysł, żeby je udoskonalić?

- Samorząd powinien wyjść w stronę pozostałych studentów
- Nie mam pomysłu.
- Spotkania bezpośrednie ze studentami (np. na początku roku na kilku wykładach zająć 5 min i powiedzieć, gdzie można szukać informacji i zaprosić do współpracy)
- Tak nie
- ogłoszenia przez radiowęzeł, tablice ogłoszeń i plakaty przy windach, facebook.

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Czy chciałbyś jeszcze coś dodać?

- Cały samorząd do wymiany. Precz z kumoterstwem i faworyzowaniem niektórych wydziałów.
- Tak, że przydzielanie funduszy na działalność poszczególnych kół wydaje się ogromnie niesprawiedliwa (zastanawia fakt, że zdecydowaną większość otrzymują kierunki humanistyczne!) + rozdzielanie funduszy na stypendia. Dlaczego, chociaż może dostawać nawet 10% studentów liczba jest zmniejszana do 5%? Czyżby dlatego, że w ten sposób stawka jest wyższa a zapewne znakomita większość członków Samorządu otrzymuje stypendium, więc jest to w ich interesie... a może warto pomyśleć, że stypendium ma MOTYWOWAĆ, a nie być jakąś nieosiągalną wizją.
- Żal mi Samorządu. Pozdrawiam serdecznie.

Wydział Nauk Społecznych

Liczba respondentów: 30

Kto tworzy Samorząd Studencki?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy kojarzysz członków Zarządu Samorządu Studenckiego?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie osoby z samorządu znasz? Wymień imiona, nazwiska i funkcje:

- Dominik Skurzok - Przewodniczący
- Mateusz Witek przewodniczący
- Marek Żydek
- Mateusz Witek - przewodniczący - ale znam tym z widzenia, wiem który to jest. Dominik Skurzok - przewodniczący wydziałowej rady samorządu studenckiego - WNS - tak jak wyżej

Czy kojarzysz członków swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego?

Odpowiedź	30	
Tak	5	16,67
Nie	25	83,33

Jakie osoby z samorządu wydziałowego znasz? Podaj imiona, nazwiska i funkcje:

- Dominik Skurzok
- Dominik
- Dominik Skurzok - przewodniczący WRSS WNS

Czy do zadań Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wyrażanie stanowiska w każdej sprawie związanej z życiem Wydziału

Odpowiedź	30	Procent respondentów
Tak	8	26,67
Nie	20	66,67
Brak odpowiedzi	2	6,67

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - reprezentowanie studentów przed władzami Wydziału

Odpowiedź	30	Procent respondentów
Tak	23	76,67
Nie	5	16,67
Brak odpowiedzi	2	6,67

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - reprezentowanie studentów wobec władz Uczelni oraz na zewnątrz w sprawach ściśle związanych z Wydziałem

Odpowiedź	30	Procent respondentów
Tak	17	56,67
Nie	11	36,67
Brak odpowiedzi	2	6,67

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wybór przedstawicieli studentów do wszelkich ciał kolegialnych działających w Wydziale, w szczególności Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia oraz Kierunkowych Zespołów Zapewniania Jakości Kształcenia

Odpowiedź	30	Procent respondentów
Tak	11	36,67
Nie	17	56,67
Brak odpowiedzi	2	6,67

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - delegowanie przedstawicieli na egzaminy komisyjne na wniosek zainteresowanej osoby

Odpowiedź	30	Procent respondentów
Tak	8	26,67
Nie	20	66,67
Brak odpowiedzi	2	6,67

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wybór członków Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego z danego wydziału

Odpowiedź	30	Procent respondentów
Tak	8	26,67
Nie	20	66,67
Brak odpowiedzi	2	6,67

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - występowanie z wnioskami, postulatami i opiniami do władz Wydziału

Odpowiedź	30	Procent respondentów
Tak	22	73,33
Nie	6	20
Brak odpowiedzi	2	6,67

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - opiniowanie harmonogramów zajęć zgodnie z regulaminem studiów w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach

Odpowiedź	30	Procent respondentów
Tak	9	30
Nie	19	63,33
Brak odpowiedzi	2	6,67

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wydawanie opinii skierowanych do organów Samorządu na poziomie ogólnouczelnianym w sprawie działalności organizacji studenckich Wydziału i przyznawania im środków materialnych i finansowych

Odpowiedź	30	Procent respondentów
Tak	11	36,67

Nie	17	56,67
Brak odpowiedzi	2	6,67

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - występowanie do władz Uczelni i władz Wydziału o wyrejestrowanie nieaktywnych organizacji studenckich Wydziału, które przez okres co najmniej dwóch lat nie złożyły sprawozdań merytorycznych i finansowych

Odpowiedź	30	Procent respondentów
Tak	10	33,33
Nie	18	60
Brak odpowiedzi	2	6,67

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - prowadzenie szkoleń w zakresie praw i obowiązków studenta

Odpowiedź	30	Procent respondentów
Tak	9	30
Nie	19	63,33
Brak odpowiedzi	2	6,67

Jak oceniasz działalność organów Samorządu Studenckiego na szczeblu ogólnouczelnianym w zakresie...

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Dbałości o jakość kształcenia

Odpowiedź	30	Procent respondentów
Bardzo źle	3	10
Źle	3	10
Ani dobrze, ani źle	10	33,33
Dobrze	5	16,67
Bardzo dobrze	1	3,33
Nie mam zdania	7	23,33
Brak odpowiedzi	1	3,33

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Organizacji wydarzeń

Odpowiedź	30	Procent respondentów
Bardzo źle	3	10
Źle	6	20
Ani dobrze, ani źle	6	20

Dobrze	6	20
Bardzo dobrze	3	10
Nie mam zdania	4	13,33
Brak odpowiedzi	2	6,67

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Podejmowania nowych inicjatyw

Odpowiedź	30	Procent respondentów
Bardzo źle	3	10
Źle	7	23,33
Ani dobrze, ani źle	7	23,33
Dobrze	7	23,33
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	4	13,33
Brak odpowiedzi	2	6,67

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Obrony praw studentów

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Odpowiedź	30	Procent respondentów
Bardzo źle	4	13,33
Źle	1	3,33
Ani dobrze, ani źle	11	36,67
Dobrze	4	13,33
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	8	26,67
Brak odpowiedzi	2	6,67

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Rozdzielania środków finansowych przeznaczonych na działalność studencką

Odpowiedź	30	Procent respondentów
Bardzo źle	2	6,67
Źle	2	6,67
Ani dobrze, ani źle	10	33,33
Dobrze	4	13,33
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam	9	30

zdania		
Brak odpowiedzi	3	10

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie… - Reprezentowania studentów przed władzami Wydziału

Odpowiedź	30	Procent respondentów
Bardzo źle	4	13,33
Źle	4	13,33
Ani dobrze, ani źle	7	23,33
Dobrze	7	23,33
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	6	20
Brak odpowiedzi	2	6,67

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie… - Reprezentowania studentów w organach Samorządu na szczeblu ogólnouczelnianym

Odpowiedź	30	Procent respondentów
Bardzo źle	3	10
Źle	2	6,67
Ani dobrze, ani źle	13	43,33
Dobrze	2	6,67
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	8	26,67
Brak odpowiedzi	2	6,67

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Które z poniższych wydarzeń i inicjatyw tworzonych (lub współtworzonych) przez Samorząd Studencki kojarzysz? –

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Które wydarzenia powinny być Twoim zdaniem priorytetowe dla Samorządu?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie inne wydarzenia mogłyby zorganizować organy Samorządu na szczeblu uczelnianym? Uzasadnij swoją opinię.

- Reklama samorządu i uczelni. Studenci nie są świadomi na czym to wszystko polega i są pozostawienie sami sobie.
- Wydaje mi się, że wydarzeń jest sporo, o większości z nich cześć studentów (do których się zaliczam) nie jest w ogóle informowana. Mogłabym zarzucić także, że te wydarzenia o których jestem informowana mają w większym stopniu wymiar integracyjny w mniejszym zaś "krzewienie oświaty", co dla mnie i moich bliskich jest ogromną wadą. Te zaś wydarzenia, które mają służyć propagowaniu nauki bądź

zachęcaniu do studiowania na UŚ są w małym stopniu atrakcyjne dla młodzieży (co wynika z wielu niedociągnięć organizacyjnych, np. braku odpowiedniej promocji). Dostrzegłam, że podczas Festiwalu Nauki atrakcji było sporo. Mniemam iż samorząd włożył wiele wysiłku w zorganizowanie tego przedsięwzięcia, ale np. na WNSie, gdyby nie fakt, że miałam okienko i byłam na trasie do domu i po drodze zobaczyłam, że coś się dzieje na rynku nie wiedziałabym, że jest coś takiego jak Festiwal. Ludzie z mojego roku także albo nie wiedzieli albo przez przypadek trafiali tam pod koniec całego eventu. Widać też było, że cześć przedstawicieli kółek naukowych naszej uczelni (informatycy, historycy, biolodzy itd) byli fantastycznie przygotowani, podczas gdy cześć stoisk była zupełnie pusta. Impreza wydawała się generalnie bardziej atrakcyjna dla starszych ludzi niż dla samych studentów.
- Udostępnianie środków Kołom Naukowym na obozy naukowe
- Prawybory, warsztaty rozwojowe.
- nie wiem
- Jakiś maraton czy inne biegi, punkty krwiodawctwa
- nie wiem
- nie wiem
- nie wiem

Jakie wydarzenia i inicjatywy tworzone (lub współtworzone) przez Twoją Wydziałową Radę Samorządu Studenckiego kojarzysz? Wpisz wszystkie, które przychodzą Ci na myśl.

- Festiwal Nauki.
- Bardzo mi przykro, ale nic nie przychodzi mi na myśl. Prawdopodobnie nie posiadam wiedzy na temat tych wydarzeń.
- Mało tego ponieważ działają w podziemiu
- Udostępnianie środków Kołom Naukowym na obozy naukowe - kiedyś coś takiego funkcjonowało i był to świetny sposób na poszerzanie wiedzy o praktyczne umiejętności
- Dni dziekańskie
- Festiwal nauk, bal studenta, juwenalia
- Dni adaptacyjne, otrzęsiny śląska,
- nie wiem
- żadne
- nie mam zdania

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Na jakim obszarze działalności powinna skupić się Twoja Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego? Uzasadnij swoją opinię.

- Na wsparciu studentów i poprawiania ich warunków studiowania np. większa liczba śmietników, ławek lub zwrócenie uwagi na terminy zawiadamiania studentów o odwołanych zajęciach.
- Nasz WNSowy Samorząd Studencki powinien dbać o to aby każdy student wiedział, jak sobie na studiach poradzić ale także jak maksymalnie efektownie i owocnie wykorzystać czas studiów. Mam tu na myśli także kompletnie przemilczany na historii temat e-rasmusa. Historycy rzadko się na niego zapisują, bo zapominają o jego istnieniu, lub też kompletnie nie wiedzą, że mają taką możliwość. Uważam, że jest to bardziej przydatne niż imprezy taneczne pod egidą uniwersytetu, itp.
- nie wiem
- Konferencje naukowe z udziałem wykładowców UŚ nie tylko związane z tematyką stosunków międzynarodowych. Przydałyby się spotkania z wykładowcami takimi jak dr hab. W. Wojtasik, dr R. Radek, dr A. Turska-Kawa.
- Obrona praw studentów.
- Wnioskowanie o godziny dziekańskie wcześniej uzgodniwszy to w demokratycznym głosowaniu np na fb

Skąd czerpiesz informacje o działalności ogólnouczelnianej organów Samorządu Studenckiego?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie są Twoim zdaniem główne wady i/lub problemy Samorządu Studenckiego?

- Działa tylko i wyłącznie w realizowaniu własnych interesów.
- Nie wiadomo kto to i co robią.
- Działanie w podziemiu. Zbyt mała otwartość na studenta
- Nie wiem jak na innych kierunkach/wydziałach ale mam wrażenie, że do nas nie dociera nic z ich działalności. Kojarzą mi się tylko z osobami, które notorycznie organizują imprezy taneczne.
- Wydaje się być bardzo hermetyczny
- Brak konsultacji. Wiem że organizowane są spotkania ze studentami na których najczęściej nikogo nie ma, ale SS powinien wziąć pod uwagę, że wielu osobom nie chce się specjalnie przyjeżdżać do Katowic na takie spotkania, lub też jeśli odbywają się one w godzinach zajęć to raczej nikt ich zwalać nie będzie. Z tego powodu SS powinien zastanowić się nad wprowadzeniem konsultacji online poprzez zamieszczanie ankiet np na facebooku.
- brak informacji, mała moc sprawcza.
- Niewielka skuteczność, niska kompetencja oraz nieodpowiedni ludzie na tych stanowiskach. Mój zarzut opiera się na niesłuchaniu studentów oraz fatalnym prowadzeniu fanpage'a na Facebooku.
- Mała rozpoznawalność tych osób, patrzą tylko na siebie, nie myślą o studentach. np. godziny dziekańskie ustalane na dzień gdzie 3/4 WNSu ma wolne, ale przewodniczący Samorządu ma zajęcia.
- Brak komunikacji ze starostami poszczególnych lat
- brak komunikacji ze studentami, kiedy są dyżury nie ma ich w swoim pokoju
- Mało kto wie o jego działalności.
- mały rozgłos
- Nie mam zdania.

Jak Twoim zdaniem Samorząd Studencki mógłby ulepszyć swoją działalność?

- Konsultacje ze studentami.
- Pokazać się studentom.
- Reklama samorządu, tego co robi.
- Według mnie mógłby się zastanowić, czy aby na wszystkie wydziały istotne informacje docierają z tym samym natężeniem. Mógłby też popracować na promocją i PR.
- Większa asertywność wobec władz uczelni
- wprowadzenie konsultacji online poprzez zamieszczanie ankiet np na facebooku.
- intensyfikacja działań, mająca na celu zwiększenie decyzyjności samorządu studenckiego.
- Wymienić ludzi na bardziej odpowiedzialnych, takich, którzy pytają studentów o zdanie, a nie samowolnie coś wprowadzają. Np. często Samorząd podejmuje niewłaściwe wybory odnośnie godzin dziekańskich - wtedy, gdy część studentów wcale nie ma zajęć, na przykład, mimo próśb na Facebooku o to, by godziny dziekańskie były w inne dni.
- poprzez pokazanie się na wydziale (może jakieś plakaty, akcje promocyjne etc.)
- Tworząc grupę zamkniętą na fb dla starostów danych lat i tam wrzucać informacje
- obecnośc podczas dyżurów
- Zaangażować studentów do współpracy jako wolontariuszy.
- więcej informacji przekazywać studentom
- Nie mam zdania.

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z profilu Samorządu Studenckiego na Facebooku

Odpowiedź	30	Procent respondentów
Tak	19	63,33
Nie	9	30
Brak odpowiedzi	2	6,67

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - z grupy kierunku na Facebooku

Odpowiedź	30	Procent respondentów
Tak	10	33,33
Nie	18	60
Brak odpowiedzi	2	6,67

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - z grupy wydziału na Facebooku

Odpowiedź	30	Procent respondentów
Tak	6	20
Nie	22	73,33
Brak odpowiedzi	2	6,67

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z newslettera BWS

Odpowiedź	30	Procent respondentów
Tak	4	13,33
Nie	24	80
Brak odpowiedzi	2	6,67

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Od znajomych

Odpowiedź	30	Procent respondentów
Tak	11	36,67
Nie	17	56,67
Brak odpowiedzi	2	6,67

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Od prowadzących zajęć

Odpowiedź	30	Procent respondentów
Tak	2	6,67
Nie	26	86,67
Brak odpowiedzi	2	6,67

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z plakatów

Odpowiedź	30	Procent respondentów
Tak	8	26,67
Nie	20	66,67
Brak odpowiedzi	2	6,67

NARAW SOBIE UNIWERSYTET!

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony UŚ

Odpowiedź	30	Procent respondentów
Tak	9	30
Nie	19	63,33
Brak odpowiedzi	2	6,67

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony wydziału

Odpowiedź	30	Procent respondentów
Tak	9	30
Nie	19	63,33
Brak odpowiedzi	2	6,67

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony wiecjestem.us.edu.pl

Odpowiedź	30	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	28	93,33
Brak odpowiedzi	2	6,67

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z Egidy

Odpowiedź	30	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	28	93,33
Brak odpowiedzi	2	6,67

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z TV UŚ

Odpowiedź	30	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	28	93,33
Brak odpowiedzi	2	6,67

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z Suplementu

Odpowiedź	30	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	28	93,33
Brak odpowiedzi	2	6,67

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Inne, jakie?

Odpowiedź	30	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	28	93,33
Brak odpowiedzi	2	6,67

Jakie są Twoim zdaniem główne wady i/lub problemy Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego?

- Brak komunikacji ze studentami
- za mało informacji
- nie wiem
- nie mam znania
- W ogóle nie wiem kto to jest i czym się zajmują
- Niewłaściwa osoba na stanowisku (nie będę podawać nazwisk) oraz zła forma pisania pism.
- Brak nacisków na władze uczelniane w celu rozsądniejszego planowani dni wolnych.
- To samo jak w przypadku Samorządu Studenckiego.
- Za mało pieniędzy dostają od uczelni
- Ponownie, ciężko powiedzieć tak, aby się nie powtarzać. Skoro są na wydziale to dlaczego mam wrażenie, że ich działalność jest tak bardzo oderwana od potrzeb i realiów studenta historii. Może z innymi kierunkami jest inaczej... Nie wiem.
- Działanie w podziemiu. WRSS nie pomaga studentom. Brak śmietników,ławek i ulepszania życia studentów
- Nie wiem kto to i co robią

Jak Twoim zdaniem Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego mogłaby ulepszyć swoją działalność?

Zacząć działać w sposób jawny.

- Ławki i śmietniki nie są drogie, a to poprawia życie studentów. UE jakoś nie ma z tym problemu
- Zastanawia mnie czy w samorządzie jest w ogóle ktoś z historii, jeśli tak, to z którego roku? Nie jest to nikt ze studiów licencjackich. Może warto byłoby się zastanowić ponownie nad tym jak bardzo różne są realia studiowania na poszczególnych kierunkach. cały czas naszą udręką jest fakt, że gdy dzieje się coś ciekawego na wydziale dowiadujemy się w ostatniej chwili, po wszystkim lub wcale. Nigdzie nie ma plakatów. Rozumiem, że sekretariat wydziału informuje nas na oficjalnej stronie o wszelkich zmianach w zajęciach, ale samorząd składający się z młodych ludzi powinien zrozumieć, że przeciętny student na tą stronę nie wchodzi by dowiedzieć się o festiwalach, konferencjach i innych sprawach. Powinien znaleźć inną drogę aby istotne informacje docierały do wszystkich.
- Więcej przebojowych osób, które naprawdę chcą coś robić
- Wziąć się do roboty i przedstawiać silne argumenty, niepozwalające na odmowę.
- pokazać się światu, być bardziej aktywnym
- Tworząc grupę na fb dla starostów wszystkich lat
- więcej kontaktu ze studentami
- Nie mam zdania.
- nie wiem

Czy uważasz, że Twoja wiedza o działalności organów Samorządu Studenckiego jest wystarczająca?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy uważasz, że powinieneś/powinnaś mieć możliwość wpływania na działalność Samorządu Studenckiego w trakcie kadencji?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

W jaki sposób chciałbyś/mógłbyś wpływać na działania Samorządu?

- Chciałbym,aby samorząd występował do studentów z prośbą o opinię w wielu kwestiach po przez ankiety, konsultację.
- Ocena pracy samorządu i możliwość skrócenia jej kadencji jak nie spełnia obietnic, a jest ich wiele i nie są realizowane.
- Gdyby w jakiś sposób, każdy student miał obowiązek zobaczyć jak wyglądają owi członkowie samorządu, by móc ich rozpoznać na korytarzu... i gdyby w samorządzie byli przedstawiciele każdego kierunku. Gdyby przedstawione nam zostały ich kompetencje. Każdy kierunek mógłby uzyskać kontakt, np. e-mail do osoby ją reprezentującej i zgłaszać prośby lub uwagi.
- Głosowanie nad rzeczami ważnymi dla studentów np. przez USOS web lub jako sondaże na FB
- Poprzez możliwość wypowiedzenia się, zagłosowania - niekoniecznie w trybie stacjonarnym, ale również dzięki sieci.
- Odwoływanie nieaktywnych członków, możliwość wystepowania z ciekawymi propozycjami i mozliwość ich finansowania.
- Mogłoby być coś takiego, żeby odwołać danego reprezentanta Samorządu ze stanowiska, kiedy sobie nie radzi.
- mogli by pytać studentów kiedy chcieliby mieć dziekańskie, albo kto wystąpi na juwenaliach.
- Mogąc wypowiedzieć swoje zdanie
- poporze możliwość stałego kontaktu z samorządem

Czy uważasz, że istniejące kanały komunikacji pomiędzy organami Samorządu Studenckiego a studentami są powszechnie znane?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Czy masz jakiś pomysł, żeby je udoskonalić?

- Konsultacje, zebrania, ankiety anonimowe.
- Wyjście do studentów, zachęcanie ich.
- Jako, że Facebook jest popularny, ale mało kto chce polubić "Samorząd studencki" informacje powinny być wywieszone w formie widocznego plakatu, na korytarzach, oprócz tego na stronie internetowej wydziału ale też na stronie facebook wydziału. W wielu miejscach równolegle, ale sądzę, że przede wszystkim na korytarzach, w sposób widoczny.
- Konsultacje online
- Stworzyć grupę na fb
- nie wiem
- nie

Czy chciałbyś jeszcze coś dodać?

- Samorząd niedostatecznie reprezentuje interesy studentów. Nie wsłuchuje się w głos społeczności studenckiej. Zdecydowanie przeważają prywatne cele członków samorządu.
- Wyjście do studentów i wpływanie na podstawowe części ich studiowania mogłaby zareklamować samorząd studencki. SS powinien udowodnić, że to wszystko co obiecali zrobią. A brak ławek lub ławki w okropnym stanie, problemy z śmietnikami itp. To są codzienne problemy studentów, które denerwują. Sami kandydaci do samorządu obiecali, że coś z tym zrobią. Brak reakcji ze strony SS powoduje, że traci ona na wartości, a jej działanie jest odbierane jak działanie posłów w sejmie. Obiecują, a nie realizują.
- Chciałabym aby samorząd poważnie podchodził do swojej roli i przyjmował również krytykę tak, aby usprawniać dzięki niej swoje działanie zamiast wymiewać zdanie innych i strzelać popisówki słowne jak na gimnazjalistów przystało.
- niekoniecznie
- Nie
- Nie
- Nie

- Nic

Wydział Pedagogiki i Psychologii

Liczba respondentów: 24

Kto tworzy Samorząd Studencki?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy kojarzysz członków Zarządu Samorządu Studenckiego?
Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie osoby z samorządu znasz? Wymień imiona, nazwiska i funkcje:

- Witek... Mateusz (?) jest przewodniczącym. Marta Mroczn, do niedawna wice - parę dni temu złożyła rezygnację. Marta Kołodziej, ds. organizacji studenckich i kół naukowych. Reszty nie miałem przyjemności poznać.
- URSS: Witek Mateusz (Przewodniczący Zarządu), Kuba Moczyróg (Wiceprzewodniczący Zarzadu, wcześniej Marta Mroncz), Marta Kołodziej (Przewodnicząca Komisji ds Organizacji Studenckich), Marek Żydek (Przewodniczący Komisji Promocji), Tomasz Grazi (Przewodniczący Komisji Współpracy z Zagranicą)k, Anna Wróblewska (Przewodniczaca Komisji Dydaktycznej), Kinga Mercik (Przewodnicząca Komisji Prawnej), Małgorzata Suda (Przewodnicząca RSS WPiPs), Aleksander Meryk (Wiceprzewodniczący RSS WPiPs), Dominik Skurzok (Przewodniczący RSS WNS), Wojciech Świerczek (Przewodniczący RSS WF),
- Małgorzata Suda - przewodnicząca Aleksander Meryk - zastępca Marta Mroncz Karina Perkowska Karolina Dyduch Krzysztof Wiesebach Marta Wyszyńska Mateusz Warmuz Anna Kmiecik
- Małgorzata Suda, Karina Perkowska, Aleksander Meryk
- Witek - przewodniczący Marta Mroncz - vice (ale pod koniec kwietnia zrezygnowała) Marta Kołodziej (od rozdzielania środków dla kół naukowych)
- małgorzata suda przewodnicząca aleksander zastępca
- Karina Olek
- Marta Mroncz (wiceprzewodnicząca), Mateusz Witek (przewodniczący), Marek Żydek, Grzegorz Adamek, Piotr Goc, Anna Wróblewska, Martha Wieczorek
- Małgorzata Suda przewodnicząca
- Grabolus, Meryk, Perkowska, Suda, Weisebach.....

Czy kojarzysz członków swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego?

Odpowiedź	24	
Tak	15	62,5
Nie	9	37,5

Jakie osoby z WRSS znasz? Wymień imiona, nazwiska i funkcje:

Małgorzata Suda- przewodnicząca Aleksander Meryk- Wiceprzewodniczący Karina Perkowska-Koordynator Organizacji Studenckich Marta Mroncz Krzysztof Wiesebach-Koordynator ds. Informacji Studenckiej
Gosia Suda - przewodnicząca Olek Meryk - wice Krzysiek Wiesebach (trudne nazwisko...) - ds... informacji, chyba? Natalia Grabolus - nie wiem :) Marta Wyszyńska Karolina Dyduch Mateusz Warmuz No i Karina Perkowska - ds. organizacji studenckich!

Małgorzata Suda - Przewodnicząca RSS Aleksander Meryk - Wiceprzewodniczący RSS Karina Perkowska - Koordynator Organizacji Studenckich Mateusz Warmuz - Koordynator ds Kultury Marta Wyszyńska - Koordynator ds Promocji (Pion Psychologia) oraz prowadzenie funpagu RSS na Facebooku Natalia Grabolus - Koordynator ds Promocji (Pion Pedagogika) oraz prowadzenie strony internetowej RSS Krzysztof Wiesebach - Koordynator ds Informacji Studenckiej Anna Kmiecik - Koordynator ds Dydaktyki Karolina Dyduch - Koordynator ds Aktywności Studenckiej i Wymiany Studenckiej Marta Mroncz - Koordynator ds współpracy z URSS
Karina Perkowska
Gosia Suda - przewodnicząca Olek Meryk - vice Karina Perkowska - od kół naukowych Natalia Grabolus i Marta Wyszyńska - promocja Mateusz Warmuz - kultura Krzysztof Wiesebach - kontakt z działem planowania i sprawy studenckie Anna Kmiecik i Karolina Dyduch Marta Mroncz - kontakt z URSS
Karina Olek
Aleksander Meryk - przewodniczący Mateusz Warmuz - członek Małgorzata Suda - członek
Małgorzata Suda - przewodnicząca Aleksander Meryk - zastępca Karina Perkowska
Małgorzata Siuda - przewodnicząca
Marta Wyszyńska (koordynator ds. promocji), Małgorzata Suda (przewodnicząca), Aleksander Meryk (wiceprzewodniczący), Karina Perkowska, Marta Mroncz, Mateusz Warmuz, Krzysztof Wiesebach, Natalia Grabolus (koordynator ds. promocji), Karolina Dyduch, Anna Kmiecik
Małgorzata Suda przewodnicząca
Natalia Grabolus, Małgorzata Suda

Czy do zadań Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wyrażanie stanowiska w każdej sprawie związanej z życiem Wydziału

Odpowiedź	24	Procent respondentów
Tak	11	45,83
Nie	11	45,83
Brak odpowiedzi	2	8,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - reprezentowanie studentów przed władzami Wydziału

Odpowiedź	24	Procent respondentów
Tak	21	87,5
Nie	1	4,17
Brak odpowiedzi	2	8,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - reprezentowanie studentów wobec władz Uczelni oraz na zewnątrz w sprawach ściśle związanych z Wydziałem

Odpowiedź	24	Procent respondentów
Tak	18	75
Nie	4	16,67
Brak odpowiedzi	2	8,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe

- wybór przedstawicieli studentów do wszelkich ciał kolegialnych działających w Wydziale, w szczególności Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia oraz Kierunkowych Zespołów Zapewniania Jakości Kształcenia

Odpowiedź	24	Procent respondentów
Tak	10	41,67
Nie	12	50
Brak odpowiedzi	2	8,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - delegowanie przedstawicieli na egzaminy komisyjne na wniosek zainteresowanej osoby

Odpowiedź	24	Procent respondentów
Tak	10	41,67
Nie	12	50
Brak odpowiedzi	2	8,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wybór członków Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego z danego wydziału

Odpowiedź	24	Procent respondentów
Tak	9	37,5
Nie	13	54,17
Brak odpowiedzi	2	8,33

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - występowanie z wnioskami, postulatami i opiniami do władz Wydziału

Odpowiedź	24	Procent respondentów
Tak	19	79,17
Nie	3	12,5
Brak odpowiedzi	2	8,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - opiniowanie harmonogramów zajęć zgodnie z regulaminem studiów w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach

Odpowiedź	24	Procent respondentów
Tak	10	41,67
Nie	12	50
Brak odpowiedzi	2	8,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wydawanie opinii skierowanych do organów Samorządu na poziomie ogólnouczelnianym w sprawie działalności organizacji studenckich Wydziału i przyznawania im środków materialnych i finansowych

Odpowiedź	24	Procent respondentów
Tak	9	37,5
Nie	13	54,17

Brak odpowiedzi	2	8,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - występowanie do władz Uczelni i władz Wydziału o wyrejestrowanie nieaktywnych organizacji studenckich Wydziału, które przez okres co najmniej dwóch lat nie złożyły sprawozdań merytorycznych i finansowych

Odpowiedź	24	Procent respondentów
Tak	8	33,33
Nie	14	58,33
Brak odpowiedzi	2	8,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - prowadzenie szkoleń w zakresie praw i obowiązków studenta

Odpowiedź	24	Procent respondentów
Tak	11	45,83
Nie	11	45,83
Brak odpowiedzi	2	8,33

Jak oceniasz działalność organów Samorządu Studenckiego na szczeblu ogólnouczelnianym w zakresie...

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Dbałości o jakość kształcenia

Odpowiedź	24	Procent respondentów
Bardzo źle	2	8,33
Źle	0	0
Ani dobrze, ani źle	9	37,5
Dobrze	5	20,83
Bardzo dobrze	2	8,33
Nie mam zdania	6	25
Brak odpowiedzi	0	0

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Organizacji wydarzeń

Odpowiedź	24	Procent respondentów
Bardzo źle	2	8,33
Źle	2	8,33
Ani dobrze, ani źle	3	12,5
Dobrze	4	16,67

Bardzo dobrze	9	37,5
Nie mam zdania	4	16,67
Brak odpowiedzi	0	0

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Podejmowania nowych inicjatyw

Odpowiedź	24	Procent respondentów
Bardzo źle	2	8,33
Źle	2	8,33
Ani dobrze, ani źle	5	20,83
Dobrze	5	20,83
Bardzo dobrze	7	29,17
Nie mam zdania	3	12,5
Brak odpowiedzi	0	0

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Obrony praw studentów

Odpowiedź	24	Procent respondentów
Bardzo źle	2	8,33
Źle	1	4,17
Ani dobrze, ani źle	5	20,83
Dobrze	7	29,17
Bardzo dobrze	3	12,5
Nie mam zdania	6	25
Brak odpowiedzi	0	0

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Rozdzielania środków finansowych przeznaczonych na działalność studencką

Odpowiedź	24	Procent respondentów
Bardzo źle	1	4,17
Źle	1	4,17
Ani dobrze, ani źle	9	37,5
Dobrze	3	12,5
Bardzo dobrze	3	12,5
Nie mam zdania	7	29,17

Brak odpowiedzi	0	0

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Reprezentowania studentów przed władzami Wydziału

Odpowiedź	24	Procent respondentów
Bardzo źle	2	8,33
Źle	0	0
Ani dobrze, ani źle	3	12,5
Dobrze	7	29,17
Bardzo dobrze	8	33,33
Nie mam zdania	4	16,67
Brak odpowiedzi	0	0

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Reprezentowania studentów w organach Samorządu na szczeblu ogólnouczelnianym

Odpowiedź	24	Procent respondentów
Bardzo źle	2	8,33
Źle	0	0
Ani dobrze, ani źle	8	33,33
Dobrze	5	20,83
Bardzo dobrze	3	12,5
Nie mam zdania	6	25
Brak odpowiedzi	0	0

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Które z poniższych wydarzeń i inicjatyw tworzonych (lub współtworzonych) przez Samorząd Studencki kojarzysz?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Które wydarzenia powinny być Twoim zdaniem priorytetowe dla Samorządu?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie inne wydarzenia mogłyby zorganizować organy Samorządu na szczeblu uczelnianym? Uzasadnij swoją opinię.

- Rzeczywiste promowanie nauki - np. w postaci wykładów i jednospotkaniowych fakultetów. UJ (jeśli się nie mylę) raz do roku organizuje nocne wykłady połączone z warsztatami. Można by zrobić coś podobnego. Byłaby to możliwość pokazania studentów jakie ciekawe badania prowadzi się na naszej Uczelni.
- Samorząd powinien otworzyć się na mieszkańców Katowic. Powinny być tworzone wydarzenia, które pokażą mieszkańcom jak działa Uniwersytet. Poza tym, URSS powinien dopracować te wydarzenia, które

już istnieją - Festiwal Nauki w tym roku to była porażka, tragedia i klapa! Żenujące to było
- Brak
- spotkania z absolwentami, którzy odnieśli sukces...
- Integracja studentów różnych wydziałów, wyjazdy w góry itp.
- nie mam zdania

- **Jakie wydarzenia i inicjatywy tworzone (lub współtworzone) przez Twoją Wydziałową Radę Samorządu Studenckiego kojarzysz? Wpisz wszystkie, które przychodzą Ci na myśl.**
- Speed Dates - to wydarzenie naszego wydziału, które rozlało się na szczebel ogólnouczelniany. Ktoś sobie przypisuje zasługi innych
- PIPSODNI, Dni Adaptacyjne, Dzień Otwarty Wydziału (współorganizacja), Speed Dates, We Love PiPs (integracja studentów I-szych lat), Open Stage, Olimpiada Pedagogiczno-Psychologiczna, Mikołajki, Dzień Świąteczny na PiPsie, współorganizowanie: Juwenalia, Otrzęsiny (Gra miejska), Faza, Andrzejki
- Pipsodni, open stage, tran- port PiPs, planszowkii, karaoke , good bye PiPs party
- pipsodni
- nie nie robią
- PIPSODNI
- Festiwal nauki, Dni otwarte, Speed dates
- Pipsodni, Karaoke+planszówki, Pro Pips Open Stage, TransPipsPort, SpeedDates, Olimpiada Psychologiczno-Pedagogiczna, Projekcje filmów+prelekcje, Dni Otwarte, Ogólnopolski Festiwal Ekspresji Dziecięcej i Młodzieżowej, Wykłady Otwarte
- żadnych

- **Na jakim obszarze działalności powinna skupić się Twoja Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego? Uzasadnij swoją opinię.**
- Teraz jest ok :)
- na obszarze wydziału
- Pomoc studentom w problemach związanych ze studiami, organizowanie imprez.
- na działalność skierowaną w stronę tworzenie z Uniwerka przyjaznego miejsca do dialogu z kadrą dydaktyczną, a nie zaognianiu sytuacji co robi Karina Perkowska...
- Godziny dziekańskie aby doszło do integracji studentów, wyjazdów studenckich, ponieważ studenci nie maja czasu na zapoznanie się i wspólna zabawę, ponieważ w czasie takich imprez nie ma wolnych dni, godzin dziekańskich itp.
- nie mam zdania

Skąd czerpiesz informacje o działalności ogólnouczelnianej organów Samorządu Studenckiego?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie są Twoim zdaniem główne wady i/lub problemy Samorządu Studenckiego?
- Nie odpowiedni ludzie na nieodpowiednich stanowiskach
- niestety zły dobór przedstawicieli
- Brak kontaktu z reszta studentów, za małe starania o wolne godziny dziekańskie, brak zainteresowania innymi wydziałami
- nie mam zdania
- Nie znam żadnej osoby z Samorządu Studenckiego, a przynajmniej nie miałam okazji ich poznać. Nie wiem zatem jakie mają problemy.
- niski poziom zainteresowania studentami studiów zaocznych i ich sprawami

Jak Twoim zdaniem Samorząd Studencki mógłby ulepszyć swoją działalność?
- Haha :) dobrze ze wgl działa przy tak małym zainteresowaniu studentów czym kolwiek
- skupić się słuchaniu potrzeb studentów, a nie swoich
- Usprawnić kontakty z cała rzeszą studentów

- rozmawiać ze studentami
- powinien dbać o lepszy wizerunek, rozpoznawalność członków, promocję swojej działalności

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z profilu Samorządu Studenckiego na Facebooku

Odpowiedź	Odpowiedź	24	Procent respondentów
Tak	Tak	13	54,17
Nie	Nie	8	33,33
Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	3	12,5

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - z grupy kierunku na Facebooku

Odpowiedź	24	Procent respondentów
Tak	12	50
Nie	9	37,5
Brak odpowiedzi	3	12,5

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - z grupy wydziału na Facebooku

Odpowiedź	24	Procent respondentów
Tak	13	54,17
Nie	8	33,33
Brak odpowiedzi	3	12,5

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z newslettera BWS

Odpowiedź	24	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	21	87,5
Brak odpowiedzi	3	12,5

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Od znajomych

Odpowiedź	24	Procent respondentów
Tak	12	50
Nie	9	37,5
Brak odpowiedzi	3	12,5

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Od prowadzących zajęć

Odpowiedź	24	Procent respondentów

Tak	4	16,67
Nie	17	70,83
Brak odpowiedzi	3	12,5

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z plakatów

Odpowiedź	24	Procent respondentów
Tak	11	45,83
Nie	10	41,67
Brak odpowiedzi	3	12,5

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony UŚ

Odpowiedź	24	Procent respondentów
Tak	4	16,67
Nie	17	70,83
Brak odpowiedzi	3	12,5

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony wydziału

Odpowiedź	24	Procent respondentów
Tak	6	25
Nie	15	62,5
Brak odpowiedzi	3	12,5

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony wiecjestem.us.edu.pl

Odpowiedź	24	Procent respondentów
Tak	1	4,17
Nie	20	83,33
Brak odpowiedzi	3	12,5

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z Egidy

Odpowiedź	24	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	21	87,5
Brak odpowiedzi	3	12,5

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z TV UŚ

Odpowiedź	24	Procent respondentów

Tak	0	0
Nie	21	87,5
Brak odpowiedzi	3	12,5

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z Suplementu

Odpowiedź	24	Procent respondentów
Tak	1	4,17
Nie	20	83,33
Brak odpowiedzi	3	12,5

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Inne, jakie?

Odpowiedź	24	Procent respondentów
Tak	2	8,33
Nie	19	79,17
Brak odpowiedzi	3	12,5

Ze strony internetowej samorządu
do samych członków rady

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jakie są Twoim zdaniem główne wady i/lub problemy Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego?

- Brak
- Leniwość niektórych członków
- lenistwo
- Za małe starania o godziny dziekańskie,szczególnie w dni,w których odbywają się spotkania studencie, imprezy, konferencje itp.
- nie mam zdania

Jak Twoim zdaniem Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego mogłaby ulepszyć swoją działalność?

- Jest dobrze
- słychać głosu studentów a nie realizacja swoich potrzeb
- Poszerzyć kontakty ze studentami, wychodzić im naprzeciw.
- nie mam zdania

Czy uważasz, że Twoja wiedza o działalności organów Samorządu Studenckiego jest wystarczająca?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy uważasz, że powinieneś/powinnaś mieć możliwość wpływania na działalność Samorządu Studenckiego w trakcie kadencji?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

W jaki sposób chciałbyś/mógłbyś wpływać na działania Samorządu?

- głosowanie
- Mieć możliwość kontaktu z nimi, lepszy przepływ informacji
- np skrzynka postulatów, sprawozdawcze zebrania dla studentów

Czy uważasz, że istniejące kanały komunikacji pomiędzy organami Samorządu Studenckiego a studentami są powszechnie znane?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy masz jakiś pomysł, żeby je udoskonalić?

- Sa dobre, kontakt na stronie jest podany, każdy samorząd ma swoj "pokój" i rozpisane dyżury
- niech coś robią to się dowiemy o tym....
- Strona na fb, która będzie na bieżąco aktualizowana
- więcej plakatów, informacji w internecie

Czy chciałbyś jeszcze coś dodać?

- i tak nic się nie zmieni, bo nikt sensowny nie chce kandydować - same oszołomy... wybór między złym a gorszym.....
- Miłego dnia :)
- nie interesuje sie tym

Wydział Prawa i Administracji

Liczba respondentów: 45

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Kto tworzy Samorząd Studencki?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy kojarzysz członków Zarządu Samorządu Studenckiego?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie osoby z samorządu znasz? Wymień imiona, nazwiska i funkcje:

- Kinga Mercik
- Maciej Mrowiec Jakub Zawadzki
- Klaudia Ostanek - nie znam funkcji.
- Aneta Kotyja, Kornelia Kraus (nie znam funkcji)
- Zawadzki Grela - Prezes Myrcik Nancka Mrowiec ? Ania Czupryna :) ?
- Jakub Zawadzki, Zuzanna Skowronek, Kinga Mercik
- Mateusz Witek- przewodniczący
- Marek Żydek, Kinga Mercik, Anna Wróblewska

Czy kojarzysz członków swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego?

Odpowiedź	45	
Tak	12	26,67
Nie	33	73,33
Brak odpowiedzi	0	0

Jakie osoby z WRSS? Wymień imiona, nazwiska i funkcje:

- Jakub Zawadzki- przewodniczący Zuzanna Skowronek- zastępca Kinga Mercik- opiekun ds. kół

naukowych członkowie: Maciej Żontow, Michał Pośpiech, Maciej Mrowiec, Michał Grela, Aneta Kotyja, Kornelia Kraus, Klaudia Ostanek, Robert Hebenstreit, Anna Czupryna

- Grzegorz Nancka Jakub Zawadzki
- Maciej Mrowiec Jakub Zawdzki
- Mrowiec Maciej
- Nancka
- Zuzanna Skowronek, Jakub Zawadzki, Kinga Mercik
- Jakub Zawadzki Michał Grela
- Zuzanna Skowronek-vice , Jakub Zawadzki- przewodniczący
- Jakub Zawadzki - przewodniczący, Michał Pośpiech, Michał Grela, Zuzanna Skowronek, Maciej Żontow, Anna Czupryna

Czy do zadań Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wyrażanie stanowiska w każdej sprawie związanej z życiem Wydziału

Odpowiedź	45	Procent respondentów
Tak	14	31,11
Nie	25	55,56
Brak odpowiedzi	6	13,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - reprezentowanie studentów przed władzami Wydziału

Odpowiedź	45	Procent respondentów
Tak	32	71,11
Nie	7	15,56
Brak odpowiedzi	6	13,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - reprezentowanie studentów wobec władz Uczelni oraz na zewnątrz w sprawach ściśle związanych z Wydziałem

Odpowiedź	45	Procent respondentów
Tak	28	62,22
Nie	11	24,44
Brak odpowiedzi	6	13,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wybór przedstawicieli studentów do wszelkich ciał kolegialnych działających w Wydziale, w szczególności Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia oraz Kierunkowych Zespołów Zapewniania Jakości Kształcenia

Odpowiedź	45	Procent respondentów
Tak	16	35,56
Nie	23	51,11
Brak odpowiedzi	6	13,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - delegowanie przedstawicieli na egzaminy komisyjne na wniosek zainteresowanej osoby

Odpowiedź	45	Procent respondentów
Tak	21	46,67
Nie	18	40
Brak odpowiedzi	6	13,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wybór członków Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego z danego wydziału

Odpowiedź	45	Procent respondentów
Tak	15	33,33
Nie	24	53,33
Brak odpowiedzi	6	13,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - występowanie z wnioskami, postulatami i opiniami do władz Wydziału

Odpowiedź	45	Procent respondentów
Tak	26	57,78
Nie	13	28,89
Brak odpowiedzi	6	13,33

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - opiniowanie harmonogramów zajęć zgodnie z regulaminem studiów w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach

Odpowiedź	45	Procent respondentów
Tak	10	22,22
Nie	29	64,44
Brak odpowiedzi	6	13,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wydawanie opinii skierowanych do organów Samorządu na poziomie ogólnouczelnianym w sprawie działalności organizacji studenckich Wydziału i przyznawania im środków materialnych i finansowych

Odpowiedź	45	Procent respondentów
Tak	11	24,44
Nie	28	62,22
Brak odpowiedzi	6	13,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - występowanie do władz Uczelni i władz Wydziału o wyrejestrowanie nieaktywnych organizacji studenckich Wydziału, które przez okres co najmniej dwóch lat nie złożyły sprawozdań merytorycznych i finansowych

Odpowiedź	45	Procent respondentów
Tak	12	26,67

Nie	27	60
Brak odpowiedzi	6	13,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - prowadzenie szkoleń w zakresie praw i obowiązków studenta

Odpowiedź	45	Procent respondentów
Tak	7	15,56
Nie	32	71,11
Brak odpowiedzi	6	13,33

Jak oceniasz działalność organów Samorządu Studenckiego na szczeblu ogólnouczelnianym w zakresie...

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Dbałości o jakość kształcenia

Odpowiedź	45	Procent respondentów
Bardzo źle	4	8,89
Źle	5	11,11
Ani dobrze, ani źle	12	26,67
Dobrze	6	13,33
Bardzo dobrze	1	2,22
Nie mam zdania	15	33,33
Brak odpowiedzi	2	4,44

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Organizacji wydarzeń

Odpowiedź	45	Procent respondentów
Bardzo źle	3	6,67
Źle	4	8,89
Ani dobrze, ani źle	12	26,67
Dobrze	9	20
Bardzo dobrze	3	6,67
Nie mam zdania	12	26,67
Brak odpowiedzi	2	4,44

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Podejmowania nowych inicjatyw

Odpowiedź	45	Procent

		respondentów
Bardzo źle	2	4,44
Źle	4	8,89
Ani dobrze, ani źle	15	33,33
Dobrze	6	13,33
Bardzo dobrze	3	6,67
Nie mam zdania	13	28,89
Brak odpowiedzi	2	4,44

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Obrony praw studentów

Odpowiedź	45	Procent respondentów
Bardzo źle	4	8,89
Źle	3	6,67
Ani dobrze, ani źle	16	35,56
Dobrze	5	11,11
Bardzo dobrze	2	4,44
Nie mam zdania	13	28,89
Brak odpowiedzi	2	4,44

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Rozdzielania środków finansowych przeznaczonych na działalność studencką

Odpowiedź	45	Procent respondentów
Bardzo źle	3	6,67
Źle	5	11,11
Ani dobrze, ani źle	13	28,89
Dobrze	3	6,67
Bardzo dobrze	2	4,44
Nie mam zdania	17	37,78
Brak odpowiedzi	2	4,44

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Reprezentowania studentów przed władzami Wydziału

Odpowiedź	45	Procent respondentów
Bardzo źle	3	6,67
Źle	4	8,89
Ani dobrze,	10	22,22

ani źle		
Dobrze	8	17,78
Bardzo dobrze	3	6,67
Nie mam zdania	15	33,33
Brak odpowiedzi	2	4,44

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Reprezentowania studentów w organach Samorządu na szczeblu ogólnouczelnianym

Odpowiedź	45	Procent respondentów
Bardzo źle	2	4,44
Źle	3	6,67
Ani dobrze, ani źle	15	33,33
Dobrze	3	6,67
Bardzo dobrze	3	6,67
Nie mam zdania	17	37,78
Brak odpowiedzi	2	4,44

Które z poniższych wydarzeń i inicjatyw tworzonych (lub współtworzonych) przez Samorząd Studencki kojarzysz?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Które wydarzenia powinny być Twoim zdaniem priorytetowe dla Samorządu?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie inne wydarzenia mogłyby zorganizować organy Samorządu na szczeblu uczelnianym? Uzasadnij swoją opinię.

- tzw. dni kariery (spotkania z potencjalnymi pracodawcami)
- bardziej się "ogłaszać"
- wziąść sie do roboty
- wydarzenia sportowe, może Dzień Sportu
- Bale przebierańsów
- Wydarzenia kulturalne

Jakie wydarzenia i inicjatywy tworzone (lub współtworzone) przez Twoją Wydziałową Radę Samorządu Studenckiego kojarzysz? Wpisz wszystkie, które przychodzą Ci na myśl.

- Bal WPiA, Turniej Futsalu, Półmetek, Mikołajki, Otrzęsiny, Juwenalia
- szkolenia, konferencje
- Na moim wydziale Rada Samorządu Studenckiego najprawdopodobniej nie funkcjonuje w ogóle, gdyż ciężko usłyszeć o jakiś inicjatywach i wydarzeniach choćby współtworzonych przez nią.
- Bal Prawnika Konferencje Naukowe Bluzy Wydziałowe Półmetek
- Bal Studenta
- Bal Studenta
- Bal Prawnika

- Półmetek WPiA, Turnieju Piłki Nożnej i Towarzyskiej Ligi Piłki Nożnej, Bal Studenta WPiA.
- Bal Studenta Wpia, Noc grozy, Festiwal Nauki, Otrzęsiny, Juwenalia
- Nie kojarzę
- Turniej o Puchar Dziekana WPiA, Bal WPiA, Liga TLP

Na jakim obszarze działalności powinna skupić się Twoja Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego? Uzasadnij swoją opinię.

- WRSS powinna udowodnić, że jest organem reprezentującym studentów. Są osoby, które nie znają personalnego składu Rady, zaś z działalności potrafią wymienić... tylko imprezy. Zbyt duży nacisk kładzie się na organizowanie życia pozauczelnianego- co oczywiście jest ważne, ale na imprezę można iść sobie samemu, a wypowiedzieć się w sprawach ważnych dla wydziału już niekoniecznie. Nawet poprzez obecny Zarząd WRSS.
- na obszarze praw, administracji i zagadnień z nimi związanych - rodzina, podatki, Policja itp.
- Działalność kół naukowych. Zbyt mało środków maja na rozwój.
- nie mam pomysłu
- działalności studenckiej w relacjach student-student, student-wykładowca
- praw studenta
- Uważam, że w większej mierze WRSS powinna skupić się na egzekwowaniu zapisów regulaminu studiów w UŚ w procesie kształcenia. Niejednokrotnie nie są przestrzegane przepisy o konieczności ustalania terminów egzaminów wraz ze studentami! Studenci w większości przypadków są informowaniu o terminie egzaminu, który jest ustalany wyłącznie przed egzaminatora i termin ten nie podlega wzruszeniu. A regulamin studiów jasno wskazuje, że terminy egzaminów ustala się wraz ze studentami. Problemem pozostaje też kwestia studiowania na studiach zaocznych i w tej mierze WRSS powinna poczynić kroki. Chodzi głównie o to, że w przypadku składania podań o przywrócenie terminu egzaminu często studenci studiów zaocznych spotykają się z masowymi odmowami, podczas gdy naprawdę ciężko jest pogodzić pracę wraz ze studiami i mimo szczerych chęci nie da się niejednokrotnie przygotować do egzaminu w I terminie. Nie może być argumentem, że albo się pracuje, albo studiuje, gdyż na studiach zaocznych właśnie o to chodzi - by móc połączyć naukę z pracą. Niestety, nie spotyka się to ze zrozumieniem i nawet zaświadczenia od pracodawców o nadmiarze obowiązków nie pomagają w przywróceniu terminu. Ponadto mam wrażenie, że zbyt małą wagę przywiązuje się do odpowiedniego ułożenia siatki studiów i w tym względzie WRSS także powinna się bardziej wykazać. Aktualne siatki studiów są ułożone w sposób dla wielu studentów niezrozumiały a to dlatego, że w jednym semestrze mamy 4 egzaminy, podczas gdy w kolejnym 8. Nie jest także dostosowany poziom trudności egzaminów. Wiadomo, że są grupy przedmiotów, które należą do tzw. "trudnych" i układanie siatki zajęć tak, że kilka z tych przedmiotów musimy zdawać w jednym semestrze zdaje się bezcelowe. Także oferta zajęć fakultatywnych (wykłady specjalizacyjne, wykłady monograficzne) jest zdecydowanie zbyt uboga i w żadnym stopniu nie realizuje zainteresowań studentów - w kółko musimy wybierać z tych samych, często w ogóle nas nie interesujących przedmiotów. Jest to bardzo istotna kwestia, często poruszana przez studentów - KONieCZNE JEST USTALENie Z NAMI, STUDENTAMI, JAKIE SĄ NASZE OCZEKIWANIA CO DO DODATKOWYCH PRZEDMIOTÓW I WYKŁADÓW FAKULTATYWNYCH, ŻEBY ROZSZERZAĆ NASZE ZAINTERESOWANIA!!!
- Ja praktycznie nie kojarzę w jakich obszarach działalności Rada w ogóle ma możliwości działania, także trudno mi się wypowiedzieć.
- Opiniowania planu zajęć w szczególności doboru przedmiotów fakultatywnych
- Powinna się skupić na reprezentowaniu studentów przed organami uczelnianymi i dbania o bieżące interesy studentów. Wprowadzanie zmian dla nowych roczników jak najbardziej jest okej na przyszłość, ale trzeba też pamiętać o studentach którzy już się uczą.

Skąd czerpiesz informacje o działalności ogólnouczelnianej organów Samorządu Studenckiego?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie są Twoim zdaniem główne wady i/lub problemy Samorządu Studenckiego?

- nie ma wad.
- Największym problemem na moim wydziale jest to, że skupia studentów 1 z 3 kierunków, które wydział oferuje i wszystkie działania dedykuje tej właśnie grupie.
- Zbyt mała rozpoznawalność.
- nie mam zdania
- nie są dostępni dla wszystkich studentów, zaoczni nawet nie wiedzą o ich istnieniu.
- nic nie robią
- mało ludzi ich zna
- Prywata
- Brak stanowczości, brak komunikacji ze studentami
- nic o nim nie wiem
- Brak wad

Jak Twoim zdaniem Samorząd Studencki mógłby ulepszyć swoją działalność?

- Mógłby otworzyć się na studentów pozostałych kierunków oferowanych przez wydział.
- Nie mam pojęcia.
- nie mam zdania
- bardziej udzielać się wśród studentów
- brać sie do roboty
- więcej inicjatyw
- Może na początek Samorząd powinien zacząć mocniej akcentować swój wkład w tej działalności. Na pewno jest wiele eventów, które kojarzę czy w których brałam udział, o których nawet nie wiem, że organizował je Samorząd Studencki. Możliwe, że wynika to z mojej słabej spostrzegawczości. Ale możliwe, że jest inaczej. Takie w każdym razie mam odczucie. :)
- Promować swoje działania
- nie wiem
- Jest ok

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z profilu Samorządu Studenckiego na Facebooku

Odpowiedź	45	Procent respondentów
Tak	19	42,22
Nie	15	33,33
Brak odpowiedzi	11	24,44

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - z grupy kierunku na Facebooku

Odpowiedź	45	Procent respondentów
Tak	14	31,11
Nie	20	44,44
Brak odpowiedzi	11	24,44

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - z grupy wydziału na Facebooku

Odpowiedź	45	Procent respondentów

Tak	14	31,11
Nie	20	44,44
Brak odpowiedzi	11	24,44

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z newslettera BWS

Odpowiedź	45	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	34	75,56
Brak odpowiedzi	11	24,44

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Od znajomych

Odpowiedź	45	Procent respondentów
Tak	8	17,78
Nie	26	57,78
Brak odpowiedzi	11	24,44

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Od prowadzących zajęć

Odpowiedź	45	Procent respondentów
Tak	1	2,22
Nie	33	73,33
Brak odpowiedzi	11	24,44

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z plakatów

Odpowiedź	45	Procent respondentów
Tak	10	22,22
Nie	24	53,33
Brak odpowiedzi	11	24,44

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony UŚ

Odpowiedź	45	Procent respondentów
Tak	3	6,67
Nie	31	68,89
Brak odpowiedzi	11	24,44

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony wydziału

Odpowiedź	45	Procent respondentów
Tak	10	22,22
Nie	24	53,33
Brak odpowiedzi	11	24,44

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony wiecjestem.us.edu.pl

Odpowiedź	45	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	34	75,56
Brak odpowiedzi	11	24,44

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z Egidy

Odpowiedź	45	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	34	75,56
Brak odpowiedzi	11	24,44

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z TV UŚ

Odpowiedź	45	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	34	75,56
Brak odpowiedzi	11	24,44

WAPKAW SOBIE UNIWERSYTET!

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z Suplementu

Odpowiedź	45	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	34	75,56
Brak odpowiedzi	11	24,44

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Inne, jakie?

Odpowiedź	45	Procent respondentów
Tak	2	4,44
Nie	32	71,11
Brak odpowiedzi	11	24,44

Jakie są Twoim zdaniem główne wady i/lub problemy Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego?

- Nie można zarzucić Samorządowi, że nic nie robi. Jego głównym problemem jest jednak postawa z jaką

WRSS spotyka się ze strony władz Wydziału. Odnosi się wrażenie, że studenci traktowani są jako zło konieczne na wydziale. Wielu studentom działalność Samorządu w ogóle nie kojarzy się z działalnością prostudencką na forum Wydziału, a jedynie z imprezami. Co więcej, większość studentów, nawet nie zna składu swojej WRSS...

- nie ma wad
- Nie widać jej aktywności, a jeżeli jakakolwiek się pojawia jest kierowana wyłącznie do studentów 1 z 3 kierunków.
- Opór władz wydziału.
- nie mam zdania
- są mało dostępni
- brak aktywność
- :P nie wiem
- zamknięcie na problemy wszystkoch studentów, załatwianie spraw dla siebie lub swoich znajomych
- Wady : mało informacji o radzie

Jak Twoim zdaniem Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego mogłaby ulepszyć swoją działalność?

- Więcej odwagi!!! Otwarcie na potrzeby studentów, których jest reprezentantem.
- Mogłaby brać pod uwagę potrzeby 2 z 3 kierunków, które jak dotąd ignoruje.
- Większa otwartość władz wydziału?
- nie mam zdania
- być bardziej otwarta i bardziej "głośna"
- więcej pracy
- więcej integracji
- Uważam, że w większej mierze WRSS powinna skupić się na egzekwowaniu zapisów regulaminu studiów w US w procesie kształcenia. Niejednokrotnie nie są przestrzegane przepisy o konieczności ustalania terminów egzaminów wraz ze studentami! Studenci w większości przypadków są informowaniu o terminie egzaminu, który jest ustalany wyłącznie przed egzaminatora i termin ten nie podlega wzruszeniu. A regulamin studiów jasno wskazuje, że terminy egzaminów ustala się wraz ze studentami. Problemem pozostaje też kwestia studiowania na studiach zaocznych i w tej mierze WRSS powinna poczynić kroki. Chodzi głównie o to, że w przypadku składania podań o przywrócenie terminu egzaminu często studenci studiów zaocznych spotykają się z masowymi odmowami, podczas gdy naprawdę ciężko jest pogodzić pracę wraz ze studiami i mimo szczerych chęci nie da się niejednokrotnie przygotować do egzaminu w I terminie. Nie może być argumentem, że albo się pracuje, albo studiuje, gdyż na studiach zaocznych właśnie o to chodzi - by móc połączyć naukę z pracą. Niestety, nie spotyka się to ze zrozumieniem i nawet zaświadczenia od pracodawców o nadmiarze obowiązków nie pomagają w przywróceniu terminu. Ponadto mam wrażenie, że zbyt małą wagę przywiązuje się do odpowiedniego ułożenia siatki studiów i w tym względzie WRSS także powinna się bardziej wykazać. Aktualne siatki studiów są ułożone w sposób dla wielu studentów niezrozumiały a to dlatego, że w jednym semestrze mamy 4 egzaminy, podczas gdy w kolejnym 8. Nie jest także dostosowany poziom trudności egzaminów. Wiadomo, że są grupy przedmiotów, które należą do tzw. "trudnych" i układanie siatki zajęć tak, że kilka z tych przedmiotów musimy zdawać w jednym semestrze zdaje się bezcelowe. Także oferta zajęć fakultatywnych (wykłady specjalizacyjne, wykłady monograficzne) jest zdecydowanie zbyt uboga i w żadnym stopniu nie realizuje zainteresowań studentów - w kółko musimy wybierać z tych samych, często w ogóle nas nie interesujących przedmiotów. Jest to bardzo istotna kwestia, często poruszana przez studentów - KONieCZNE JEST USTALENie Z NAMI, STUDENTAMI, JAKIE SĄ NASZE OCZEKIWANIA CO DO DODATKOWYCH PRZEDMIOTÓW I WYKŁADÓW FAKULTATYWNYCH, ŻEBY ROZSZERZAĆ NASZE ZAINTERESOWANIA!!!
- Musiała by lepiej sie promowac by wiecej osob o niej wiedzialo

Czy uważasz, że Twoja wiedza o działalności organów Samorządu Studenckiego jest wystarczająca?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy uważasz, że powinieneś/powinnaś mieć możliwość wpływania na działalność Samorządu

Studenckiego w trakcie kadencji?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

W jaki sposób chciałbyś/mógłbyś wpływać na działania Samorządu?

- poprzez uczestniczenie w zebraniach, jakieś przeprowadzenie ankiety, wspólne petycje. Samorząd sam np. wybiera, w które dni starać się o godziny dziekańskie/rektorskie, nie wiem czy o tym informują. mogli by pytać czy w ogóle chcemy godziny rektorskie.przeważnie chcemy, ale chodzi o to, że chyba informują nas o fakcie dokonanym.
- poprzez udział w ankiecie dotyczącej planowanych inicjatyw
- poprzez ankiety, zapytania
- przez demokratyczne wybory
- ankiety dla studentów np na facebooku organizowane przez samorząd, dyskusje z udziałem studentów np na forum,facebooku w których byłoby brane pod uwage zdanie studentów.
- przez wybór
- Regularne spotkania ze studentami, ankiety dotyczące konkretnych kwestii przez system USOS, spotkania z Samorządem i Władzami Wydziału.
- Ankiety, referendum
- Prowadzenie comiesięcznych spotkań ze studentami, organizowanie forum dla omówienia różnych spraw

Czy uważasz, że istniejące kanały komunikacji pomiędzy organami Samorządu Studenckiego a studentami są powszechnie znane?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy masz jakiś pomysł, żeby je udoskonalić?

- Forum dyskusyjne, lub otwarty czat na stronie student.us.edu.pl
- przy pokoju (o ile taki istnieje) Samorządu można wywiesić listę osób wchodzących w skład z ich zdjęciami, rokiem studiów i kierunkiem. wtedy łatwiej ich rozpoznać np. na korytarzu i ewentualnie zapytać sie o coś lub podrzucić jakis pomysł, jeśli padło jakieś pyatnie do studentów - bo nie każdy pamięta, że miał napisać do Samorządu o czymś, a pamiętał na wydziale.
- informacje w powszechnie używanych przez studentów miejscach
- większy kontakt na fb, bo jednak w naszych czasach tam możemy wszystko znaleźć
- większa aktywność na profilu na facebooku

Czy chciałbyś jeszcze coś dodać?

- gdyby nie znajomość innych uczelni to nie wiedziałabym, że coś takiego istnieje na UŚ
- Uważam, że Rada Studentów powinna walczyć o zniesienie papierowych indeksów. Jest to archaizm i utrudnienie dla wszystkich na uczelni. Indeksy papierowe powinny być możliwością dla studentów, którzy są chętni, aby je posiadać, skoro w gruncie rzeczy i tak nie mają żadnego znaczenia w praktyce.

Wydział Radia i Telewizji

Liczba respondentów: 3

Kto tworzy Samorząd Studencki?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy kojarzysz członków Zarządu Samorządu Studenckiego?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie osoby z samorządu znasz? Wymień imiona, nazwiska i funkcje:

Czy kojarzysz członków swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego?

Odpowiedź	3	
Tak	0	0
Nie	3	100

Jakie osoby z WRSS znasz? Wymień imiona, nazwiska i funkcje:

Czy do zadań Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wyrażanie stanowiska w każdej sprawie związanej z życiem Wydziału

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	2	66,67
Brak odpowiedzi	1	33,33

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - reprezentowanie studentów przed władzami Wydziału

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	1	33,33
Nie	1	33,33
Brak odpowiedzi	1	33,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - reprezentowanie studentów wobec władz Uczelni oraz na zewnątrz w sprawach ściśle związanych z Wydziałem

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	1	33,33
Nie	1	33,33
Brak odpowiedzi	1	33,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wybór przedstawicieli studentów do wszelkich ciał kolegialnych działających w Wydziale, w szczególności Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia oraz Kierunkowych Zespołów Zapewniania Jakości Kształcenia

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	1	33,33

Nie	1	33,33
Brak odpowiedzi	1	33,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - delegowanie przedstawicieli na egzaminy komisyjne na wniosek zainteresowanej osoby

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	1	33,33
Nie	1	33,33
Brak odpowiedzi	1	33,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wybór członków Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego z danego wydziału

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	1	33,33
Nie	1	33,33
Brak odpowiedzi	1	33,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - występowanie z wnioskami, postulatami i opiniami do władz Wydziału

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	2	66,67
Nie	0	0
Brak odpowiedzi	1	33,33

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - opiniowanie harmonogramów zajęć zgodnie z regulaminem studiów w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	2	66,67
Brak odpowiedzi	1	33,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wydawanie opinii skierowanych do organów Samorządu na poziomie ogólnouczelnianym w sprawie działalności organizacji studenckich Wydziału i przyznawania im środków materialnych i finansowych

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	2	66,67
Brak odpowiedzi	1	33,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe

- występowanie do władz Uczelni i władz Wydziału o wyrejestrowanie nieaktywnych organizacji studenckich Wydziału, które przez okres co najmniej dwóch lat nie złożyły sprawozdań merytorycznych i finansowych

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	2	66,67
Brak odpowiedzi	1	33,33

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - prowadzenie szkoleń w zakresie praw i obowiązków studenta

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	1	33,33
Nie	1	33,33
Brak odpowiedzi	1	33,33

Jak oceniasz działalność organów Samorządu Studenckiego na szczeblu ogólnouczelnianym w zakresie...

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Dbałości o jakość kształcenia

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Bardzo źle	1	33,33
Źle	0	0
Ani dobrze, ani źle	0	0
Dobrze	0	0
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	2	66,67
Brak odpowiedzi	0	0

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Organizacji wydarzeń

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Bardzo źle	1	33,33
Źle	0	0
Ani dobrze, ani źle	1	33,33
Dobrze	0	0
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	1	33,33

Brak odpowiedzi	0	0

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Podejmowania nowych inicjatyw

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Bardzo źle	1	33,33
Źle	0	0
Ani dobrze, ani źle	0	0
Dobrze	0	0
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	2	66,67
Brak odpowiedzi	0	0

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Obrony praw studentów

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Bardzo źle	1	33,33
Źle	0	0
Ani dobrze, ani źle	0	0
Dobrze	0	0
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	2	66,67
Brak odpowiedzi	0	0

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Rozdzielania środków finansowych przeznaczonych na działalność studencką

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Bardzo źle	1	33,33
Źle	0	0
Ani dobrze, ani źle	0	0
Dobrze	0	0
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	2	66,67
Brak odpowiedzi	0	0

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Reprezentowania studentów przed władzami Wydziału

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Bardzo źle	1	33,33
Źle	0	0
Ani dobrze, ani źle	0	0
Dobrze	0	0
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	2	66,67
Brak odpowiedzi	0	0

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Reprezentowania studentów w organach Samorządu na szczeblu ogólnouczelnianym

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Bardzo źle	1	33,33
Źle	0	0
Ani dobrze, ani źle	0	0
Dobrze	0	0
Bardzo dobrze	0	0
Nie mam zdania	2	66,67
Brak odpowiedzi	0	0

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Które z poniższych wydarzeń i inicjatyw tworzonych (lub współtworzonych) przez Samorząd Studencki kojarzysz?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Które wydarzenia powinny być Twoim zdaniem priorytetowe dla Samorządu?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie inne wydarzenia mogłyby zorganizować organy Samorządu na szczeblu uczelnianym? Uzasadnij swoją opinię.

- wyjazdy naukowe
- W związku z tym, że jestem studentem niestacjonarnym, dojeżdżający z dość daleka, uważam, że moja opinia w tym względzie nie jest zbyt istotna, a to z tego względu, że i tak prawdopodobnie nie byłbym w stanie wziąć w nich udziału.

Jakie wydarzenia i inicjatywy tworzone (lub współtworzone) przez Twoją Wydziałową Radę Samorządu Studenckiego kojarzysz? Wpisz wszystkie, które przychodzą Ci na myśl.

- kieslowka
- Były jakieś dwie rzeczy, ale kompletnie mi z głowy wyleciały, ale to ponownie, tak jak mówiłem - kwestia tego, że jestem studentem niestacjonarnym, dojeżdżającym, więc i tak nie mam szczególnie okazji/możliwości brać udziału w tych wydarzeniach. Jedna rzecz, która rzuciła mi się natomiast w oczy, to że jedno z tych dwóch wydarzeń było bardzo słabo rozreklamowane na terenie wydziału, bo plakaty

informujące o nim (z inną formą reklamy w ogóle się nie spotkałem) pojawiły się w tygodniu, w którym miejsce miało to wydarzenie, w efekcie czego ja, jako student zaoczny dowiedziałem się (no może nie do końca, bo gdzieś coś wcześniej słyszałem od dziekanów/wykładowców) o nim już po jego zakończeniu.

Na jakim obszarze działalności powinna skupić się Twoja Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego? Uzasadnij swoją opinię.

- poziomu kształcenia i higieny pracy
- Nie mam pojęcia - nie wiem jaki Rada ma wpływ na moje życie, wydaje mi się, że raczej dobrze wywiązują się ze swoich obowiązków, bo nie dostrzegam żadnych braków w tym, co jak domniemam należy do ich obowiązków. Z drugiej strony nie zauważam ich pozytywnej działalności, ale zakładam, że nie musi to wcale oznaczać tego, że jej nie ma, tylko że najzwyczajniej w świecie korzystam na tej działalności nie będąc tego świadomym.

Skąd czerpiesz informacje o działalności ogólnouczelnianej organów Samorządu Studenckiego?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie są Twoim zdaniem główne wady i/lub problemy Samorządu Studenckiego?

- nie widac efektow istnienia
- Może tylko mała transparentność, widoczność, bo żadnych innych wad nie dostrzegam, ale także nie dostrzegam ich pozytywnych dizałań, nawet kiedy z nich korzystam.

Jak Twoim zdaniem Samorząd Studencki mógłby ulepszyć swoją działalność?

- wieksze zaangazowanie
- Bardziej informując o swojej działalności, polach w których mogą wesprzeć lub wspierają swoich studentów. Bo tak jak pisałem w poprzednich polach - jako student zaoczny niestacjonarny w ogóle nie mam pojęcia o tym co, jak, kiedy, gdzie i dlaczego robi Samorząd. Uczciwie muszę przyznać, że pewnie piłeczka leży trochę po mojej stronie, bo sam od siebie nie interesuję się życiem studentów, nie śledzę mediów społecznościowych uniwersytetu, tak samo jak strony uniwersytetu czy wydziału, ale znowu z kolei jest grupa studentów (czasem zaskakująco duża), która z internetu korzysta tylko wówczas kiedy musi. Jak zgaduję, oni tak jak ja mają wątłe pojęcie na temat działalności Samorządu. Pytanie tylko, czy Samorząd mimo wszystko nie chce skupiać swojej uwagi na studentach dziennych, zakładając, że zaoczni są samowystarczalni. Jeżeli tak jest, to przypuszczam, że wszystko jest w porządku, a nawet jak nie jestem, to i tak nie mogę opiniować na ten temat, bo nie mam potrzebnej wiedzy. :)

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z profilu Samorządu Studenckiego na Facebooku

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	2	66,67
Brak odpowiedzi	1	33,33

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - z grupy kierunku na Facebooku

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	1	33,33
Nie	1	33,33
Brak odpowiedzi	1	33,33

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - z grupy wydziału na Facebooku

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	1	33,33
Nie	1	33,33
Brak odpowiedzi	1	33,33

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z newslettera BWS

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	2	66,67
Brak odpowiedzi	1	33,33

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Od znajomych

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	1	33,33
Nie	1	33,33
Brak odpowiedzi	1	33,33

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Od prowadzących zajęć

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	1	33,33
Nie	1	33,33
Brak odpowiedzi	1	33,33

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z plakatów

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	1	33,33
Nie	1	33,33
Brak odpowiedzi	1	33,33

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony UŚ

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	2	66,67
Brak	1	33,33

odpowiedzi		

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony wydziału

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	2	66,67
Brak odpowiedzi	1	33,33

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony wiecjestem.us.edu.pl

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	2	66,67
Brak odpowiedzi	1	33,33

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z Egidy

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	2	66,67
Brak odpowiedzi	1	33,33

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z TV UŚ

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	2	66,67
Brak odpowiedzi	1	33,33

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z Suplementu

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	2	66,67
Brak odpowiedzi	1	33,33

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Inne, jakie?

Odpowiedź	3	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	2	66,67
Brak	1	33,33

odpowiedzi		

Jakie są Twoim zdaniem główne wady i/lub problemy Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego?

- nie istnieje <writv>
- Matko kochana, takie same jak z Samorządem tym ogólnym - nie dostrzegam tych wad, ale to być może dlatego, że nie dostrzegam Samorządu jako tako i to prawdopodobnie mogę zaliczyć do ich wad.

Jak Twoim zdaniem Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego mogłaby ulepszyć swoją działalność?

- wieksze zaangazowanie w otoczenie i higiene pracy, rowniez w integracje miedzy studentami oraz organizacje pracy zajec dodatkowych wyjazdow, zbiorek funduszy na rozne eventy.
- Nie wiem. Szczerze, to już mi się skończyła wena twórcza, więc nie wiem, co więcej mógłbym na ten temat napisać, niż to co napisałem przy Samorządzie ogólnym. Generalnie z Wydziałowa Rada ma tę jedną przewagę, że jakąś tam jej działalność mogę zauważyć na naszym wydziale, a ten Samorząd ogólny jest jakby całkiem nieobecny. Ale kto wie - może to tak ma być, bo to też by miało sens, żeby wydział zajmował się wydarzeniami dla studentów danego wydziału, sprofilowanych dla potencjalnych zainteresowań studentów danych kierunków. Ale muszę przyznać, że faktycznie teraz jak się nad tym zastanowiłem, to kamyczek, który mógłbym wrzucić do ogródka Samorządu Studenckiego, nie tego wydziałowego, tylko ogólne, to że na WRiTV, przynajmniej do mnie jako studenta zaocznego, dojeżdżającego, nie docierają praktycznie żadne informacje o wydarzeniach organizowanych przez Samorząd. Ale czyja to wina - czy wydziałowej Rady, czy samego Samorządu - nie wiem w sumie.

Czy uważasz, że Twoja wiedza o działalności organów Samorządu Studenckiego jest wystarczająca?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy uważasz, że powinieneś/powinnaś mieć możliwość wpływania na działalność Samorządu Studenckiego w trakcie kadencji?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

W jaki sposób chciałbyś/mógłbyś wpływać na działania Samorządu?

- aby samorzad wybieran demokratycznie przez studentow

Czy uważasz, że istniejące kanały komunikacji pomiędzy organami Samorządu Studenckiego a studentami są powszechnie znane?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy masz jakiś pomysł, żeby je udoskonalić?

- Och, ile ja mam pomysłów. Jeden z nimi problem jest taki, jak z pomysłami KNP - wszystko fajnie brzmi, ładnie wygląda, tylko w zderzeniu z rzeczywistością okazałoby się, że efekty są odwrotne do zamierzonych, nie tak kolorowe jak miały być, lub zwyczajnie nie są możliwe do wdrożenia. Tutaj znowu muszę zaznaczyć, że jestem studentem zaocznym, dojeżdżającym, jeszcze z WRiTV, co powoduje, że to jak ja wszystko widzę, jest troszkę inne, niż dla pozostałych studentów. Nie znam też kompletnie samych dostępnych kanałów komunikacji, więc ciężko mi się na ich temat wypowiedzieć. Ale przypuszczam, że dobrym ruchem mogłoby być dołożenie małych, może nawet i mniejszych niż A5, może nawet w formacie (niekoniecznie postaci, bo kto by potem to czyścił) vlepek, ale przede wszystkich atrakcyjnych graficznie (nie jakiś tam arial czy times na białej, niebieskiej czy żółtej kartce) informacji o różnych (nie tylko internetowych, bo zakładam, że istnieją i inne) kanałach komunikacji z samorządem. Ale nwm czy to rzeczywiście dobry pomysł. Tak w ogóle, to myślałem, że wypowiedzi są ograniczone do tysiąca znaków. Dlatego jeszcze dodam, że rozumiem, że produkcja takich "informatorów" mogłaby okazać się kosztowna, ale przy dobrym wykonaniu byłby to tylko koszt jednorazowy, a z drugiej strony, to ten pomysł jest tylko tak na siłę, żeby nie strzelać ogólnikami, nie zostawić pustego pola, ani nie pisać "nie wiem".

WAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Czy chciałbyś jeszcze coś dodać?

- Mogę dodać, że bardzo fajna inicjatywa, ankieta na usosie, ale wiem, że spośród ludzi z mojego roku (a w związku z tym, jak sądzę i na pozostałych rokach na moim wydziale) mało kto korzysta z USOSu. Więc nawet gdyby znalazł się wśród nich ktoś, kto miałby coś ciekawego do powiedzenia w sprawie naprawiania UŚ to i tak prawdopodobnie by to przegapił. Nie mam pojęcia jak to wygląda u studentów dziennych mojego wydziału, ale sądzę, że mam uzasadnioną podstawę przypuszczać (bo nieużyteczny USOS jest chyba specyfiką całego WRiTV, nie mam pojęcia jak wygląda to na pozostałych wydziałach), że oni również sporadycznie na USOS zaglądają. Oczywiście nie ma się co oszukiwać, że gdyby ankieta była przeprowadzana w formie papierowej, mailowej, czy jakiejkolwiek, to cały tłum studentów WRiTV z chęcią wzięłoby udział w ankiecie, wyrażając w nich wiele słusznych uwag, udzielając mnóstwa cennych wskazówek i konstruktywnej krytyki, ale jestem przekonany, że kilka osób, które ankietę na USOS przegapią, mogłoby coś ciekawego i wartościowego w tym temacie wnieść i być chętnym do podzielnia się swoim zdaniem. Więc jak to marszałek Piłsudski powiedział - Naród piękny, tylko ludzie... tfu, chciałem napisać: więc parafrazując słowa marszałka Piłsudskiego - Pomysł świetny, tylko kanał komunikacji (chyba) chybiony. Na pocieszenie mogę powiedzieć, że być może ta uwaga dotyczy tylko WRiTV.

Wydział Teologiczny

Liczba respondentów: 8

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Kto tworzy Samorząd Studencki?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy kojarzysz członków Zarządu Samorządu Studenckiego?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie osoby z samorządu znasz? Wymień imiona, nazwiska i funkcje:

- Aleksandra Lubczyk Adrian Orzoł, przewodniczący Mateusz Dudzik Ewelina Kulińska
- Witek Mateusz
- Przewodniczący (wtl)Adrian Orzoł
- Przewodniczący, vice, sekretarz,

Czy kojarzysz członków swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego?

Odpowiedź	8	
Tak	4	50
Nie	4	50

Jakie osoby z WRSS znasz? Wymień imiona, nazwiska i funkcje:

- Adrian Orzoł- przewodniczący Aleksandra Lubczyk zastępca przewodniczącego Katarzyna Fojt Mateusz Dudzik Ewelina Kulińska Jakub Śmietana
- Przewodniczący Adrian Orzoł, Była przewodnicząca Monika Kost
- Adrian Orzoł - przewodniczący, Aleksandra Lubczyk - vice, Ewelina Kulińska - koord. ds kół naukowych, Monika Kost - była przewodnicząca (emeritus:P), Mateusz Dudzik - członek, Jakub Śmietan - członek,

Katarzyna Fojt - członek, Michał Walczyński - sekretarz

Czy do zadań Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wyrażanie stanowiska w każdej sprawie związanej z życiem Wydziału

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	5	62,5
Nie	3	37,5
Brak odpowiedzi	0	0

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - reprezentowanie studentów przed władzami Wydziału

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	7	87,5
Nie	1	12,5
Brak odpowiedzi	0	0

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - reprezentowanie studentów wobec władz Uczelni oraz na zewnątrz w sprawach ściśle związanych z Wydziałem

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	4	50
Nie	4	50
Brak odpowiedzi	0	0

WAŻNY SUBIE UNIWERSYTET!

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wybór przedstawicieli studentów do wszelkich ciał kolegialnych działających w Wydziale, w szczególności Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia oraz Kierunkowych Zespołów Zapewniania Jakości Kształcenia

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	5	62,5
Nie	3	37,5
Brak odpowiedzi	0	0

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - delegowanie przedstawicieli na egzaminy komisyjne na wniosek zainteresowanej osoby

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	3	37,5
Nie	5	62,5
Brak odpowiedzi	0	0

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe

- wybór członków Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego z danego wydziału

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	3	37,5
Nie	5	62,5
Brak odpowiedzi	0	0

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - występowanie z wnioskami, postulatami i opiniami do władz Wydziału

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	6	75
Nie	2	25
Brak odpowiedzi	0	0

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - opiniowanie harmonogramów zajęć zgodnie z regulaminem studiów w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	5	62,5
Nie	3	37,5
Brak odpowiedzi	0	0

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - wydawanie opinii skierowanych do organów Samorządu na poziomie ogólnouczelnianym w sprawie działalności organizacji studenckich Wydziału i przyznawania im środków materialnych i finansowych

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	4	50
Nie	4	50
Brak odpowiedzi	0	0

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - występowanie do władz Uczelni i władz Wydziału o wyrejestrowanie nieaktywnych organizacji studenckich Wydziału, które przez okres co najmniej dwóch lat nie złożyły sprawozdań merytorycznych i finansowych

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	2	25
Nie	6	75
Brak odpowiedzi	0	0

Czy do zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego należą poniższe zadania? Zaznacz prawidłowe - prowadzenie szkoleń w zakresie praw i obowiązków studenta

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	4	50
Nie	4	50

Brak odpowiedzi	0	0

Jak oceniasz działalność organów Samorządu Studenckiego na szczeblu ogólnouczelnianym w zakresie...

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Dbałości o jakość kształcenia

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Bardzo źle	1	12,5
Źle	1	12,5
Ani dobrze, ani źle	1	12,5
Dobrze	4	50
Bardzo dobrze	1	12,5
Nie mam zdania	0	0
Brak odpowiedzi	0	0

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Organizacji wydarzeń

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Bardzo źle	0	0
Źle	1	12,5
Ani dobrze, ani źle	3	37,5
Dobrze	2	25
Bardzo dobrze	2	25
Nie mam zdania	0	0
Brak odpowiedzi	0	0

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Podejmowania nowych inicjatyw

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Bardzo źle	1	12,5
Źle	1	12,5
Ani dobrze, ani źle	2	25
Dobrze	3	37,5
Bardzo dobrze	1	12,5
Nie mam zdania	0	0

Brak odpowiedzi	0	0

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Obrony praw studentów

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Bardzo źle	1	12,5
Źle	0	0
Ani dobrze, ani źle	2	25
Dobrze	1	12,5
Bardzo dobrze	2	25
Nie mam zdania	2	25
Brak odpowiedzi	0	0

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Rozdzielania środków finansowych przeznaczonych na działalność studencką

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Bardzo źle	0	0
Źle	0	0
Ani dobrze, ani źle	3	37,5
Dobrze	1	12,5
Bardzo dobrze	2	25
Nie mam zdania	2	25
Brak odpowiedzi	0	0

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Reprezentowania studentów przed władzami Wydziału

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Bardzo źle	0	0
Źle	0	0
Ani dobrze, ani źle	2	25
Dobrze	2	25
Bardzo dobrze	4	50
Nie mam zdania	0	0
Brak odpowiedzi	0	0

Jak oceniasz działalność swojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie... - Reprezentowania studentów w organach Samorządu na szczeblu ogólnouczelnianym

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Bardzo źle	0	0
Źle	0	0
Ani dobrze, ani źle	2	25
Dobrze	3	37,5
Bardzo dobrze	2	25
Nie mam zdania	1	12,5
Brak odpowiedzi	0	0

Które z poniższych wydarzeń i inicjatyw tworzonych (lub współtworzonych) przez Samorząd Studencki kojarzysz?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Które wydarzenia powinny być Twoim zdaniem priorytetowe dla Samorządu?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie inne wydarzenia mogłyby zorganizować organy Samorządu na szczeblu uczelnianym? Uzasadnij swoją opinię.

- Wszelkie związane z pogłębianiem integracji studentów.
- Wyjazdy wycieczki
- Festiwal Nauki, Dni Otwarte, Wieczory Teologiczne, Bal Wydziału
- Bal wydziałowy
- Bal teologów.

Jakie wydarzenia i inicjatywy tworzone (lub współtworzone) przez Twoją Wydziałową Radę Samorządu Studenckiego kojarzysz? Wpisz wszystkie, które przychodzą Ci na myśl.

- Festiwal Nauki, Dni Otwarte, Wieczory Teologiczne, Bal Wydziału
- Bal wydziałowy
- Bal teologów.

Na jakim obszarze działalności powinna skupić się Twoja Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego? Uzasadnij swoją opinię.

- Na integracji studentów wydziału, stworzeniu kącika dla studentów, jakiegoś miejsca gdzie można 'przeczekać' okienko (bo albo siedzą na pięciu stołkach na korytarzu, albo w prywatnej cafe na terenie wydziału, która nie jest stołówką studencką).
- Stosunkach między wykładowcami a studentami

Skąd czerpiesz informacje o działalności ogólnouczelnianej organów Samorządu Studenckiego?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Jakie są Twoim zdaniem główne wady i/lub problemy Samorządu Studenckiego?

- nie wiem
- Ograniczenie angażu w jakieś niezapomniane rzeczy które pamiętają rodzice i dziadkowie ze swojego okresu studiowania

Jak Twoim zdaniem Samorząd Studencki mógłby ulepszyć swoją działalność?

- Sami muszą pomyśleć, nie siedzę w tym.
- Zainteresować się co się dzieje dla ogólnych wszystkich wydziałów a nie zamykać się na jednym

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z profilu Samorządu Studenckiego na Facebooku

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	6	75
Nie	2	25
Brak odpowiedzi	0	0

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - z grupy kierunku na Facebooku

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	4	50
Nie	4	50
Brak odpowiedzi	0	0

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - z grupy wydziału na Facebooku

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	5	62,5
Nie	3	37,5
Brak odpowiedzi	0	0

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z newslettera BWS

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	8	100
Brak odpowiedzi	0	0

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Od znajomych

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	5	62,5
Nie	3	37,5
Brak odpowiedzi	0	0

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Od prowadzących zajęć

Odpowiedź	8	Procent respondentów

Tak	1	12,5
Nie	7	87,5
Brak odpowiedzi	0	0

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z plakatów

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	3	37,5
Nie	5	62,5
Brak odpowiedzi	0	0

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony UŚ

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	2	25
Nie	6	75
Brak odpowiedzi	0	0

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony wydziału

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	5	62,5
Nie	3	37,5
Brak odpowiedzi	0	0

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Ze strony wiecjestem.us.edu.pl

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	8	100
Brak odpowiedzi	0	0

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z Egidy

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	1	12,5
Nie	7	87,5
Brak odpowiedzi	0	0

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z TV UŚ

Odpowiedź	8	Procent respondentów

Tak	1	12,5
Nie	7	87,5
Brak odpowiedzi	0	0

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Z Suplementu

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	1	12,5
Nie	7	87,5
Brak odpowiedzi	0	0

Skąd czerpiesz informacje o działalności Twojej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego? - Inne, jakie?

Odpowiedź	8	Procent respondentów
Tak	0	0
Nie	8	100
Brak odpowiedzi	0	0

Jakie są Twoim zdaniem główne wady i/lub problemy Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego?

- Częste rotacje kadrowe, nepotyzm, mała kreatywność i innowacyjność.
- Nie wiem.

Jak Twoim zdaniem Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego mogłaby ulepszyć swoją działalność?

- Słuchać studentów, bo oni najlepiej wiedzą co im się podoba, a co nie. Skupić się na pierwszakach, na dniach adaptacyjnych, na wyjaśnianiu kwestii dotyczących studiowania, może nawet ogłosić, że będzie jakiś dyżur gdzie można porozmawiać o realiach studiów (panie z dziekanatu mało wiedzą). Działać na rzecz promocji wydziału i kierunków.
- Nie wiem

Czy uważasz, że Twoja wiedza o działalności organów Samorządu Studenckiego jest wystarczająca?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy uważasz, że powinieneś/powinnaś mieć możliwość wpływania na działalność Samorządu Studenckiego w trakcie kadencji?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

W jaki sposób chciałbyś/mógłbyś wpływać na działania Samorządu?

- Opiniowanie pomysłów, głosowanie nad decyzjami przez np.takie ankiety czy w inny sposób (przed media).
- Demokratycznie

Czy uważasz, że istniejące kanały komunikacji pomiędzy organami Samorządu Studenckiego a studentami są powszechnie znane?

Odpowiedzi ujęte w zbiorczym zestawieniu.

Czy masz jakiś pomysł, żeby je udoskonalić?

- Przyjdą raz na rok rozdać pierwszakom kalendarze i na tym się kontakt zaczyna i kończy. Jak student sam nie przyjdzie to ich nie spotka już. Promocja, informacja i marketing!
- Rozgłos?

Czy chciałbyś jeszcze coś dodać?

- Lepiej nie

Wyzwania

Pytanie otwarte: „Kto tworzy Samorząd Studencki?" miało na cele sprawdzenie, jaka jest samoświadomość studentów. Prawidłowa odpowiedź, zaczerpnięta z regulaminu Samorządu Studenckiego Uniwersytetu Śląskiego, brzmi: „Samorząd Studencki Uniwersytetu Śląskiego tworzą wszyscy studenci UŚ. Samorząd jest jedynym demokratycznym i niezawisłym wyrazicielem interesów społeczności studenckiej UŚ". Takiej odpowiedzi udzieliło 30,70% respondentów, zaś 13,6% stwierdziło, że tworzą go tylko studenci wybrani w wyborach, 6,14% ankietowanych przyznało się do niewiedzy. Niemniej najbardziej interesujący jest fakt, że aż 48,25% respondentów nie zdecydowało się odpowiedzieć na to pytanie. Prawdopodobnie dowodzi to niewiedzy ankietowanych, ale w równym stopniu może świadczy o obojętności studentów, szczególnie w zestawieniu z frekwencją - na 25 390 studentów I i II stopnia[22] (stacjonarnych, wieczorowych, zaocznych) kwestionariusz ankiety wypełniło 228 osób, czyli 0,9% społeczności akademickiej. W zestawieniu z liczbą respondentów innych ankiet (dotyczących kół i organizacji studenckich, mediów akademickich i warunków mieszkaniowych studentów) frekwencja nie wyróżnia się w sposób znaczący - kwestionariusz o kołach i organizacjach studenckich wypełniły 622 osoby, o warunkach mieszkaniowych 334, a o mediach akademickich 210, jednak tematyka samorządu studenckiego zdaje się najogólniejsza (ta o warunkach mieszkaniowych skupiała się na studentach mieszkających w domach akademickich), w dodatku wzbudza sporo kontrowersji, stąd spodziewano się większej zwracalności kwestionariusza. Być może jest to związane z niską świadomością studentów – z kolejnego pytania wynika, że jedynie 25,88% respondentów kojarzy członków Samorządu Studenckiego. Najbardziej rozpoznawalnymi osobami są przewodniczący URSS Mateusz Witek oraz przewodniczący poszczególnych WRSS.

Kompetencje organów Samorządu również nie są znane. Najwięcej respondentów uznaje za zadanie samorządu reprezentowanie studentów wobec władz uczelni lub poza nią (77,63%), następne w kolejności są: obrona praw studentów (77,19%), zabieganie o godziwe warunki życia studenckiego (62,28%), współdecydowanie, we wszystkich sprawach ważnych dla społeczności akademickiej w przypadkach przewidzianych w Ustawie i w Statucie UŚ (61,84%), przedstawianie opinii środowiska studenckiego Uczelni (56,58%), opieka nad studencką działalnością naukową, sportową i kulturalną (45,61%), rozdzielanie środków finansowych przyznawanych przez władze Uczelni na działalność studencką (32,02%) i opiniowanie programów kształcenia i planów studiów (32,02%). Szczególnie zastanawiający jest tak niski odsetek respondentów wskazujących na rozdzielanie środków finansowych na działalność studencką jako jednego z zadań, ponieważ corocznie koła i organizacje studenckie oddają sprawozdania finansowe oraz wnioskują o środki. Niemniej odpowiedzi na to pytanie wskazują to na konieczność szkoleń i promowania wiedzy o samorządzie jako jednostki posiadającej

22 *Sprawozdanie Rektora z działalności Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach*, s. 62, http://bip.us.edu.pl/files/bip/Sprawozdanie_Rektora_2014.pdf

duże uprawnienia i mający realny wpływ na życie studenckie oraz jakość kształcenia.

W pytaniu ewaluacyjnym dotyczącym działalności organów Samorządu studenckiego na szczeblu ogólnouczelnianym najwyżej zostało oceniona organizacja wydarzeń (25% odpowiedzi dobrze, 14,04% bardzo dobrze), następne w kolejności są: reprezentowanie studentów przed władzami uczelni (20,17% odpowiedzi dobrze, 9,65% bardzo dobrze), podejmowanie nowych inicjatyw (20,18 dobrze, 8,33% bardzo dobrze), obrona praw studentów (18,86% dobrze, 5,7% bardzo dobrze), dbałość o jakość kształcenia (13,6% dobrze, 3,94% bardzo dobrze), rozdzielanie środków finansowych (9,21% dobrze, 5,7% bardzo dobrze) oraz reprezentowanie studentów w skali kraju (10,96%, 3,07% bardzo dobrze). Nie są to jednak zadowalające wyniki – tym bardziej, że wiele studentów nie ma zdania na ten temat (od 19,3% w pytaniu o podejmowanie nowych inicjatyw do 32,46% w pytaniu o rozdzielanie środków finansowych) oraz udziela odpowiedzi ani dobrze, ani źle. Może to świadczyć o obojętności, ale i o małej widoczności oraz przeciętności działań samorządu.

Najbardziej rozpoznawalnym wydarzeniem są Juwenalia (79,83% wskazań), Bal Studenta (60,97% wskazań), Festiwal Nauki równorzędnie ze Studenckimi Otrzęsinami (54,39%). Próg rozpoznawalności 50% przekroczył również Laur Studencki (52,63%). Następne w kolejności są Dni Adaptacyjne (33,33%), Campus akademicki Solina (28,51%), Noc planszówek (26,76%), CINiBA nocą naładuje mocą (25,44%), Speed Dates (16,23%), FAZA (12,28%), zaś najsłabiej rozpoznawalne są Kulturalia (7,46%). Warto zwrócić uwagę na znaczącą dysproporcję w wyborach między najbardziej rozpoznawalnymi Juwenaliami a najmniej kojarzonymi Kulturaliami. Samorząd powinien dążyć do zniwelowania tych różnic, aby pokazać różnorodność organizowanych przez siebie wydarzeń i zapewnić rozrywkę osobom o wielorakich zainteresowaniach.

W tym kontekście interesująca jest opinia studentów o tym, które wydarzenia powinny być priorytetowe dla Samorządu. Najwięcej wskazań maja Juwenalia (55,26%) oraz Festiwal Nauki (48,24%). Mimo rozpoznawalności mniej priorytetowe są dla respondentów Studenckie Otrzęsiny (17,1%), Laur Studencki (16,66%) oraz Bal Studenta (15,79%) .Badania wskazują wyraźnie, że pod względem organizacji wydarzeń Samorząd raczej spełnia oczekiwania studentów, zatem być może tak mała ilość wskazań w pytaniu o priorytetowość wydarzeń jest kolejnym argumentem na to, że o wiele istotniejsza dla studentów jest codzienna działalność organów Samorządu Studenckiego – informowanie o funkcjonowaniu uczelni, pomoc z bieżącymi sprawami, zaangażowanie w poprawę jakości kształcenia oraz reagowanie na problemy studentów. Istotne zdaje się stworzenie strategii oraz spójnego systemu reagowania, aby ścieżka działania była jasna dla studentów. Może w tym pomóc informator studencki oraz wszelkiego rodzaje kampanie informacyjne przeprowadzone w atrakcyjny audiowizualnie sposób.

Niezwykle interesujące są odpowiedzi na pytanie dotyczące czerpania informacji o działalności ogólnouczelnianej Samorządu. Najbardziej popularnym medium okazał się profil Samorządu Studenckiego na Facebooku (46,49%), na drugim miejscu znalazły się plakaty (41,23%), a trzecim najczęstszym źródłem wiedzy okazali się znajomi (36,4%). Za nimi respondenci wskazywali stronę wydziału (26,32%), grupę wydziału na Facebooku (25%), stronę Uniwersytetu Śląskiego (24,56%), grupę kierunku na Facebooku (23,24%), prowadzących zajęć (8,33%), newsletter BWS (7,02%), a dopiero potem media akademickie: Suplement (3,51%), Egidę i TV UŚ (2,63%). o wskazań zanotował portal wiecjestem.us.edu.pl. Warto zauważyć, że plakaty są wskazywane bardzo często, tymczasem współcześnie zdają się niedoceniane w różnych kampaniach promocyjnych, także samorządowych. Zastanawia niski wynik mediów akademickich (szerszą analizę problemu można znaleźć w następnym rozdziale).

Aż 62,72% respondentów uważa, że ich wiedza o działalności organów Samorządu Studenckiego jest niewystarczająca, a 57,9% ankietowanych stwierdza, że kanały komunikacji pomiędzy organami Samorządu Studenckiego nie są powszechnie znane. Równocześnie 59,65% respondentów chce mieć możliwość wpływania na działalność Samorządu Studenckiego w trakcie kadencji. Można więc uznać, że studenci są zainteresowani jego funkcjonowaniem, niemniej zdają sobie sprawę ze swojej niewiedzy, która jest również wynikiem słabej znajomości kanałów komunikacji

oraz problemów z promocją Samorządu, jak wskazują respondenci w pytaniach otwartych.

Koncepcje

Przewodniczący Zarządu Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego podczas wywiadu zwrócił uwagę na trzy największe problemy związane z działalnością Samorządu Studenckiego Na pierwszy plan wysuwa się kwestia informowania o działalności samorządu oraz promocji, co wpływa na jego wizerunek. Co ciekawe, na ten sam problem zwracają przeważnie uwagę respondenci ankiety. Z jednej strony dowodzi to jego powagi, z drugiej daje nadzieję na poprawę sytuacji w związku z licznymi postulatami i uwagami studentów.

Bezpośrednimi rezultatami tej kwestii są dwa kolejne zagadnienia: niska partycypacja studentów w działania organów Samorządu Studenckiego oraz brak wiedzy o uprawnieniach. Zdarza się, że w poszczególnych latach trudno jest skompletować skład Wydziałowych Komisji Wyborczej, jak i Wydziałowych Rad Samorządu Studenckiego. W minionym roku akademickim (2014/2015) nie doszło do utworzenia Rady Samorządu Studenckiego na Wydziale Nauk o Ziemi, co podkreślają również respondenci z tej jednostki („Żadne. Samorząd na Wydziale Nauk o Ziemi nie istnieje", „Na zaistnieniu. Co roku są jakieś wybory, ktoś siedzi pod dinozaurem przy urnie i na tym kończy się działalność WRSS z WNoZ", „Nie istnieje i nikt nie kwapi się aby ten stan rzeczy został zmieniony" „Mogłaby w końcu [WRSS] powstać").

Podstawowymi środkami komunikacji ze studentami są profil Samorządu Studenckiego Uniwerstytetu Śląskiego na portalu facebook.com oraz strona internetowa www.studenci.us.edu.pl. W ciągu ostatnich kilku lat można zauważyć wyraźne wygasanie aktywności strony internetowej i przeniesienie swojej internetowej działalności na platformę facebook.com. Dzięki niezwykłej popularności portalu Facebook bieżący kontakt ze studentami jest zdecydowanie łatwiejszy, wygodniejszy i szybszy niż za pośrednictwem strony, niemniej z powodu mechanizmów funkcjonowania tego medium służy głównie przekazywaniu newsom lub udostępnianiu galerii z wydarzeń. Na facebookowej tablicy istotne są świeże informacje, które wywołają odzew wśród odbiorców – zostaną udostępnione, polubione lub skomentowane, mniej atrakcyjne wiadomości pojawiają się na tablicach obserwujących profil zdecydowanie rzadziej, co wynika z algorytmów rządzących portalem[23]. Ponadto przez odwróconą chronologię i brak możliwości sortowania starsze wiadomości trudno odnaleźć – fanpage na Facebooku nie posiadają wyszukiwarki i jedynym rozwiązaniem jest skorzystanie z kalendarza i przewijanie strony w dół. Zdaje się więc, że strona internetowa powinna być miejscem umieszczania najważniejszych informacji w pogrupowanych tematycznie działach i kategoriach. Nie jest ona tak chętnie odwiedzana, co więcej, bazuje na starym silniku, przez co jest niefunkcjonalna i nieatrakcyjna graficznie. Jakkolwiek oczywistym rozwiązaniem wydaje się odświeżenie portalu, nie jest to proste zadanie – po kilku próbach powierzenia zadania studentom okazywało się, że współpraca w ramach wolontariatu utrudnia bądź wręcz uniemożliwia kontrolę wykonawców, więc zdecydowano się na opłacenie twórców. Największym problemem stała się wówczas kwestia finansowa, ponieważ trudno w budżecie samorządu wygospodarować kwotę na stworzenie profesjonalnej witryny. Obecnie zbierane są projekty różnych twórców – freelancerów bądź firm, które zgłosiły się do Samorządu. Oprócz problemu finansowego pojawiła się także kwestia koncepcyjna – trudności nastręcza stworzenie spójnego i funkcjonalnego serwisu, gdyż tak naprawdę owa funkcjonalność zostanie końcowo oceniona przez użytkowników.

Rozwiązaniem mogłyby być jednak konsultacje społeczne ze studentami, którzy mogliby

23 Zob. http://www.komputerswiat.pl/nowosci/internet/2015/17/facebook-wprowadza-zmiany-w-newsfeedzie-zobaczymy-wiecej-postow-od-znajomych.aspx, http://whatnext.pl/facebook-wezmie-teraz-uwage-patrzysz-zawartosc-swojej-tablicy/, [dostęp 20.09.2015].

nadsyłać swoje pomysły oraz na bieżąco komentować proponowane zmiany – zdecydowanie ułatwiłoby to pracę zarówno twórcom strony, jak i samorządowi, czuwającemu nad koncepcją, szczególnie, że studenci sami wielokrotnie w badaniu ankietowym podnosili problem braku konsultacji społecznych („wszelkie decyzje powinny być konsultowane ze studentami ze wszystkich wydziałów, a część decyzji podejmowana na zasadzie referendum. PRZED podjęciem przedsięwzięć, decyzji, wprowadzeniem zmian, powinni informować studentów co zamierzają, by ci mieli ewentualną możliwość sprzeciwu.", „konsultacje ich pomysłów na działanie podczas otwartych spotkań - możliwość wniesienia propozycji działania, którego musiałby się podjąć samorząd, jeśli taką propozycję poparłaby jakaś określona ilość studentów (np. 100 podpisów)"). Respondenci wysuwają propozycję organizowania spotkań z samorządem. Z doświadczeń przewodniczącego wynika jednak, że dotychczasowe spotkania – organizowane na WNS – nie cieszyły się popularnością, a frekwencja była niezwykle niska – rzędu 10 osób. Alternatywą do spotkań jest wizyta członków WRSS lub URSS na wykładzie: „[proponuję] spotkania bezpośrednie ze studentami (np. na początku roku na kilku wykładach zająć 5 min i powiedzieć, gdzie można szukać informacji i zaprosić do współpracy)". Odwiedzenie studentów na wykładzie rozwiązuje znacznie problem frekwencji, jedynym minusem tego rozwiązania jest konieczność organizacyjnych działań na szczeblu wydziału – uzgodnienia odwiedzenia studentów na wykładzie z władzami wydziału. Działania tego typu poprawiłyby wizerunek Samorządu oraz uprościłyby kontakt ze studentami, ponieważ dowiedzieliby się, jak wyglądają osoby, do których mogą się zwrócić. Okazuje się również, że mimo kampanii informacyjnych, podczas których na fanpage'ach na portalu Facebook prezentowano zdjęcia członków Zarządu (podobną akcję przeprowadzają niektóre WRSS), działacze samorządowi są raczej mało rozpoznawalni, co wykazała ankieta.

Brak wiedzy o uprawnieniach to również bolączka. Studenci nie dość, że bardzo często nie wiedzą, do kogo się zwrócić z problemem, to równocześnie nie orientują się w kompetencjach samorządu. Niektórzy wprost przyznają, że ważniejsza jest dla nich „pomoc w toku studiów, nie imprez". Rozwiązaniem tego problemu byłaby organizacja szkoleń oraz kampanii informacyjnej dotyczącej uprawnień poszczególnych organów Samorządu „Czy wiesz, że...?" (w internecie oraz na plakatach), ale i uporządkowana strona internetowa, na której łatwo będzie znaleźć informacje.

Proponowane rozwiązania

- Osobiste spotkania członków URSS i WRSS ze studentami, na przykład podczas dni adaptacyjnych, na wykładach oraz innych wydarzeniach.
- Szkolenia dotyczące praw studenta i uprawnień Samorządu,
- Kampania promocyjna Samorządu na szeroką skalę,
- Kampania informacyjna przed wyborami do WRSS
- Wydanie informatora dla studentów I roku,
- Rozpropagowanie informacji o dyżurach,
- Konsultacje społeczne ze studentami.

Oczekiwane rezultaty

- Zwiększenie rozpoznawalności członków organów Samorządu Studenckiego,
- Wzrost świadomości studentów na temat ich praw,
- Większa partycypacja studentów,
- Większa frekwencja w wyborach do WRSS,
- Wzrost liczby kandydatów w wyborach do WRSS
- Większa wiedza o uprawnieniach Samorządu Studenckiego,

- Swobodniejszy przepływ informacji między organami Samorządu Studenckiego a studentami,
- Zebranie wszystkich najważniejszych informacji o samorządzie na jednym portalu.

Metody i techniki

1. Spotkanie konsultacyjne z koordynatorem ds. mediów, które odbyło się w maju 2015 roku – i po którym przedstawiciele mediów przekazali swoje propozycje pytań do ankiety.
2. Analiza statystyk podstawowych Google Analytics portalu WięcJestem! z lutego 2015 roku.
3. Badanie ankietowe przeprowadzone w czerwcu 2015 roku wśród studentów i studentek Uniwersytetu Śląskiego za pośrednictwem platformy USOSweb i Ankietera. Respondenci i respondentki nie zostali podzieleni na grupy ze względu na płeć, wiek ani kierunek realizowanych kierunków studiów. Odpowiedzi udzieliło 210 osób.

Diagnoza

Poniżej zaprezentowane zostały udzielone w ankiecie odpowiedzi. Forma wypowiedzi nie została zmieniona.

Pyt. 1. Wymień media akademickie działające na Uniwersytecie Śląskim.
77 osób (36,6 %) nie odpowiedziało na pytanie.
Wśród pozostałych odpowiedzi znalazły się:

- Radio Egida
- Radio Egida i uśTV czy coś takiego
- UŚ TV
- Nie znam
- Radio Egida Gazety „Suplement", „Koncept".
- Telewizja Internetowa UŚ Studenckie Radio Egida Gazeta Uniwersytecka UŚ
- Nie wiem
- Telewizja UŚ
- Suplement
- UŚ Telewizja radio Egida
- Strony internetowe radio studenckie strona www uniwersytetu usos opac
- gazeta Suplement Radio Egida Telewizja UŚ
- Magazyn Studentów Uniwersytetu Śląskiego „Suplement"
- TV UŚ Radio Egida
- Radio
- Egida
- Gazeta Uniwersytetu Śląskiego
- hahahah jakie media?
- Telewizja Uś Radio Egida Gazeta Uniwersytecka Suplement strony internetowe poszczególnych wydziałów oraz uczelni
- RSS Wydziału Filologicznego
- Internet Komputer

- Nie znam żadnego chyba że wasz beznadziejny USOS się liczy
- Tak
- Jakaś telewizja
- Komunikator
- Jakaś gazeta
- Studenckie radio „Egida”
- Portal WięcJestem!
- Radio Egida której redaktorka ma bardzo złą opinię wśród studentów
- Radio Egida jakaś gazetka
- Suplement Egida Gazeta Uniwersytecka kanał telewizyjny US (?)
- Telewizja internetowa Uniwersytetu Śląskiego
- Telewizja radio gazeta (chyba?)
- Nie wiem nic o żadnych. Najwidoczniej są albo kiepskie albo słabo promowane. Lub to i to.
- UŚ TV które jest jakąś smutną próbą bycia ciekawym Egida która przegrywa będąc zlokalizowana tysiąc kilometrów od centrum katowic i kampusu
- - radio Egida - jakaś gazetka - więcej nie znam
- min. studenckie radio EGIDA
- jakaś TV i radio egida
- TV UŚ Gazetka (nigdy nie czytałam)
- Co?
- Strona www
- Studenckie Studio Radiowe „Egida” UŚ TV Gazeta Uniwersytecka Suplement Portal „Więc Jestem!”
- Zdecydowanie informacja znajduje się na stronie internetowej ale z pamięci nie jestem w stanie tego wymienić
- Prasa
- Tablica ogłoszeń na stronie WPiA
- Egida – Radio Akademickie UŚ TV
- UŚ TV Radio Egida Gazetka Studencka
- Facebook
- Uniwersyteckie online
- Nie interesuję się tym
- ?
- Wiem że jest telewizja ale nie znam jej nazwy

Pyt. 2. Wymień profile UŚ w mediach społecznościowych.

W jednej z odpowiedzi uwzględniono wszystkie profile UŚ na facebooku, wraz z podaniem linka oraz osób prowadzących dany profil.

- Na Facebooku
- Ogólny profil UŚ, Wydział Nauk Społecznych, Instytut Nauk Dziennikarskich i Politologicznych, Wydział Prawa i Administracji, Biuro Karier
- Oficjalny profil Uniwersytetu Śląskiego
- Profil na facebooku, profil uniwersytetslaski – instagram
- Błędy i owędy
- Nie znam
- Fanpage na facebook'u Radia Egida, UŚ TV i Suplementu
- Uniwersytet Śląski w Katowicach

WAŻKAW SORTE UNIWERSYTET!

- Facebook
- Facebook, Twitter, Instagram, YouTube
- Suplement, TVus, radio egida
- na facebook-u Instagram
- UŚ
- Kilka fanpejdży na facebooku i najważniejszy – newsletter z BWS, profil UŚ, studenci uś, dziekanat WNOZ
- Facebook i YouTube: Radio Egida, UŚ TV
- Nie kojarzę
- Profile na: facebook, twitter, youtube
- Uniwersytet Śląski, Wydział Nauk Społecznych UŚ, Magazyn Studentów Uniwersytetu Śląskiego "Suplement", Studenckie Radio Egida, UŚ TV
- samorząd studencki, wydział pedagogiki i psychologii, ludek kubek, koło naukowe planeta
- Profil wpia, uś, samorządu studenckiego, tv uś na FB
- FB
- Radio Egida
- j.w., każdy tych mediów i profil uś, wydziałowe co wy myślicie, że te sto profili ktoś wymieni a jest jeszcze ciniba i koła napiszcie że wszystkie wymineiłem, amen.
- Nie korzystam z mediów społecznościowych
- fb, youtube
- forum wpia strony na facebooku
- Profil na facebooku
- Na pewno FB
- Wydział Pedagogiki i Psychologii Uniwersytetu Śląskiego na Facebooku Uniwersytet Śląski na Facebooku Błędy i owędy na Facebooku
- UŚ na Instagramie, UŚ na Facebooku, uniwersytetslaski, Uniwersytet Śląski
- UŚ TV, Koło Naukowe Pedagogów UŚ Cieszyn Organizacja społeczna, RSS Wydziału Etnologii i Nauk o Edukacji UŚ Organizacja rządowa, Uniwersytet Śląski w Katowicach Szkoła wyższa
- Nie rozumiem pytania
- Na Facebooku: Profile wydziałów - WNS, PiPs, BiOŚ, innych nie sprawdzałam Profil Samorządu Studenckiego
- Nie znam nazw
- Profile UŚ na portalu Facebook
- Inksi
- https://www.facebook.com/radio.egida?fref=ts https://www.facebook.com/Telewizja.uniwersytecka?fref=ts
- na Facebooku każdy wydział ma swoją stronę, a każdy kierunek ma swoją grupę
- facebook: Uniwersytet Śląski, Biuro Karier, WPiA, Samorząd Studencki WPiA--
- Uniwersytet Śląski w Katowicach
- UŚ, samorząd, przystanek nauka, Suplement, Egida
- Wydziałowe i instytutowe profile (np Wydział Pedagogiki i Psychologii, Wydział Nauk Społecznych, Instytut Nauk Politycznych i Dziennikarstwa
- fb: uniwersytet śląski, wydział nauk społecznych uniwersytetu śląskiego, radio egida, koło naukowe polityków społecznych instagram: univeristyofsilesia
- uniwersytet ślaski w katowicach, uś tv, radio egida
- Uniwersytet Śląski

- Profil dziekanatu
- Spotted, RSS, profil UŚ
- Profil Uniwersytetu Śląskiego na Facebooku i Instagramie
- Biuletyn samorządu, facebook/ wydział artystyczny rss weinoe/ profil ASK
- Samorząd Studencki UŚ (fb), Uniwersytet Śląski w Katowicach (fb)
- Nie korzystam (tak. Są jeszcze tacy)
- Nie wiem
- Wifi? ϑ
- Profil wpia, uś, samorządu studenckiego, tv uś na FB
- Na facebooku na pewno egida i uś tv
- Wydział Prawa i Administracji UŚ, Samorząd Studentów UŚ. Samorząd WPiA UŚ
- Nie chce mi się, za dużo tego :P
- polonistyczny, writv i główny. Ale żadne z nich nie współpracują ze sobą - a szkoda!
- UŚTV, Radio Egida, UŚ, Wydział Nauk Społecznych, Instytut Nauk Politycznych i Dziennikarstwa UŚ
- WNS -Instytut Nauk Politycznych i Dziennikarstwa
- RSS Wydziału Filologicznego
- FanPage główny, Błędy i Owędy, portal rekrutacyjny
- Co?
- UŚ TV, Uniwersytet Śląski Samorząd Studencki uś Samorząd WPIA UŚ
- UŚ - profil oficjalny, Samorząd Studencki, W teorii Wydział Matematyki, Fizyki i Chemii oraz jakiś kanał o mediach UŚ.
- ja obserwuję fan page WNS i Instytutu Filozofii
- Kulturalny
- Instytut Historii UŚ, Wydział Nauk Społecznych UŚ, Uniwersytet Śląski, Strefa Aktywności
- profil Uniwersytetu Śląskiego na Facebooku, profil Samorządu Studenckiego na FB, konto na Instagramie i Youtubie
- wydział filologiczny, Instytut Bibliotekoznawstwa i Informacji naukowej
- Strona WPiA na Facebooku. Strona UŚ na Facebooku.
- Profil samorządu studenckiego UŚ
- Facebook- samorząd studencki , również być może Twitter
- Profile na facebooku: Uniwersytetu Śląskiego, Radia Egida, UŚ TV, Profile wydziałowe,Błędy i owędy, Biuro Karier UŚ
- samorzadu studenckiego wydzialu prawa i administracji
- Profil UŚ na Facebook, Profil WPIA UŚ na Facebook
- wbioś i jego samorząd
- Strony na facebooku: samorządu studenckiego, samorządu WPiA, strona główna WPiA
- Wpia na Facebooku Uś na Facebooku
- Gazeta Uniwersytecka, UŚ TV, profil ogólny UŚ (wszystkie na facebooku)
- Nie interesuję się tym
- Gazeta Uniwersytecka, UŚ TV, profil ogólny UŚ (wszystkie na facebooku)
- humanistyczne,ścisłe
- dziekanat

Pyt. 3. W jaki sposób dowiadujesz się o działalności mediów akademickich UŚ?

Odpowiedź	Liczba wyborów odpowiedzi	Procent respondentów

Oficjalne strony mediów	20	9,52 %
Profile UŚ w mediach społecznościowych	98	46,6 %
Oficjalne strony UŚ	65	30,9 %
Od znajomych	73	34,8 %
Przez wydarzenia objęte patronatem/współorganizowane przez media	39	18,57 %
Inne (jakie?)	11	5,2 %

43 osoby (20,48 %) nie odpowiedziały na pytanie.
Wśród innych źródeł wiedzy o działalności mediów akademickich UŚ pojawiły się odpowiedzi:

- Nie dowiaduję się
- Wcale
- W ogóle
- Żadne
- Gazetki czasem leżą gdzieś na wydziale...
- Profile wykładowców
- Co?
- Nie interesuję się tym

Pyt. 4. Jak często korzystasz z mediów akademickich?

Odpowiedź	Liczba wyborów odpowiedzi	Procent respondentów
W ogóle	87	41,4 %
Okazjonalnie	100	47,6 %
Często	17	8,1 %

Na pytanie nie odpowiedziało 5 respondentów (2,4 %).

Na pytania szczegółowe dotyczące mediów nie odpowiedziało 87 osób (41,4 %), które w pytaniu poprzednim zadeklarowały, że w ogóle nie korzystają z mediów akademickich.

Pyt. 5. Jak często słuchasz audycji Studenckiego Radia Egida?

Odpowiedź	Liczba wyborów odpowiedzi	Procent respondentów
Nie słucham	104	49,5 %
1-2 razy w tygodniu	7	3,3%
3-5 razy w tygodniu	5	2,4 %
częściej	3	1,4%
Słucham tylko wybranych audycji (jakich?)	3	1,4 %

W komentarzu do deklaracji o słuchaniu wyłącznie wybranych audycji znalazły się odpowiedzi:

- Rajza po Śląsku
- Dobrych
- Od czasu do czasu

Pyt. 6. Jak oceniasz działalność Radia Egida w zakresie publikowanych treści?

Odpowiedź	Liczba wyborów odpowiedzi	Procent respondentów
Bardzo dobrze	3	1,4 %
Raczej dobrze	6	2,8 %
Trudno powiedzieć	7	3,3 %
Raczej źle	0	0 %
Źle	0	0 %

Na pytanie nie odpowiedziały 193 osoby (91,9 %).

Pyt. 7. Jak oceniasz jakość merytoryczną materiałów publikowanych przez Radio Egida?

Odpowiedź	Liczba wyborów odpowiedzi	Procent respondentów
Bardzo dobrze	4	1,9 %
Raczej dobrze	6	2,8 %
Trudno powiedzieć	4	1,9 %
Raczej źle	0	0 %
Źle	1	0,5 %

Na pytanie nie odpowiedziały 194 osoby (92,3 %).

Pyt. 8. Jak oceniasz jakość techniczną materiałów publikowanych przez Radio Egida?

Odpowiedź	Liczba wyborów odpowiedzi	Procent respondentów
Bardzo dobrze	7	3,3 %
Raczej dobrze	4	1,9 %
Trudno powiedzieć	4	1,9 %
Raczej źle	1	0,5 %
Źle	0	0 %

Na pytanie nie odpowiedziały 193 osoby (91 %).

Pyt. 9. Jak oceniasz dostęp do Radia Egida (przejrzystość strony, aktualność profilu, problemy z uruchomieniem etc.)?

Odpowiedź	Liczba wyborów odpowiedzi	Procent respondentów
Bardzo dobrze	6	2,8 %
Raczej dobrze	3	1,4 %
Trudno powiedzieć	4	1,9 %
Raczej źle	2	0,9 %
Źle	1	0,5 %

Na pytanie nie odpowiedział y 193 osoby (91 %).

Pyt. 10. Co motywuje Cię do korzystania z Radia Egida?

- Audycja Razja po Śląsku zaciekawiła mnie swoją tematyką oraz formą, stąd gdy miałem czas to jej słuchałem. Szkoda, że Egida nie pomyślała o tym, by rejestrować audycje tak aby

można je było odsłuchać w dowolnym terminie.

- Ciekawe audycje.
- Audycja słuchaczy =)
- Sentyment
- Bo fajno
- Brak internetu :P
- słuchałam kiedyś, teraz już nie, ponieważ zmieniając pokój w akademiku nie mam odbiornika z radiem
- Ciekawość i chęć dowiedzenia się co ciekawego słychać na innych wydziałach.
- Nic.
- Chęć udziału w życiu akademickim, studia to moim zdaniem coś więcej niż sama nauka.
- To, że w nim działam.
- Ciekawość

Pyt. 11. Jak często oglądasz nowe wydania programów cyklicznych oraz materiały informacyjne UŚ TV?

Odpowiedź	Liczba wyborów odpowiedzi	Procent respondentów
Nie oglądam	89	42,4 %
1-2 razy w tygodniu	24	11,4 %
3-5 razy w tygodniu	1	0,5 %
Częściej	1	0,5 %
Oglądam tylko wybrane programy cykliczne (jakie?)	6	2,8 %

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET

Wśród wybranych programów cyklicznych w odpowiedziach pojawiły się:

- Kanapa Filmowa, Kociołek Studencki
- Jeżeli tytuł mnie zainteresuje ☺
- Rożce, tematyka chemiczna
- Pamiętam, że coś oglądałam ☺
- Oglądam wybiórczo. Różne programy

Pyt. 12. Jak oceniasz działalność UŚ TV w zakresie publikowanych treści?

Odpowiedź	Liczba wyborów odpowiedzi	Procent respondentów
Bardzo dobrze	7	3,3 %
Raczej dobrze	21	10 %
Trudno powiedzieć	5	2,4 %
Raczej źle	0	0 %
Źle	0	0 %

Na pytanie nie odpowiedziało 176 osób (83,8 %).

Pyt. 13. Jak oceniasz jakość merytoryczną materiałów publikowanych przez UŚ TV?

Odpowiedź	Liczba wyborów odpowiedzi	Procent respondentów
Bardzo dobrze	12	5,7 %
Raczej dobrze	13	6,2 %

Trudno powiedzieć	5	2,4 %
Raczej źle	0	0 %
Źle	0	0 %

Na pytanie nie odpowiedziało 178 osób (84,7 %).

Pyt. 14. Jak oceniasz techniczną jakość materiałów publikowanych przez UŚ TV?

Odpowiedź	Liczba wyborów odpowiedzi	Procent respondentów
Bardzo dobrze	9	4,3 %
Raczej dobrze	16	7,6 %
Trudno powiedzieć	3	1,4 %
Raczej źle	4	1,9 %
Źle	0	0 %

Na pytanie nie odpowiedziało 177 osób (84,3 %).

Pyt. 15. Jak oceniasz dostęp do UŚ TV (przejrzystość strony, aktualność profilu, problemy z uruchomieniem etc.)?

Odpowiedź	Liczba wyborów odpowiedzi	Procent respondentów
Bardzo dobrze	11	5,2 %
Raczej dobrze	12	5,7 %
Trudno powiedzieć	6	2,8 %
Raczej źle	1	0,5 %
Źle	2	0,9 %

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Na pytanie nie odpowiedziało 178 osób (84,7 %).

Pyt. 16. Co motywuje Cię do korzystania z UŚ TV?

- Znajomi ze studiów, którzy tam działają
- Chęć dowiedzenia się o wydarzeniach związanych z Uniwersytetem.
- chęć zobaczenia czegoś nowego
- Można tam znaleźć relacje z wydarzeń jakie odbywały się na Uniwersytecie, stąd warto tam czasami zajrzeć.
- Interesujący przekaz.
- Ciekawe i przydatne informacje.
- Pojawianie się informacji bliskich naszemu życiu, pojawianie się samemu w materiałach lub pojawianie się tam znajomych
- Nie oglądam
- Informacje na dotykające mnie tematy
- Ważne i głośne wydarzenia związane z uczelnią i rzetelne komentarze dotyczące bieżących wydarzeń polityczno społecznych.
- Temat dotyczący mojego wydziału
- Tematyka związana z wydziałem prawa, jeśli tematy dotyczą znajomych, są przez znajomych tworzone.
- Ciekawość
- Aktualność
- Informacje o bieżących sprawach UŚ

- Zaglądam, kiedy wiem, że pojawił się ktoś mi znany i najczęściej informacja pojawia się na fb
- Ciekawe treści felietonów
- Chęć uczestnictwa w życiu studenckim poza organizacjami studenckimi typu Aegee na które na chwilę obecną brak mi czasu.
- Interesujące materiały
- Wydarzenia, które relacjonują.
- Interesuje mnie życie uniwersyteckie i różne dodatkowe rzeczy z nim związane, UŚ ma fajne relacje
- Możliwość zobaczenia kolegów ze studiów oraz posłuchania znanych i lubianych prowadzących zajęcia.

Pyt. 17. Jak często czytasz magazyn studencki Suplement?

Odpowiedź	Liczba wyborów odpowiedzi	Procent respondentów
Nie czytam	53	25,2 %
Okazjonalnie	53	25,2 %
Często	4	1,9 %
Czytam każde wydanie	9	4,3 %
Czytam tylko wybrane rubryki (jakie?)	0	0 %

Na pytanie nie odpowiedziało 90 osób (42,8 %).

Pyt. 18. Jak oceniasz działalność magazynu Suplement w zakresie publikowanych treści?

Odpowiedź	Liczba wyborów odpowiedzi	Procent respondentów
Bardzo dobrze	18	8,6 %
Raczej dobrze	27	12,8 %
Trudno powiedzieć	14	6,6 %
Raczej źle	5	2,4 %
Źle	1	0,5 %

Na pytanie nie odpowiedziały 144 osoby (68,6 %).

Pyt. 19. Jak oceniasz jakość merytoryczną materiałów publikowanych przez magazyn Suplement?

Odpowiedź	Liczba wyborów odpowiedzi	Procent respondentów
Bardzo dobrze	14	6,6 %
Raczej dobrze	27	12,8 %
Trudno powiedzieć	16	7,6 %
Raczej źle	7	3,3 %
Źle	1	0,5 %

Na pytanie nie odpowiedziały 144 osoby (68,6 %).

Pyt. 20. Jak oceniasz jakość techniczną materiałów publikowanych przez magazyn

Suplement?

Odpowiedź	Liczba wyborów odpowiedzi	Procent respondentów
Bardzo dobrze	16	7,6 %
Raczej dobrze	35	16,6 %
Trudno powiedzieć	10	4,8 %
Raczej źle	1	0,5 %
Źle	2	0,9 %

Na pytanie nie odpowiedziało 145 osób (69 %).

Pyt. 21. Jak oceniasz dostęp do Suplementu (przejrzystość strony, aktualność profilu, problemy z uruchomieniem etc.)?

Odpowiedź	Liczba wyborów odpowiedzi	Procent respondentów
Bardzo dobrze	16	7,6 %
Raczej dobrze	17	8,1 %
Trudno powiedzieć	24	11,4 %
Raczej źle	6	2,8 %
Źle	3	1,4 %

Na pytanie nie odpowiedziały 143 osoby (68 %).

Pyt. 22. Co motywuje Cię do korzystania z Suplementu?

- Ciekawe artykuły
- Nuda
- Zawsze ciekawe, niebanalne artykuły, problematyka bliska realiom i życiu studenckiemu, aktualność poruszanych problemów.
- Można bez trudu natknąć na egzemplarz na Wydziale Filologicznym i przeczytać wybrane teksty.
- Jego dostępność
- Czasem nudzę się na wykładach lub przerwach
- Nic
- Demotywuje mnie czytanie Suplementu. Są w nim słabe artykuły. Ciągle piszą te same osoby, których teksty są słabe. Grafika Suplementu jest słaba, odpychająca. Wole czytać Manko. Mają fajna grafikę i teksty. Mniejszy poręczny format. Suplement powinien brać z nich przykład np pisać na ciekawsze tematy, wprowadzając lepszą grafikę oraz drukować magazyn w poręcznym formacie.
- Bo kumple piszo
- Możliwość przeglądu bieżących wydarzeń z punktu widzenia studentów.
- Nic. Dopiero w ostatnich paru numerach znalazłem jakieś sensowne artykuły, a nie jak wcześniej "przemyślenia" nie umiejących myśleć, które nigdy nie powinny były zostać spisane. Zaglądam z ciekawości żeby ocenić skalę marnotrawstwa publicznych pieniędzy na wydawnictwa tego typu.
- Jego zawartość, treści tam przedstawiane
- chęć zajęcia wolnego czasu czymkolwiek
- fajna gazetka, szkoda, że nie jest dostepna na wszytskich wydziałąch uś
- Znalexienie informacji o wydarzeniach na uczelni
- Ciekawość

- to że gazeta jest darmowa
- Jego czytanie jest sposobem na czas wolny między zajęciami.
- Znajomi
- Ciekawa linia graficzna, czasem ciekawe teksty
- Artykuły pisane przez kolegów, ciekawość ich warsztatu
- Informacje na inferesujące mnie tematy
- zawsze go dużo na stojaczkach to biorę bo nikt nie bierze
- Długie przerwy pomiędzy zajęciami.
- Jest darmowy i łatwo dostępny na wydziałach.
- Dostępność na wydziale, ale i tak bardzo okazjonalnie czytuje
- skłąd redakcyjny, młodzi ludzie otwarte umysły,
- Przypadek
- Ciekawość. Chwila czasu między zajęciami.
- dotyczy bliskich mi spraw
- Okienka, wolne przed zajęciami :)
- Oferty pracy
- Dostepność mnie motywuje, a demotywuje fakt, że nowe numery pojawiają się zbyt rzadko.
- To samo co do czytania innych studenckich portali, tudzież publikacji
- Nic szczególnego, jak wpadnie w ręce to przeglądam.
- przerwa w zajęciach
- Nic
- Ciekawe artykuły. Ale szkoda, że jakoś papieru nie jest lepsza.

Pyt. 23. Jak często korzystasz ze Studenckiego Serwisu Rozwoju Więc Jestem?

Odpowiedź	Liczba wyborów odpowiedzi	Procent respondentów
Nie korzystam	107	50,9 %
1-2 razy w tygodniu	10	4,8 %
3-5 razy w tygodniu	0	0 %
Częściej	3	1,4 %
Śledzę tylko wybrane działy (jakie?)	1	0,5 %

Wśród wybranych działów śledzonych przez respondentów wymieniona została psychologia.

Pyt. 24. Jak oceniasz działalność serwisu Więc Jestem! w zakresie publikowanych treści?

Odpowiedź	Liczba wyborów odpowiedzi	Procent respondentów
Bardzo dobrze	5	2,4 %
Raczej dobrze	5	2,4 %
Trudno powiedzieć	3	1,4 %
Raczej źle	0	0 %
Źle	0	0 %

Na pytanie nie odpowiedziało 196 osób (93,3 %).

Pyt. 25. Jak oceniasz jakość merytoryczną materiałów publikowanych przez serwis Więc Jestem!?

Odpowiedź	Liczba wyborów odpowiedzi	Procent respondentów
Bardzo dobrze	5	2,4 %
Raczej dobrze	4	1,9 %
Trudno powiedzieć	2	0,9 %
Raczej źle	2	0,9 %
Źle	0	0 %

Na pytanie nie odpowiedziało 196 osób (93,3 %).

Pyt. 26. Jak oceniasz jakość techniczną materiałów publikowanych przez serwis Więc Jestem!?

Odpowiedź	Liczba wyborów odpowiedzi	Procent respondentów
Bardzo dobrze	6	2,8 %
Raczej dobrze	4	1,9 %
Trudno powiedzieć	1	0,5 %
Raczej źle	1	0,5 %
Źle	0	0 %

Na pytanie nie odpowiedziało 198 osób (94,3 %).

Pyt. 27. Jak oceniasz dostęp do serwisu Więc Jestem!? (przejrzystość strony, aktualność profilu, problemy z uruchomieniem etc.)?

Odpowiedź	Liczba wyborów odpowiedzi	Procent respondentów
Bardzo dobrze	6	2,8 %
Raczej dobrze	5	2,4 %
Trudno powiedzieć	1	0,5 %
Raczej źle	1	0,5 %
Źle	0	0 %

Na pytanie nie odpowiedziało 196 osób (93,3 %).

Pyt. 28. Co motywuje Cię do korzystania z serwisu Więc Jestem!?

- są tam umieszczane informacje z tematyki która mnie interesuje
- Czasami, można znaleźć tam przydatne informacje.
- Ciekawa zawartość.
- chęć zapoznania się z ciekawymi artykułami z zakresu psychologii i zdrowego trybu życia
- bo przydatne
- Ciekawe artykuły dot. rozwoju, ale również problemów i trudności, ciekawostki
- To samo co w przypadku innych serwisów i publikacji
- Ciekawe materiały, chęć poszerzenia wiedzy itp.

Pyt. 29. Jakie są Twoje oczekiwania wobec treści pojawiających się w mediach akademickich?

- Nie mam zdania.
- Powinny pojawiać się informacje na temat życia uczelni - zapowiedzi, jak i relacje.
- Oczekuję większego profesjonalizmu.

- powinno być więcej tematów z zakresu tematyki osób niepełnosprawnych
- Żadne
- Nie mam oczekiwań
- Chciałbym, aby media akademickie dostarczały informacji o tym, co dzieje się na Uniwersytecie Śląskim oraz o działalności studentów naszego uniwersytetu. Ta funkcja jest już w pewnej mierze spełniana, ale można by poprawić parę kwestii. Ponadto media Uniwersytecie powinny dać studentom możliwość rozwijania ich umiejętności dziennikarskich, pisarskich, itp. poprzez uczestniczenie w tworzeniu tych mediów. Moim zdaniem bardzo brakuje obecnie relacji z wielu wydarzeń, które odbywają się na naszym uniwersytecie lub są one niskiej jakości. Brakuje też odpowiedniego informowania o wydarzeniach jakie będą miały miejsce w najbliższym czasie na uniwersytecie. Choć ostatnio w tej materii widać poprawę, to jednak jest trochę do nadrobienia.
- Jest dobrze
- Nie mam
- -najwazniejsze wydarzenia, -obrony prac, -konferencje naukowe, -wywiady z ciekawymi wykładowcami i strudentami
- aktualności z życia studenckiego, imprezy itp.
- Głównie informacje o aktualnościach uczelnianych przedstawione i przeanalizowane w rzeczowej, przemyślanej formie (nie tylko jako krótki "news").
- umiarkowany profesjonalizm
- Konkrety, bez "śmiesznych filmików" i innych pierdół.
- Relacje z wydarzeń, wywiady, zapowiedzi wydarzeń
- Aktualność, atrakcyjność, studencki charakter
- Wydarzenia kulturalne na naszej uczelni oraz wszelkie sprawy informacyjne dotyczące studiów
- szybkie i praktyczne informacje
- Bardzo rzadko pisze się coś na temat Katowic. Chciałabym jakieś artykuły o ciekawych miejscach w Katowicach oraz na Śląsku. Fajną rzeczą byłoby przeprowadzanie wywiadów z wykładowcami jak wspominają swoje studia. Chciałabym, żeby pojawiały się informacje o konkursach np. literackich, fotograficznych. Dobrze byłoby, żeby pojawiały się informacje o płatnych stażach i praktykach. Chciałabym się dowiedzieć gdzie można tanio zjeść w Katowicach
- dużo ciekawostek
- est ok a co jakiś problem
- Dostęp do bieżących informacji w odniesieniu do działalności Uniwersytetu
- żeby istniały.... np Dzień Geografia na WNoZ słowa na ten temat nie było a ile imprez i wydarzeń nas omija? Informacje powinny być przed wydarzeniem.
- Brak
- Aby informowały o badaniach aktualnie prowadzonych przez Uniwersytet Śląski, kooperacji itp. Warto byłoby także dokonać serii nagrań wykładów niektórych profesorów, zwłaszcza prof. Dembińskiego.
- Niech będą jakiekolwiek, na razie żadnych informacji nie można znaleźć, wszystko mistrzowsko zakamuflowane
- Informacje o imprezach pod patronatem UŚ
- Nie interesuje mnie to
- nie posiadam, ponieważ nie wiem jakie treści są realizowane
- Gdyby bywali częściej również w Cieszynie spełniali by moje wszystkie oczekiwania.
- Wydarzenia z życia uczelni
- Relacje z wydarzeń, które już się odbyły na UŚ. Zapowiedzi imprez organizowanych przez UŚ. Relacje z działalności Samorządu Studenckiego, Kół Naukowych, itp.

- Media powinny budzić w studentach poczucie więzi.
- Wydarzenia interesujące studentów, inf. o inicjatywach studentów
- Większa selekcja tematów
- Przede wszystkim - studenci, którzy piszą do gazetki akademickiej, powinni o tym decydować. Niestety jest tak, że p. X narzuca tematy.
- Mają mieć aktualne informacje i dotykające życia studenckiego
- Informacje o nowych inicjatywach związanych z uczelnią i środowiskiem wokół uczelni. Otwartości na nowe pomysły.
- Rzadko korzystam z mediów akademickich, jednak przede wszystkim chciałbym, żeby poruszały one kwestie związane z życiem uniwersytetu, a także życiem okołostudenckim - wydarzeniami, którymi jako student danego kierunku mógłbym być zaintereswoany.
- Wysokiej jakości treści związane z życiem studenckim oraz uczelnianym z uwaględnieniem podziału na iformacje wydziałowe.
- Jako student zaoczny o raczej ukształtowanych poglądach i upodobaniach nie mam szczególnych oczekiwań. Szukam tego co jest dla mnie ciekawe.
- powinny przede wszystkim obejmować te tematy, które są specyficzne dla uniwersytetu i z tego powodu raczej nie są podejmowane przez media pozauniwersyteckie
- Tematy przyjazne i przydatne dla studenta, lekkie, łatwe i przyjemne
- Już nie mam żadnych
- Powinny być ciekawe, na temat i realizowane na wysokim poziomie. Powinny być przystępne - z ciekawą identyfikacją i formą promocji. UŚołek to strzał w stopę, poważnie.
- Różnorodne, związane z nauką, ze studiami, ale i także zupełnie odległe.
- Skondensowane info co się dzieje na poszczególnych wydziałach, jakie będą ciekawe wykłady.
- Co?
- nowości uczelniane
- Trudno powiedzieć
- Uważam, ze każda osoba studiująca kierunek np. Dziennikarstwo powinna miec zajęcia praktycznie w np. Telewizji albo radiu narzucane odgórnie a nie jedynie jeśli ktoś chce to idzie na praktyki, nie kazdy ma możliwość dojazdu do Katowic (tak częstego).
- Powinno być więcej informacji na temat życia uczelni
- Więcej informacji praktycznych, przydatnych z punktu widzenia studentów poszczególnych wydziałów mieszkających w Katowicach lub przyjeżdżających tylko na zajęcia.
- Najbardziej istotną sprawą jest to, aby były one interesujące dla studentów - ludzi młodych, ale dojrzałych i ułożonych. Treści rozrywkowe powinny być w ciekawy sposób zaprezentowane, podobnie jak poważniejsze artykuły czy materiały, których nie może zabraknąć. Powinno się ograniczyć treści o wydarzeniach i rzeczach, które odbywają się na UŚ, które w żaden sposób nie są w stanie zainteresować studentów.
- informacyjny, kulturalny,rozrywkowy
- Ciekawe, aktualne
- Informacje o ważnych wydarzenuach, ogłoszenia praktyk studenckich, ogłoszenia o seminariach i szkoleniach skierowanych do studentów, informacje o działalnosci kół naukowych, informacje i relacje z imprez studenckich, wywiady z ciekawymi osobistościami, konkursy
- Treści informacyjnych
- Nie jakie treści, a jak podawane. Media uniwersyteckie powinny zmienić swój wizerunek. I zachęcić fachowców do współpracy - błędy retoryczne, składniowe, nie powinny się pojawiać w artykułach. A także pamiętny post Radia Egida na facebooku po tragedii wybuchu gazu w jednej z katowickich kamienic - to było nie na miejscu i zniechęciło wielu fanów i słuchaczy radia.
- Powinny być interesujące, trafiające do studentów, więc dostosowane do nich. W mediach

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

powinny się również znaleźć informacje, które studenci uważają za ważne. Treści nie muszą koniecznie dotyczyć tylko UŚ, mogą to być też informacje z regionu.

- Informacje o wydarzeniach na uś w tym na poszczególnych wydziałach Informowanie o osiągnięciach studentów uś także poza uczelnia w tym współpraca z AZS - promocja wydarzeń sportowych w których biorą udział reprezentanci uczelni
- Informowanie o aktualnych i planowanych wydarzeniach na UŚ
- Są słabej jakości. Źle promowane, zamknięte, niezbyt pro studenckie.

Pyt. 30. Jakie tematy powinny być częściej poruszane w mediach akademickich?

- Związane z rynkiem pracy, co robić po studiach itp.
- Wydarzenia naukowe.
- Kino
- Nie mam zdania
- Problem bezrobocia wśród studentów, nieadekwatność programu nauczania na uczelniach do realiów.
- nauka, sport, sztuka, literatura, życie studenta, psychologia młodych ludzi
- społeczne
- Typowe związane z życiem studenckim i z funkcjonowaniem danej uczelni
- o studentach z zagranicy
- sprawy dt. danego wydziału (organizacja toku studiów)
- nepotyzm, uprzywilejowanie erasmosow
- Wydarzenia organizowane przez społeczność akademicką, decyzje podejmowane przez URSSy, życie uczelni, poruszanie trudnych tematów jak na przykład ostatnie działania Komitetu Kryzysowego Humanistyki Polskiej.
- Kultura, rozrywka, muzyka, edukacja, tzw. "prześmiewcze" audycje
- Tematy bliskie społeczności studenckiej: zbliżające się imprezy studenckie, sesja, itp.
- imprezy, co się dzieje w mieście
- Wydarzenia które będą miały miejsce lub już się odbyły na UŚ (szczegółowa relacja z wydarzeń i rozpowszechnianie informacji. O niektórych wydarzeniach studenci dowiadują się bardzo późno)
- - płatne praktyki i staże - konkursy np. literackie, fotograficzne - miasto Katowice (ciekawe miejsca, historia,) - gdzie tanio zjeść w Katowicach
- życie studenckie
- nieuczciwość na uniwersytecie specjalnie małą litserą if you know what i mean
- Nie wiem jakie tematy są poruszane
- Brak
- jakiekolwiek, byle czytelnie
- Bieżące tematy dotyczące działalności UŚ
- Konferencje i imprezy
- inicjatywy studentów (badania, patenty) konferencje naukowe, dokonania naukowców
- Bezpośrednio dotyczące studenta i życia studenckiego, rozwoju, rozrywek
- zmiana uczelni na lepsze, więcej ulg dla studentów pod względem wolnego z okazji świąt, juwenaliów
- Te związane z sytuacją polityczno - społeczno - kulturalną naszego kraju.
- Praca po studiach, kontrowesję uniwersyteckie, teksty publicystyczne
- Trudno powiedzieć, zbyt rzadko korzystam z tych mediów.
- Kierunki. Decyzje odgórne uczelni. Życie studentów. Pomoc dla studentów. Porady dla studentów.

- Film. Muzyka ... (w tym filmowa). Treści istotne dla studentów Uś i poszczególnych wydziałów.
- Nie wiem, życiowe.
- powinny więcej czasu poświęcać aktywnościom, które można podejmować na uniwersytecie, współpracować bliżej z różnymi grupami, kołami naukowymi działającymi na uniwersytecie a także dowiadywać się o ciekawych pasjach i osiągnięciach studentów. Wydaje mi się, że wśród dziennikarzy tych mediów brakuje zaangażowania w lokalne sprawy - niedawno studentka uniwersytetu wydała książkę, o której rozmawia się mainstreamowych mediach (tvn!) a mam wrażenie, że w mediach uniwersyteckich nie poświęcono jej właściwie żadnej uwagi (nie jestem najaktywniejszym odbiorcom tych mediów, ale nie spotkałam się z żadnym materiałem)
- Książki, muzyka, problemy młodzieży,
- Takie, których nie poruszają większe media.
- Praca po studiach, aktualne problemy uczelni - bo jest ich dużo!
- Nie jestem zaznajomiona z treścią więc nie mogę wypowiedzieć się o tym czego powinno być więcej.
- Studenckie
- Anonse wykładowe, ciekawe książki, wymiana książek/materiałów do nauki, poradniki studenta
- Informacje na temat wydarzeń, szkoleń, warsztatów, innych możliwości rozwoju. Interesuje mnie kwestia kierunków "humanistycznych" i ich znaczenia dla uniwersytetów.
- praca, dodatkowe szkolenia, wydarzenia ogólnoakademickie
- Przede wszystkim merytoryczne wydarzenia na terenie Uniwersytetu Śląskiego, na wydziale filologicznym w Sosnowcu informacje docierają momentami zbyt późno i zanim studenci się o czymś dowiedzą to dane wydarzenie już jest zakończone.
- Miejsca pracy, gdzie można odbyć praktyki studenckie i znaleźć ciekawą pracę dla studenta, nowo otwarte miejsce w Katowicach i okolicach tj. kawiarnie, kluby, itd. Więcej przypomnień i informacji o odbywających się wydarzeniach kulturalnych na śląsku.
- wszystkie sa sztywne malo atrakcyjne
- Informacyjny o różnych wydarzeniach PRZED WYDARZENIEM nie tylko po
- Problemy studenckie
- Co się dzieje na uczelni poza edukacją formalną - może tak przybliżyć sylwetki osób wciąż studiujących, robiących fajne rzeczy, a nie tylko absolwentów?
- Zalety studiowania na UŚ oraz perspektywy zawodowe po.
- Nie interesuję się tym
- Aktywność studencka, projekty naszych studentów, życie studenckie w kato i okolicach. To mają być media studenckie - od studentów dla studentów. O innych wydarzeniach przeczytam w normalnej prasie.
- Staże, rozwój uczelni, nowe prawa

Pyt. 31. Jakie tematy powinny być rzadziej poruszane w mediach akademickich?

- Zdrowie, pierniczycie o tym zdrowiu, ze zwymiotować można.
- Nie mam zdania
- Trudno wskazać jakie tematy powinny być poruszane rzadziej. Wydaje mi się, że powinno się położyć bardziej nacisk na uporządkowanie tego co już się ukazuje. Zauważam, że między mediami uniwersyteckimi nie ma koordynacji. Stąd ja nie ograniczał był jakieś tematyki, wręcz przeciwnie rozszerzał bym ją, ale może należałoby jakoś uporządkować to co się ukazuje, aby zyskać na lepszej przejrzystości, a w związku z tym łatwiej dotrzeć do potencjalnego odbiorcy. Jak dla mnie znalezienie czasami jakiejś informacji, której poszukuje jest czasochłonne lub po prostu jej nie ma i to jest według mnie główny problem.

- Kulinarne
- Nie wiem
- Takie, które łatwo znaleźć w innych mediach (np. związane ze stylem życia niedotyczącym studentów)
- Śmieszne filmiki, pierdoły. Powinien panować pełen profesjonalizm.
- Publicystyczne
- Tematy związane bezpośrednio ze środowiskiem naukowym - są one nieatrakcyjne dla studentów.
- Sesja
- Sport
- Ni ma takich
- Nie ma nawet takich
- - nauka dla samego siebie - szlifowanie umiejętności radzenia sobie w życiu - takie, które oświecą niektórych, że mamusia i tatuś nie pomogą
- Sponsorowane artykuły firm
- Polityczne
- - większość tych, które się teraz pojawia
- Stereotypowe
- Głupoty dotyczące samorządu, słaby pijar uniwersytecki
- Trudno powiedzieć, zbyt rzadko korzystam z tych mediów.
- Głupie
- mniej tematów ogólnych, pozauniwersyteckich
- mniej tego jak zdac egzamin, jak być studentem
- Takie, które poruszają większe media. I na pewno nie UŚ kuchnia show, jakkolwiek się to nazywa.
- Wszystkie typu "jak radzić sobie z sesją".
- Rzadziej trudno powiedzieć, ponieważ jak napisałam wcześniej niestety wydział filologiczny w Sosnowcu, szczególnie Hispanistyka są moim skromnym zdaniem gorzej poinformowane i bardzo chciałabym to zmienić
- Rozrywka, zabawa
- dot. władz uczelni i ich pracowników
- Związane z miastem, a nie z uczelnią, szkolnictwem wyższym. Wiem że prezydent krupa startuje na prezydenta, że kampania i ze ma plany coś zrobić w porozumieniu z nasza uczelnią, ale nie przeczytam, ani nie posłucham o tym jakie imprezy organizowane są przez samorząd, przez koła naukowe, nie wiem czy jakiś student nie przyczynił się właśnie do stworzenia żarówek ledowych dla roślin itp itd.
- Powielanie starych schematów, np. "jak jest lato, to mówmy o tym, jak się zabezpieczyć przed komarami i co zrobić na poparzenia słoneczne." Nie zapychanie gazet i innych mediów tematami uniwersalnymi, bo nikt nie odkryje na nowo Ameryki pisząc o tym, że witamina B odstrasza komary.

Pyt. 32. Jaka powinna być podstawowa funkcja mediów akademickich?

Odpowiedź	Liczba wyborów odpowiedzi	Procent respondentów
Informacyjna	109	51,9 %
Rozrywkowa	18	8,6 %
Promocyjna	9	4,3 %
Integracyjna	29	13,8 %
Inna (jaka?)	7	3,3 %

Wśród innych funkcji mediów wymienione zostały odpowiedzi:

- Informacyjna, ale inne funkcje też
- Wszystkie
- Dyskursywna
- Wychowawcze
- Różne

Pyt. 33. Jakie funkcje media spełniają obecnie?

- Próbują bardzo często pełnić funkcję promocyjną, przy czym moim zdaniem niektóre treści pojawiające się na profilu fb UŚ są infantylne i nie przystoją randze uniwersytetu. Stąd czasami moim zdaniem pełnią rolę zupełnie przeciwną od założonej.
- informacyjną, kulturalną
- Przeciez te media sa żałosne, no umówmy sie.
- Zabijają nudę
- Nie wiem
- Trochę za bardzo chcą spełniać wszystkie równocześnie
- Moim zdaniem media uniwersyteckie spełniają obecnie funkcje informacyjną. Choć zapewne i inne funkcje spełniane są w jakim zakresie. Moim zdaniem nie media uniwersytecie nie powinny zamykać się na jedną funkcje, ale rozbudowywać się tak by każdy mógł znaleźć w nich coś ciekawego.
- Rozrywkową
- Rozrywkowa? Trochę promocyjna, na końcu informacyjna.
- Edukacyjne dla członków redakcji
- Informacyjną, rozrywkową
- Żadne
- Spełniają funkcje rozrywkową chciałabym, żeby były bardziej nastawione na funkcję informacyjną.
- Generalnie w świecie? kreują popkulturę, opinie, są źródłem informacji.
- Żadnych
- Reklamowe
- Promocyjną i rozrywkową
- Informacyjną
- Też chciałabym wiedzieć
- Nie mam zdania
- Właściwie żadnych
- Rozrywkowe, informacyjne, edukacyjne.
- Trudno stwierdzić
- Szczerze powiedziawsz jak dla mnie żadne. Z grona moich kolegów studentów (w gruncie rzeczy mój kierunek i rok) nikt nie kożysta z mediów. Jest to dość przykra informacja jadnak wynika z tego, że obecne media nie są dla nas przydatne i ciekawe. Z tych powodów jak dla mnie nie spełniają żadnej funcji prócz tej, że sa.
- wydaje mi się, że obecnie służą głównie ludziom, którzy w nich się udzielają i zdobywają praktykę.
- Tylko chyba "działają". Żadnych ciekawych akcji promocyjnych, żadnych wiadomości. Zero współpracy.
- rozrywkowe, dużo konkursów
- Są niszowe, nikt o nich nie słyszy.

WARMIŃSKIE UNIWERSYTETY

- obecnie nie mogą się zdecydować, jaką chcą pełnić funkcję
- Media uniwersteckie spełniają funkcje informacyjna zajmują sie wiadomościami związanymi ze studentami i uniwersytetem.
- W Sosnowcu praktycznie są " martwe"
- żadne, jakies nudne dyrdymaly o nudnych wydarzeniach
- autopromocyjne
- Inrormacyjno-reklamowe
- Promocja działająca w odwrotnym kierunku - zniechęcającym nowych kandydatów. Trochę więcej nowoczesności!
- Ciężko powiedzieć, skoro mało kto je śledzi i ma o nich pojęcie.

Pyt. 34. Czy uważasz, że media akademickie pełnią rolę rzecznika studentów w ważnych dla nich sprawach? Uzasadnij.

- Nie. Nie spotkałam się z takimi treściami.
- Nie wiem, ciężko mi powiedzieć, ponieważ nie oglądam/nie czytam tak często, by stwierdzić jednoznacznie.
- Nie.
- Być może.
- Nie zauważyłem, aby media akademickie pełniły taką funkcje. Być może wynika to z tego, że media akademickie są bardziej skupione na informowaniu o tym co dzieje się na uniwersytecie, niż na przedstawianiu głosu studentów. Należy się zastanowić, czy media akademickie powinny spełniać rolę rzecznika, czy to zadanie nie powinno leżeć w gestii samorządu uniwersyteckiego.
- Tak - poruszają istotne dla studentów problemy.
- Mam wrażenie, że ich rola jest na razie - może poza "Gazetą Uniwersytecką", która ma duże tradycje i trafia do różnych grup - zbyt marginalna i nie prezentuje np. punktów widzenia studentów wykładowcom (i odwrotnie).
- tak, ponieważ reprezentują Uś nazewnątrz
- nie pelnia, tam sie tylko imprezuje
- Tak. W chwili obecnej bez nagłośnienia poważniejszych spraw nie ma możliwości jej rozwiązania, zostaje zamieniona pod dywan. Z resztą Uniwersytet jest instytucją publiczną, a więc wszelkie absurdy jego działania powinny być publicznie piętnowane i prostowane.
- Rolę rzecznika - nie. Media akademickie prezentują zdanie studentów, ale nie można tego utożsamiać z rolą rzecznika.
- nie, ponieważ o żadnych mediach akademickich nie słyszałam
- Nie. Przynajmniej ja nie słyszałam o przypadku, żeby pełniły taką rolę.
- Nie pełnią niestety
- Zdecydowanie nie.
- Nie, bo nikt o nich nie wie.
- Za słabo znam media akademickie żeby wiedzieć cokolwiek na ten temat.
- wcale, w końcu właściwie takie media nie istnieją, a jeśli już istnieją, to robią za słabą reklamę UŚ - naprawdę bardzo słabą
- Nawet nie wiadomo kto jest rzecznikiem.
- Nie, media akademickie nie pełnią roli rzecznika studentów
- Nie wiem.
- Nie, są mediami tworzonym przez studentów, nie są mocno rozwinięte
- Raczej nie ale nie jestem pewna - nic takiego jak do tej pory nie zauważyłam
- Tak, ponieważ mają dużą ilość odbiorców.
- tak, ale niestety tylko wybranej grupy, w sensie,że nie realizują interesów wszystkich

studentów

- Nie. Rzadko angażują się w sprawy problematyczne dla studentów, który z zasady nie da się wygrać jak np. problemy z niektórymi profesorami i ich podejście do nauki i studentów.
- Według mnie średnio, nie ma zbyt silnej współpracy pomiędzy poszczególnymi mediami, co może być tego powodem.
- Nie przypominam sobie żebym czytała/widziała materiały dotyczące ważnych spraw studenckich (przynajmniej takich, które mnie by dotyczyły).
- Nie uważam tak.
- Nie wiem. Nigdy się z tym nie spotkałem. Nigdy ja ani nikt z mojego roku nie korzystał z tego głównie dlatego że nie mielismy o tym pojęcia.
- Rzecznika między studentami a kim? Władzami uniwersytetu? Nie spotkałam się z otwartym zaangażowaniem mediów w jakikolwiek konflikt, wydaje mi się, że obecny model ich finansowania odrobinę uniemożliwia pełnienie przez nich takiej roli, ale nie znam ich sytuacji wewnętrznej. Nie wiem nawet, czy ktokolwiek ma tam takie ambicje, by taką funkcję pełnić i czy mogliby pełnić ją skutecznie zważając na stosunkowo niską popularność tych mediów (wydaje się, że czytają głównie znajomi i rodzina królika), ale jak wspomniałam to opinia pobieżna, ponieważ sama nie czytam/nie słucham/nie oglądam tych mediów regularnie
- Nie, nie zauważyłam zaangażowania mediów studenckich w takich sprawach
- nie mam zdania ponieważ jestem na studiach zaocznych
- Hahahaha, nie.
- Nie - uważam, że działają one jako tylko ładny wizerunek,tak naprawdę nie doszukując prawdy lub poruszając ważnych problemów. Działają tylko dlatego, że działają media innych uniwersytetów - więc żal nie mieć własnego. Oburzająca była promocja "Kulawego Mikołaja" z perspektywy osób z alternatywną motoryką ruchu - jakim cudem pozwolono na tak jawne wykluczenie osób?
- Żeby tak było, ktoś musiałby zapytać mnie kiedys o opinię, a nie przypominam sobie takiego wydarzenia.
- Nie, niestety nie zauważyłam takich ruchów ze strony telewizji.
- Nie, nie słyszałam o żadnej konkretnej działalności w tym kierunku
- Nie pełnią, ale też nie mam wobec nich takich oczekiwań. Od tego są Samorządy Studenckie i rzecznicy praw studenta.
- Pełnić powinny, tylko niestety chyba Sosnowiec w tym wszystkim również z racji odległości zostaje zapomniany.
- Nie. Żaden organ "prostudencki" na UŚ tego nie spełnia, począwszy od Międzywydziałowej Rady Studentów, poprzez Samorząd Wydziału, na mediach akademickich kończąc.
- nie, samorzad olewa sprawy ktore sa dla studentow ważne
- Prawdę mówiąc, nie wiedziałem za specjalnie o takowych mediach, więc nie mam zdania.
- Od tego jest chyba Samorząd Studencki, prawda? Media mogą ewentualnie wspierać ważne działania.
- Nie za bardzo, gdyż jeszcze nie spotkałam się, żeby poruszane w nich były znaczące problemy.
- Nie. Nie publikuje się rzeczy niewygodnych dla władz uczelni.
- nie. nie spotkałam się nigdy z akcją która miałaby przedstawić media jako rzecznika. o 3/4 rzeczach rozwiązanych słyszy się przez przypadek od ludzi a nie od mediów

Pyt. 35. Czy znasz dodatkową działalność mediów akademickich UŚ (organizacja eventów, współpraca z innymi organizacjami studenckimi, zaangażowanie w życie studenckie etc.)?

- Nie
- promują wydarzenia i imprezy orgaizowane przez uczelnię
- Nie znam.
- Patronaty, transmisje eventów, organizowanie eventów psychologicznych, rekrutacje i szkolenia
- Wampiriada?
- Angażują się w imprezy studenckie i oferują patronat medialny? Nigdy nie prosiłem ich o patronat w przypadku żadnego z wydarzeń(nie eventów, używajmy języka polskiego!), które organizowałem, więc nie wiem jak wygląda współpraca z nimi.
- Tak
- Współorganizacja imprez przed rektoratem, Bieg z USiem pod Egidą.
- Zetknąłem się z tym, uważam że to nieistotne ponieważ działalność studencka to w chwili obecnej przerost formy nad treścią, PRu nad jakością i ew. maszynka do robienia punktów rekrutacyjnych na studia doktoranckie.
- Juwenalia
- zaangażowanie w ważne imprezy studenckie
- Egida organizuje u siebie imprezy i okazjonalne spotkania
- Organizowanie eventów np. piknik z "Co nas Spina?", festiwal nauki
- Wiem tyle, że współtworzą Juwenalia, nic poza tym.
- Słyszałam o podobnych inicjatywach, jednak wynikały raczej z zaangażowania instytucji oddolnych.
- media dobrze współpracują z kołami naukowymi, o ile przepływ informacji i czas na to pozwala zawsze chętnie dokumentuja i nagłaśniają pozytywne inicjatywy studenckie
- Nie. Zero
- egida zdaje się bywa że angażuje się w organizowanie jakiś koncertów, ale nie mam pewności.
- Tak, np. patronaty nad różnymi wydarzeniami
- Najbardziej widać udział radia Egida, ale nie śledzę.
- Oczywiście, same laury studenckie na których byłam. Niestety moim skromnym zdaniem organizacja pozostawia wiele do życzenia. Szczególnie sposób prowadzenia i głosowania, kolejna rzecz, która bym chciała zmienić.
- Współpraca przy min. Majówce z Uniwersytetem Śląskim, Bieg z UŚem pod Egidą, Juwenalia Śląskie.
- nie, nic nie robia
- Pikniki UŚ, promocja wydarzeń akademickich
- tak, wiec jestem organizuje fajne eventy. a reszta to słabo. egida ma konkursy z wejściówkami - ale mało kto o tym wie, bo mają słabo rozpromowany profil i strone i siebie.

Pyt. 36. Czy działasz w mediach uniwersyteckich?

Odpowiedź	Liczba wyborów odpowiedzi	Procent respondentów
tak	8	3,8 %
nie	63	0,3 %
Nie, ale planuję	11	5,2 %

Pyt. 37. Jak oceniasz możliwość kontaktu z mediami akademickimi UŚ?

Odpowiedź	Liczba wyborów odpowiedzi	Procent respondentów
Bardzo dobrze	8	3,8 %

Raczej dobrze	25	11,9 %
Nie mam zdania	41	19,5 %
Raczej źle	7	3,3 %
Źle	8	3,8 %
Nie próbowałem/am się z nimi kontaktować	86	40,9 %

Pyt. 38. Jakie są Twoje doświadczenia w kontaktach z mediami akademickimi UŚ?

- Raczej złe, gdyż do tej pory nie dostałam informacji zwrotnej od Suplementu.
- Brak.
- Nie posiadam.
- Brak jakichkolwiek doświadczeń.
- Nie kontaktowałem się jeszcze, ale planuję.
- Znikome.
- przeprowadzono ze mną wywiad
- Nie ma problemu z patronatami czy promocją eventów
- Pozytywne
- Nigdy nie prosiłem ich o patronat w przypadku żadnego z wydarzeń, które organizowałem, więc nie wiem jak wygląda współpraca z nimi.
- Osoba słuchająca audycji w Studenckim Radiu Egida może skontaktować się z prowadzącym tylko poprzez kontakt telefoniczny. Nie jest to dobre rozwiązanie - nieśmiałe osoby nie zadzwonią. Nie można napisać wiadomości tekstowej bezpośrednio do prowadzącego podczas prowadzenia przez niego audycji, ponieważ dostęp do facebookowego fanpage'a i maila mają tylko wybrane osoby z redakcji. Słuchacz nie ma więc żadnego kontaktu z prowadzącym.
- Sporadycznie zdarzało mi się kontaktować.
- Bardzo dobre. Miałam okazję uczestniczyć w jednej audycji w radiu Egida i oglądać okazjonalnie relację z wydarzeń na tv US
- poprzednio działałam w Rs gwsh więc tyle o ile kontakt był z samorządem studenckim. Z mediami wcale
- brak chęci zawarcia współpracy
- Raz wypowiadałam się dla TV UŚ i było bardzo sympatycznie.
- Raczej dobre
- współpraca z portalem Więc Jestem
- Słyszałam niedobre opinie, o czym wcześniej w ankiecie, więc raczej odradzam znajomym studentom współpracę.
- Złe
- W związku z organizowanymi przez koła, w których działałam eventami.
- Bardzo dobre
- Tych doświadczeń raczej nie mam - była to jedna luźna rozmowa ze znajomą działającą w tych mediach akademickich, w kwestii ewentualnej rozmowy do wykorzystania w nich.
- Żadne. Zerowe. A więc z tych 2 powodów swierdzam ze kontakt z nimi jest przykry.
- nigdy nie próbowałam się z nimi kontaktować, ale moi znajomi w nich działają, więc podejrzewam, że nie miałabym większego problemu
- Małe, mam kilka znajomych tam działających ale nie rozmawiamy na te tematy
- Są fajni ludzie, ale większość to przeciętniaki z przerostem ego.
- Raz próbowaliśmy zareklamować festiwal na ostatniej stronie gazety UŚ. Niestety media zawiodły i reklamę wydrukowano miesiąc po festiwalu.
- Od roku czekam na kubek uś który wygrałem za komentarz

- Kontakt z samorządem studenckim w okrojonej formie przez Facebooka, aby otrzymać informacje o wyborach do samorządu, informacje te powinny być jawne i powinny znajdować się w budynkach każdego wydziału. W Sosnowcu nikt nic nie wie.
- Całkiem całkiem.
- mają gdzies proby kontaktu
- Koleżanka próbowała się z kontaktować
- Mam kolegę w Egidzie
- Niestety ale kilka eventów organizowanych przeze mnie o których promocję i relację poproszono, zostało niemile odrzuconych z komentarzem typu "mamy wazeniejsze rzeczy niz usiowa impreza, dla tego wydzialu to mi sie nie chce"

Pyt. 39. Jakie są Twoim zdaniem najważniejsze problemy mediów akademickich na UŚ? Zaproponuj rozwiązania.

- Jak już napisałam w jednym z poprzednich pytań, oficjalny profil UŚ jest infantylny i bardzo często treści promowane na tym profilu zniechęcają mnie sposobem przedstawienia. Uniwerstytet moim zdaniem powinien jednak trzymać pewien poziom, ale to akurat problem nie tylko medialny, patrząc na niedawną akcję promocyjną uczelni na ul. Mariackiej.
- Są infantylne.
- Nie mam zdania.
- 1. Nieprzystosowanie informacji do odbiorcy - powinna być większa różnorodność przekazywanych treści. Im więcej tematów byłoby poruszane tym, większa szansa na znalezienie większej liczby odbiorców. Media akademickie powinny bardziej zainteresować się działalnością studentów, która jest bardzo różnorodna i mogłaby być w ciekawy sposób opisana czy zrelacjonowana. A przez to skierowana nie tylko do studentów, ale i innych osób. 2. Brak nagrań z wydarzeń na uniwersytecie - nie zawsze można uczestniczyć w wydarzeniach organizowanych przez studentów, samorząd czy uniwersytet, np. debaty, konferencje, spotkania z znanymi osobami. Przez to bardzo przydatne było by nagrywanie tych wydarzeń przez media akademickie i umieszczanie ich w internecie do obejrzenia w dowolnym terminie. 3. Brak bezpośredniego kontaktu ze studentami czy też przewodniczącymi kół naukowych - wydaje mi się, że media akademickie powinny bardziej wyjść do swoich głównych odbiorców, czyli studentów, żeby zainteresować ich swoją działalnością. Być może w ten sposób można by stworzyć nie tylko ciekawe relację z wydarzeń, ale nawet stworzyć wartościowe i interesujące programy tematyczne, w których uczestniczyli by studenci. 4. Brak autopromocji - Nasze media akademickie powinny się lepiej reklamować. Mam takie wrażanie, że gdyby media akademickie aktywniej informowały o tym co tworzą to większa ilość studentów zwróciła by na nie uwagę. 4. Słaba koordynacja i przejrzystość - czasami trudno jest znaleźć poszukiwaną informacje. Być może przydałoby się jakoś uporządkować i usystematyzować to, co przekazują media akademickie. Mogłoby to przyjąć formę takiej strony internetowej, gdzie zbierane byłyby w jedno miejsce wszystkie najnowsze materiały publikowane przez media akademickie. W ten sposób potencjalnemu odbiorcy łatwiej byłoby znaleźć interesujące go treści. 5. Nowe i oryginalne pomysły - bardzo cieszyłbym się gdyby nasze media akademickie poszerzały swoją tematykę. 6. Doskonalenie umiejętności i większa aktywność - Jeżeli chodzi o telewizje internetową UŚ to doceniam ich działalność, ale niekiedy wydaje mi się, że jakość umieszczanych tam materiałów mogłaby być lepsza. Ponadto patrząc na skład redakcji wydaje mi się, że materiałów mogłoby pojawiać się częściej i być bardziej urozmaicone.
- Jest dobrze.
- Niedostateczny PR
- Brak.
- Próba zachowania akademickiego charakteru, ale równocześnie poruszanie innych

tematów, przez co rozmywa się profil. Niszowość (również w odniesieniu do docelowej grupy). W wypadku telewizji wciąż jeszcze - zapewne związane z nakładami - wrażenie amatorskiej platformy.

- Złe zarządzanie redakcją, brak nadzoru nad redakcją czynnego zawodowo dziennikarza, brak szkoleń ze specjalistami w danej dziedzinie, ciągłe problemy techniczne, niedostosowana ilość sprzętu co do liczby członków redakcji, niska oglądalność/słuchalność, brak porządku w redakcji, brak szacunku dla pracy członków redakcji. Redakcjami powinny zarządzać osoby nie tylko kompetentne, ale też szanujące innych ludzi! Praca członków redakcji powinna być omawiana przez specjalistę - czynnego i uznanego dziennikarza (który spełniałby rolę doradcy i koordynatora merytorycznego), a także szanowana i wynagradzana (chociażby miały to być 1-2 pkt. do stypendium za cały rok pracy, to zapobiegłyby wielu frustracjom i "wypaleniom" członków redakcji). Brakuje cyklicznych szkoleń dla członków redakcji - po pewnym czasie działalności w mediach akademickich nie czuje się już rozwoju. A po to studenci zostają członkami redakcji, aby się czegoś nauczyć. Problemy techniczne i niedostosowaną ilość sprzętu należy rozwiązać przez zakup nowego sprzętu i odpowiednią konserwację. Niska oglądalność/słuchalność wynika z tego, że wielu studentów w ogóle nie wie o istnieniu mediów akademickich. Facebookowe kliknięcia "lubię to" na fp mediów akademickich są to głównie polubienia poczynione przez obecnych i poprzednich członków redakcji. A nie tacy ludzie stanowią grupę docelową mediów akademickich. Główny facebookowy fp UŚ mógłby raz na jakiś czas udostępniać zrealizowane przez media studenckie materiały. Należałoby też przeprowadzić szczegółową ankietę wśród studentów, aby dowiedzieć się, jakich programów oczekują i w jakich godzinach najchętniej słuchaliby radia (w przypadku Studenckiego Radia Egida), żeby móc dostosować program i ramówkę do oczekiwań potencjalnych słuchaczy. Radio jest aktualnie tworzone "na bieżąco", a stworzenie ramówki powinno być poprzedzone badaniami "rynku". Co do porządku, a raczej jego braku - w redakcji Studenckiego Radia Egida wszędzie jest gruba warstwa kurzu, który drażni aparat głosowy (nasze narzędzie pracy) i przyczynia się do problemów zdrowotnych. Media akademickie powinny też ze sobą współpracować.
- Brak sprawnej organizacji oraz cykliczności.
- Problem jest taki, że się o mediach akademickich Uś nie słyszy. Rozwiązaniem jest wyjście do ludzi i organizowanie jakiś dni na wydziele i wyjście do ludzi
- Słaby zasięg
- Nie docierają do wszystkich studentów. Na moim wydziale leżą jakieś przestarzałe wydania Sumplementu z listopada, a mamy czerwiec. Magazyn powinien być dostarczany regularnie co miesiąc. UŚ powinien mieć jakiś tygodnik co ukazywałby się co tydzień zawierając ważne informacje o praktykach, stażach, konkursach, wydarzeniach kulturalnych w mieście. Brakuje mi tej funkcji informacyjnej, które docierałaby do mnie i do moich znajomych. Radio Egida powinno dawać jakieś ulotki, aby się bardziej wypromować. Na ulotkach powinien być np spis audycji z godzinami. Szkoda, że jakiejś audycji nie prowadzą wykładowcy przynajmniej raz w tygodniu godzinę. Z przyjemnością posłuchałoby się jak np. o książkach mówi prof. K. Kłosiński, a pochodzeniu nazwisk, nazwach miejscowości np. dr hab. T. Nowak. Wtedy z przyjemnością słuchałoby się audycji. W suplemencie, także można zastosować ten pomysł. Dać np. rubrykę prof. K. Kłosiński poleca książki, które warto przeczytać. Czasami mam dylemat jaką książkę przeczytać. dzieki Suplementowi wiedziałabym co warto wypożyczyć w bibliotece.
- Skoro mówimy o mediach o których nigdy nie słyszałam w zasadzie nie wiem co macie na myśli.
- Nikt o nich nie wie - promocja na wydziale.
- Nie wiem czy są jakieś problemy. Natomiast ciągły nadzór merytoryczny kadry naukowej ze wszelkich związanych dziedzin i stawianie bardzo wysokich wymagań jest zawsze pożyteczne. Co więcej, parafrazując myśl Platona, określeniem co trzeba zrobić, powinien zająć się Instytut Filozofii.

- Brak reklamy i promocji. Dopiero z tej ankiety dowiedziałam się o działaniu np radia...
- Radzę przeorganizować USOSweb, bez tego niewygodnego podpinania ocen, bo nawet prowadzący się w tym nie łapią, kalendarz jest typowym zapychaczem, nie spełnia żadnej funkcji, strona główna UŚ jest tak skonstruowana, że nie można znaleźć ważnych informacji, jak np o stypendiach, jeżeli ważnych informacji studenci muszą szukać przez Google, to znaczy, że coś jest mocno nie tak
- Brak zainteresowania studentów jak i organizatorów
- Niskie finanse?
- Finansowanie oraz udział aktywnych studentów chętnych do pracy w tych mediach.
- Nie mogę zaproponować żadnych rozwiązań, ponieważ nie korzystam z mediów akademickich.
- Brak profesjonalnych studentów w nie zaangażowanych. Np Suplement wychodzi za rzadko, nieregularnie, stąd studenci nie identyfikują się z pismem ani nie biorą go na poważnie
- Mała promocja wśród nowych adeptów różnych kierunków. Ograniczanie się tylko do kilku wydziałów- WPiPs i WNS szczególnie. Koniecznym jest szersze zainteresowanie młodych studentów (gdyby było to brane pod uwagę przy wniosku o stypendium, to myślę, że zainteresowanie byłoby większe i można by było bardziej przebierać w treściach przez nich proponowanych).
- Nie wychodzą do ludzi. Redoktorka apodyktyczna, nerwowa, skłonna do obrażania zespołu. "Redaktorka traktuje innych jak śmieci. Po prostu. Jej ojciec jest szefem Radia Katowice, przez co ona myśli, że wszystko jej wolno." - taką opinię dostałam od znajomej, której pytałam o to jak wygląda współpraca z "Suplementem". Lepiej żeby zajęły się tym osoby, które się na tym znają.
- Są mało reklamowane. Praktycznie nic o nich nie wiem, ani nie wiem jak i gdzie działają. Dopiero w tej ankiecie się dowiedziałam że UŚ TV ma jakieś cykliczne programy na YouTube.
- zła kadra, zmiana kadry
- Bardzo słaba promocja, małe dofinansowanie, nieczytelne (np. Suplement jest słaby od strony graficznej i tematycznej), żeby posłuchać Egidy trzeba instalować aplikację (co mnie osobiście odstrasza, z resztą nie zawsze ona działa). Telewizja UŚ działa raczej dobrze, ale z kolei dowiedziałam się o niej zupełnie przez przypadek i miałam problem z jej odnalezieniem (to było dość dawno, nie wiem jak jest teraz).
- Docierać bardziej do studentów.
- ograniczony czas osób poswięcających się na działalność pozaakademicką
- Trudno powiedzieć. Miałem gotową odpowiedź, na około 1000 znaków, ale serwery ankietera się zacięły i teraz cały zapał do napisania tego mi minął.
- Jakie? To że sa za mało promowane. Wiele osób nie ma o nich pojęcia jak ma to ich nie interesuje że one istnieją. Są dla nas kompeletnie nieprzydatne, nudne i szczerze mówiac niepotrzebne.
- Brak wystarczającej wiedzy na ich temat. Finanse. Program. Inne
- Słaba reklama wśród studentów.
- nie mam pojęcia, nie korzystam
- wydaje mi się, że podstawowy problem polega na tym, że działający w nich ludzie nie idą tam z motywacją służenia społeczności studenckiej, ale by realizować własne ambicje. Z tego wynika niska popularność proponowanych przez nich treści wśród zwykłych studentów, którzy mogą znaleźć gdzie indziej również darmowe te same treści lepszej jakości a wyłuskiwanie ciekawych materiałów o uniwersytecie może być męczące.
- Mała promocja, dostępność, przypominajcie się, że jesteście i gdzie
- Współpraca między mediami - między egidą a UŚ TV, między stronami na FB. Wyjście poza utarte schematy. Próba szukania prawdziwych wydarzeń - a nie zlecanych przez rektorat.

Próbować stać się bardziej niezależnymi. Zwiększyć poziom realizacji materiałów.

- brak rzetelnych dziennikarzy
- Brak promocji, brak atrakcyjności dla wszystkich kierunków
- Zaznaczyłam, że media powinny być przede wszystkim informacyjne, ale ta ankieta zainspirowała mnie do myślenia, że jednak brakuje nam mediów opiniotwórczych, takich, które będą mówić o sprawach istotnych dla studentów a jednocześnie będą widoczne. Chętnie "prenumerwałabym" magazyn zainteresowany problematyką postawy obywatelskiej na uniwersytecie.
- Myślę ze we wszystkich mediach jest bardzo szczena atmosfera a być może jest i tak że dopuszczani są do współpracy tylko wybrani. Na przykład studenci wybranych kierunków. Na I roku studiów nie spotkałam się z żadną inicjatywą, która miała nie tylko funkcje rozrywkową. Bardzo mnie to dziw, problem może jest i w tym że różne wydziały mieszczą się w różnych miejscach. Jestem zadania że mało, który student zagląda na strony Samorządu Studenckiego a za razem i mediów UŚ.
- Brak informacji na wydziale filologicznym w Sosnowcu, nikt nic nie wie od studentów poczynając na władzach kończąc. Strasznie długo trwa załatwienie czegokolwiek,uważam, że przedstawiciel wydziału filologicznego z Sosnowca powinien również poza Katowicami działać w Sosnowcu.
- To, że są zależne od władz Uniwersytetu Śląskiego :)
- prowadzą je pseudo dziennikarze z dziennikarstwa, wymienic caly sztab ktory sie tym zajmuje
- Małe rozpowszechnienie, ogłoszenia na facebooku, informacje od samorządów itp.
- Brak nowoczesnego podejścia i profesjonalizmu ludzi zajmujących się mediami akademickimi UŚ.
- Zbyt mała inicjatywa własna w poszukiwaniu informacji - przykład z ostatnich dni - wybory studenta i doktoranta roku - nikt z mediów akademickich nie był obecny, słaba promocja wydarzenia, zero wywiadów z laureatami itd To samo dotyczy akademickich mistrzostw polski - powinny być akcje promocyjne zachęcające do kibicowania, prezentowanie osób o zasługach dla uś Rozwiązania: lepsza wymiana informacji pomiędzy władzami, dziekanatami, AZS... Listy mailingowe? Zachęcanie studentów do przesyłania ciekawych info - akcje promocyjne. Spora grupa z pewnością nie wie ze jakieś media w ogóle funkcjonują...
- Za małe fundusze na działalność.
- Powinny być one mniej ogólno-uczelniane. Powinny bardziej skupiać się na życiu konkretnych wydziałów.
- są,bo są - nic konkretnego nie robią.. a jak już próbuja to po najmniejszej linii oporu, nie promują się, nie są znani. Znam opolską telewizję a nie jestem zwiazan z tym uniwerkiem.

Wyzwania i koncepcje

36,6 % respondentów i respondentek nie wymieniło ani jednego spośród działających na Uniwersytecie Śląskim mediów akademickich. Wśród odpowiedzi pozostałych najczęściej pojawiało się Studenckie Radio Egida, choć stosunkowo dużą rozpoznawalność ma też TV UŚ oraz magazyn *Suplement*. Zdecydowanie rzadziej respondenci i respondentki wymieniali *Gazetę Uniwersytecką* czy profile Uniwersytetu w mediach społecznościowych. Co znamienne jednak, w wielu przypadkach rozpoznawalność mediów ogranicza się do świadomości ich istnienia, a nie rzeczywistej znajomości – duża część ankietowanych nie potrafiła podać właściwej, pełnej nazwy przywoływanego medium bądź nie była pewna swojej odpowiedzi. Pokazuje to, że studenci i studentki Uniwersytetu Śląskiego, nawet jeśli są świadomi istnienia i funkcjonowania mediów akademickich, to nie są z nimi w żaden sposób

związani.

Podobna sytuacja miała miejsce w przypadku profili Uniwersytetu Śląskiego w mediach społecznościowych. Znaczna część respondentów i respondentek ograniczyła się do wymienienia mediów społecznościowych, w których Uniwersytet posiada swój oficjalny profil (Facebook, YouTube, Twitter, Instagram); znacznie mniej odpowiedzi uwzględniało istnienie profili poszczególnych wydziałów czy kierunków. Wśród odpowiedzi pojawił się również Newsletter BWS, internetowy kontakt z dziekanatem czy serwis USOSweb. Stosunkowo dużą rozpoznawalnością cieszy się wśród studentów Uniwersytetu Śląskiego profil *Błędy i owędy*, czyli specjalistyczny fanpejdż językoznawców Wydziału Filologicznego w Katowicach. Sugeruje to, że największą popularność wśród ankietowanych zdobyły profile o ściśle określonej treści i sprecyzowanej grupie odbiorczej.

Znajomość i rozpoznawalność profili uniwersyteckich w mediach społecznościowych wydaje się o tyle istotna, że aż 46,6 % ankietowanych deklaruje, że o działalności mediów akademickich dowiaduje się właśnie za pośrednictwem tego źródła. Oficjalne strony mediów akademickich według opinii respondentów i respondentek są najrzadszym źródłem informacji. Pojawiły się także głosy sugerujące całkowity brak informacji na temat działalności mediów bądź ich niedostępność. Wskazuje to na brak zainteresowania oficjalnymi stronami mediów oraz konieczność ich ewentualnego promowania na innych stronach bądź profilach uniwersyteckich.

Brak zainteresowania mediami akademickimi oraz ich działalnością wynika bezpośrednio z pytania o częstotliwość korzystania z owych mediów. 41,4 % ankietowanych deklaruje bowiem, że nie korzysta z nich w ogóle, a 47,6 % robi to jedynie okazjonalnie. Na szczegółowe pytania dotyczące poszczególnych mediów nie odpowiedziało skutkiem tego aż 41,4 %, czyli niemal połowa ankietowanych. Oznacza to, że media akademickie dysponują bardzo małą grupą odbiorczą i jednym z ich celów powinno stać się jej poszerzenie, tak by także zasięg i znaczenie mediów mogły wzrosnąć.

Z oceny szczegółowej działalności poszczególnych mediów wynika, że głównym problemem mediów akademickich jest właśnie brak zasięgu i brak zainteresowania ze strony studentów. Aż 49,5 % osób, które odpowiedziały na pytania szczegółowe deklaruje całkowity brak odbioru Radia Egida, 42,4 % TŚ TV, 25,2 % Suplementu i 50,9 % Studenckiego Serwisu Rozwoju *WięcJestem!*. W zakresie publikowanych treści media oceniane są raczej dobrze i w odpowiedziach przeważają opcje pozytywne – podobnie jak w przypadku jakości technicznej i merytorycznej publikowanych materiałów oraz dostępu do tychże treści. Potwierdza to tezę, że istotnym problemem mediów jest ich nierozpoznawalność i brak potencjalnej grupy odbiorczej.

Jednocześnie odpowiedzi respondentów i respondentek wskazują, że istotną motywacją do korzystania z mediów akademickich jest ich związek z codziennym życiem studenckim i bliskość poruszanych tematów, ale również materiały tematyczne o określonej specyfice (a nie ogólne, niezwiązane z przeciętnym studentem). Możliwość zobaczenia i wysłuchania znajomych studentów czy profesorów jest często podawanym powodem popularności UŚ TV, a wśród sugestii zmian powtarza się prośba o większą ilość tego typu materiałów. Duże kontrowersje budzi natomiast *Suplement*, gdyż wśród motywacji do zapoznania się z jego treścią podawanych przez respondentów i respondentki dominuje nuda czy brak pomysłu na inne spędzenie czasu przy jednoczesnym wskazaniu, że magazyn jest darmowy i w większości przypadków łatwo dostępny. Treść materiałów publikowanych w *Suplemencie* oraz jego format i opracowanie graficzne także budzą najwięcej sprzecznych opinii.

Od mediów akademickich ankietowani oczekują większego profesjonalizmu. Powtarza się także problem publikowania informacji o wydarzeniach odbywających się na Uniwersytecie Śląskim *post factum*, przez co często studenci i studentki nie mogą w nich uczestniczyć. Respondenci i respondentki wykazują też potrzebę otrzymywania wysokiej jakości relacji z ważnych dla życia uniwersyteckiego wydarzeń, dostępnych nie tylko w momencie transmisji, ale również w późniejszym, dogodnym dla nich czasie. Ankietowanym brakuje również bieżących informacji o życiu miasta związanym z ich życiem uniwersyteckim, a także aktualności związanych z możliwościami rozwoju pozauczelnianego (a więc informacji o stażach, praktykach czy konkursach). Takie też tematy są wymieniane pośród tych, które zdaniem ankietowanych powinny częściej pojawiać się w mediach akademickich. Niechętnie

respondenci i respondentki odnoszą się natomiast do tematów uniwersalnych, związanych ze zdrowiem czy stylem życia, oraz *stricte* rozrywkowych (które uznawane są za mało profesjonalne).

Zdaniem 51,9 % ankietowanych właśnie funkcja informacyjna jest zresztą wskazywana jako podstawowa funkcja mediów akademickich – funkcja rozrywkowa natomiast najczęściej jest wymieniana jako ta, którą media spełniają obecnie. Jednocześnie studenci i studentki wskazują, że często odnoszą wrażenie bezcelowości mediów i ich funkcjonowania dla samego faktu istnienia. Sugeruje to, że mediom akademickim brakuje sprecyzowanej misji czy celu, który mogłyby realizować. Materiały są zróżnicowane, by zachęcić jak największą grupę studentów i studentek do odbioru, jednak traci na tym profil samych mediów, który rozmywa się i staje nijaki, a przez to nieinteresujący dla potencjalnych odbiorców.

Media akademickie są zatem odbierane jako niezaangażowane w życie studenckie, co widać również w zdecydowanej negacji ich ewentualnej funkcji rzecznika studenckiego czy braku znajomości dodatkowej działalności mediów. Kontakty z mediami budzą wiele sprzecznych opinii, wśród których pojawiają się też opinie zasłyszane – co jednak potwierdza, że konieczne wydaje się wyjście mediów do studentów i studentek i próba większej integracji ze środowiskiem studenckim.

Najczęściej wskazywanym przez ankietowanych problemem mediów akademickich jest ich nierozpoznawalność. Rozwiązaniem mogłoby być wprowadzenie działań autopromocyjnych, mających na celu poinformowanie studentów i studentki Uniwersytetu Śląskiego o istnieniu i funkcjonowaniu takowych mediów, a także być może zachęcenie ich do ewentualnego współtworzenia tychże mediów.

Dużym problemem jest także ocena samej redakcji poszczególnych mediów. Ankietowani wskazują, że brak motywacji w postaci punktów do stypendium czy brak nadzoru kadry dydaktycznej i szkoleń z zakresu dziennikarstwa (czy nawet współpracy z dziennikarzami pracującymi na Uniwersytecie) może być powodem stanu publikowanych materiałów – wśród których często brakuje relacji z wydarzeń ważnych dla poszczególnych wydziałów, informacji o sukcesach studentów i studentek Uniwersytetu Śląskiego czy po prostu aktualności publikacji.

W zakresie treści ankietowani wskazują na problem zbyt dużej kompromisowości w zakresie doboru tematów. Zdecydowanie lepszą opinią cieszą się materiały ukierunkowane na konkretną grupę, informujące o szczegółach i pokazujące zaangażowanie twórców treści – przez brak takich materiałów wielu studentów czuje się pominiętych i przez to nie angażuje się w odbiór mediów. Doprecyzowanie profilu poszczególnych mediów i selekcja publikowanych treści najpewniej wpłyną pozytywnie na jakość tychże treści, a tym samym na wzrost zainteresowania ze strony odbiorców.

Zadbanie o większe zaangażowanie mediów w życie akademickie jest problemem, który pojawia się przy okazji innych tematów, jednak wydaje się dość istotny. Respondenci i respondentki wskazują bowiem na brak w środowisku Uniwersytetu Śląskiego mediów opiniotwórczych i kreatywnych.

Rozwiązania i pożądane efekty

- Zwiększenie rozpoznawalności mediów akademickich, a przez to również zwiększenie grupy odbiorczej.
- Zwiększenie ilości studentów i studentek aktywnie działających w mediach akademickich.
- Zwiększenie współpracy pomiędzy poszczególnymi mediami akademickimi.
- Zwiększenie współpracy z innymi organizacjami studenckimi, Kołami Naukowymi, a także niezrzeszonymi studentami i studentkami.
- Wprowadzenie większej współpracy z kadrą dydaktyczną.
- Polepszenie zasięgu mediów akademickich: prowadzenie działalności w oparciu o potrzeby przedstawicieli wszystkich oddziałów Uniwersytetu.
- Polepszenie oferty mediów akademickich: dookreślenie celów poszczególnych mediów i ich funkcji, a przez to dostosowanie treści do oczekiwań studentów i studentek, zarówno

korzystających, jak i współtworzących media akademickie; zadbanie o aktualność informacji dostarczanych do odbiorców.

NAPRAW SOBIE
UNIWERSYTET!

Metody i techniki

W ramach inicjatywy „Napraw sobie uniwersytet" postanowiłyśmy przeprowadzić również badania mające na celu sprawdzenie ogólnego samopoczucia studentów Uniwersytetu Śląskiego. Przeprowadzone badania miały pokazać, w jaki sposób studia zmieniają i determinują samopoczucie, stan psychiczny i komfort życia respondentów. Sporządzona przez nas ankieta miała na celu ukazanie aspektów życia studenckiego, które wymagają naprawy, takie w których mogłyby pomóc władze uniwersytetu w osobach pracowników, ale również samorząd studencki, media akademickie i inne organizacje studenckie.

W naszym badaniu zadałyśmy pytania o warunki, w jakich żyją i uczą się studenci UŚ, umiejętności odnajdowania się w grupie rówieśniczej, jak również ewentualne problemy podczas studiów i ich rozwiązywanie. W ankiecie znalazło się kilka pytań otwartych, które pozwoliły studentom i studentkom wyrazić własne, w żaden sposób niekierunkowane poglądy, opisać potrzeby, i zasygnalizować problemy.

Badanie zostało przeprowadzone w lipcu bieżącego roku, wzięło w nim udział 334 respondentów.

Diagnoza

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Gdzie mieszkasz?
Odpowiedzi respondentów:

SUMA	**334**	**%%**
W samodzielnym pokoju w akademiku	22	6,59
W pokoju w akademiku, ze współlokatorką / współlokatorem	96	28,74
W wynajętym mieszkaniu z jednym lub więcej współlokatorów	46	13,77
We własnym mieszkaniu lub domu	38	11,38
W mieszkaniu lub domu rodzinnym	128	38,32
Inne (jakie?)	3	0,9
Brak odpowiedzi	1	0,3

Czy przeszkadza Ci, gdy Twoja współlokatorka / Twój współlokator:

	TAK	**%**	**NIE**	**%**	**BRAK ODPOWIEDZI**	**%**	
Pali papierosy w mieszkaniu	49	14,67	68	20,36	217	64,97	
Organizuje zbyt często głośne imprezy	47	14,07	70	20,96	217	64,97	
Słucha głośnej muzyki	42	12,57	75	22,46	217	64,97	
Zaprasza znajomych na noc bez Twojej wiedzy i zgody	51	15,27	66	19,76	217	64,97	

Nadużywa alkoholu	34	10,18	83	24,85	217	64,97
Zostawia po sobie nieporządek						
Inne/jakie?/-komentarz						

Jak czujesz się w środowisku akademickim?
Możliwe odpowiedzi:

SUMA	**334**	**%%**
Bardzo dobrze	90	26,95
Raczej dobrze	170	50,9
Trudno powiedzieć	50	14,97
Raczej źle	19	5,69
Bardzo źle	1	0,3
Brak odpowiedzi	4	1,2

Jak często spędzasz czas z innymi studentami z Twojej uczelni?
Możliwe odpowiedzi:

SUMA	**334**	**%%**
Bardzo często	39	11,68
Dość często	114	34,13
Czasami	98	29,34
Dość rzadko	40	11,98
Bardzo rzadko	39	11,68
Brak odpowiedzi	4	1,2

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Z kim spotykasz się najczęściej?

SUMA	**334**	**%%**
Z ludźmi z roku	58	17,37
Z osobami z Twojej grupy	69	20,66
Z najbliższymi przyjaciółmi spoza uczelni	63	18,86
Ze starymi znajomymi z liceum	13	3,89
Ze współlokatorami	30	8,98
Ze swoją dziewczyną / chłopakiem	85	25,45
Inne (jakie?)	10	2,99
Brak odpowiedzi	6	1,8

Jak często zdarza Ci się rezygnować z zajęć, rozrywek lub innych aktywności z powodu towarzyszącego im stresu?
Możliwe odpowiedzi:

	329	**%%**
Bardzo często	14	4,26
Dość często	37	11,25
Czasami	68	20,67
Dość	96	29,18

rzadko		
Bardzo rzadko	106	32,22
Brak odpowiedzi	8	2,43

W jaki sposób można Twoim zdaniem rozpowszechniać wiedzę o prawach studenta?

Nic nie przychodzi mi do głowy.
Zorganizować obowiązkowe spotkanie z Opiekunek roku i tam rozpowszechnić tą wiedzę.
spotkaniem ze studentami
Przez zorganizowanie serii spotkań na ten temat.
zrobić spotkania z kazdym rokiem, a nawet grupą osobno
Spotkania informacyjne
Nie wiem czy to potrzebne, korzystanie z praw ucznia/studenta zwykle spotyka się z późniejszym ostracyzmem.
Szkolenia, stałe informowanie studentów.
Łatwiejsza dostępność na stronach internetowych.
Przez portal społecznościowy, ulotkę rzucająca się w oczy która odsyła do strony internetowej.
strony internetowe
Fanpage na facebooku.
Student ma bardzo mało praw i zazwyczaj jest już o nich poinformowany, dlatego jeśli już trzeba rozpowszechniać taką wiedzę, to proponuję robić to tanim kosztem, np. założyć fanpage na Facebooku.
portale społecznościowe
Nie trzeba. Student, jeśli jest w potrzebie, sam znajdzie odpowiednie środki.
Facebook - utworzyc grupe lub fanpage nt praw studenta, wtedy studenci zadaja pytania a Ci ktorzy znaja sie na tym odpowiedzą.
tak jak dotychczas (jak wyżej)
Choć wymagałoby to trochę nakładu finansowego, możnaby dla każdego studenta stworzyć broszurę zawierającą wszystkie jego prawa, szczegółowo opisane, wraz ze sposobami ich egzekowowania
może poprzez ulotki
Poprzez krótkie szkolenie na ten temat dla osób na pierwszym roku oraz dla chętnych z pozostałych roczników.
Na Facebooku można otworzyć taki cykl postów z prawami studenta. Jedno prawo i jeden obowiązek na tydzień.
Wklejona treść i komentarz.
przez media społecznościowe
krótkie szkolenia, w czasie których w klarowny sposób zostałyby przedstawione prawa studenta
Obowiązkowe szkolenie (jak BHP) przed I rokiem
W Internecie, czasopismach akademickich.
Wielkimi literami na stronie internetowej uniwersytetu, żeby łatwo było go znaleźć i żeby był czytelny i zrozumiały.
Ulotki na uczelni, kursy
zakładka na stronie uczelni
Wykład na ten temat
Zorganizowanie obowiązkowych kilku wykładów na rzecz zapoznania studentów z jego prawami.
Na wykładzie zostały by omówione wszystkie kwestie dotyczące praw i obowiązków .
Informatory, foldery, WWW

filmiki, plakaty
W postaci prezentacji multimedialnej
Ciężko jest to propagować. To tak samo jak propagowanie praw człowieka i obywatela - nie jest możliwe
aby dotrzeć do wszystkich.. Może jakieś wykłady związane z tą tematyką.
Poprzez rozwieszanie plakatów.
umieszczać ich na widocznych miejscach.
Wspominać o nich ba wykładach a I roku.########
Organizowanie akcji dotyczących praw studenta, wprowadzenie "Dnia studenta", w którym wykładowcy
prowadziliby wykłady na temat praw studenta.
Obowiązkowe szkolenia na początku studiów.
jak ktoś poszukuje to sobie znajdzie bo są dostępne
poprzez broszury rozdawane najlepiej na pierwszym roku
Poprzez krótkie szkolenie na ten temat dla osób na pierwszym roku oraz dla chętnych z pozostałych roczników.
Na Facebooku można otworzyć taki cykl postów z prawami studenta. Jedno prawo i jeden obowiązek na tydzień.
Wklejona treść i komentarz.
przez media społecznościowe
krótkie szkolenia, w czasie których w klarowny sposób zostałyby przedstawione prawa studenta
Obowiązkowe szkolenie (jak BHP) przed I rokiem
W Internecie, czasopismach akademickich.
Wielkimi literami na stronie internetowej uniwersytetu, żeby łatwo było go znaleźć i żeby był czytelny i zrozumiały.
Ulotki na uczelni, kursy
zakładka na stronie uczelni
Wykład na ten temat
Zorganizowanie obowiązkowych kilku wykładów na rzecz zapoznania studentów z jego prawami.
Na wykładzie zostały by omówione wszystkie kwestie dotyczące praw i obowiązków .
Informatory, foldery, WWW
filmiki, plakaty
W postaci prezentacji multimedialnej
Ciężko jest to propagować. To tak samo jak propagowanie praw człowieka i obywatela - nie jest możliwe
aby dotrzeć do wszystkich.. Może jakieś wykłady związane z tą tematyką.
Poprzez rozwieszanie plakatów.
umieszczać ich na widocznych miejscach.
Wspominać o nich ba wykładach a I roku.########
Organizowanie akcji dotyczących praw studenta, wprowadzenie "Dnia studenta", w którym wykładowcy
prowadziliby wykłady na temat praw studenta.
Obowiązkowe szkolenia na początku studiów.
jak ktoś poszukuje to sobie znajdzie bo są dostępne
poprzez broszury rozdawane najlepiej na pierwszym roku
Nie wiem
gazetka na wydziale, wykładowcy, którzy o tym przypominają na pierwszym i ostatnim wykładzie(bo wtedy jest
najwięcej osób)

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Wydawać ulotki z krótkim opisaniem praw, żeby studenty mogli przeczytać ich szybko i łatwo zapamiętać
nie wiem
nie wiem
Umieszczając je w miejscach najczęściej odwiedzanych przez studentów w widocznym miejscu, najlepiej napisanymi dużą,
kolorową, zwracającą uwagę czcionką. Starać się by dostęp do tych praw w Internecie wymagał jak najmniejszego
nakładu energii, czyli np. z ogłoszenia ze strony uczelni kliknięcie w jeden odnośnik otworzyłoby te prawa, najlepiej te
które by interesowałyby najbardziej studentów.
podczas bezpośredniego kontoaktu wykładowców i pracowników uczelni ze studentami
Internet
wystarczy zeby wykladowcy ich nie zatajali i informowali
debata?
Można rozdawać ulotki.
broszury, ulotki
Internet
rozdawać ulotki, szkolenie jakieś na początku studiów
Ulotki
Organizować zajęcia, na których zostaniemy o nich poinformowani.
Np. samorząd studencki mógłby przejść po grupach i na któryś zajęciach w pół godziny przedstawić ten temat.
nie potrzeba, ludzie nie czytają to mają problem
broszurki, plakaty, coś co mogło być widoczne na korytarzach i zwracało uwagę
przez stronę uczelni
nie wiem
Poprzez informacje na stronie internetowej wydziału
Krótkie graficzne informacje (coś jak memy) na facebookowym profilu uczelni
(łatwo przyswajalne i interesujące o ile nie za wiele tekstu).
Informować studentów po przez spotkania przed wykładami
Podczas zajęć oraz na stronie wydziału.
wraz z rozpoczęciem I roku studiów zorganizować zajęcia, które omówiłyby dane zagadnienie
Na spotkaniach informacyjnych na początku roku, na USOSie. Powinno być to obowiązkową lekturą.
Wykłady na początku października
Starosta/Przewodniczący wydziału może organizować spotkania informacyjne.
Organizować na ten temat spotkania z studentami.
przewodkiniki dla kazdego studenta
Jakieś spotkania.
facebook
Opublikować zawierający wszystko materiał w przystępnym języku i skrócie, zawierający najważniejsze punkty lub zawierający wszystkie prawa studenta ujęte w łatwo dostępnym i czytelnym katalogu
Mieć stoisko z ulotkami na uczelni i w akademiku oraz wywieszoną kartkę na wejściu do akademika.
Nie wiem
nie mam pomysłu
Nie mam zdania.
Facebook, czaty, e-mail.
Przedstawiac na początku roku a nie tylko kazać podpisywać kartkę.
poprzez zorganizowanie cyklu szkoleń

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Poprzez poruszanie waznych tematow wsrod znajomych studentow
Spotkania informacyjne
Na własne potrzeby przeczytałem ustawę, reszta głabów też da radę.
Czytanie ich na pierwszych zajęciach
spotkania dla studentów rozpoczynających naukę na uczelni
Na pierwszych wykładach możnaby wspomnieć.
krótkie, pomocne informacje w sieci?
Rozdawanie ulotek/poradników, rozmowa grupy z opiekunem roku.
studenci to dorośli ludzie, sami powinni troszczyć się o swoje sprawy
Nie mam pomysłu
internet
dodawać przykłady praw studenta czy ich zastosowania na fanpage'ach wydziałów na Facebooku
dziekanat, który odpowiadałby na pytania studentów dotyczące ich praw studenckich
Szkolenia, wykłady
Opiekunowie lat powinni informować o tym swoich studentów.
Poprzez szkolenia, prelekcje, ogłoszenia, artykuły na stronie internetowej.
Wszystkie te działania powinny być skierowane nie tylko do studentów ale również (a może przede wszystkim) do pracowników - szczególnie pracowników administracyjnych.
przez portale społecznościowe
Uważam, że rozpoczynając studia zostaliśmy w dobry stopniu poinformowani o prawach studenta.
a gdy zajdzie potrzeba po prostu sprawdzimy w Internecie.
spotkanie ze studentami na pierwszym roku
Na stronach internetowych poszczególnych wydziałów, na portalach społecznościowych itp.
Przez rozsyłanie SPAMu na maila
Ulotki, w kalendarzach dla pierwszaków, jakieś akcje uświadamiające
organizować spotkania o takiej tematyce
Wprowadzając zakładkę w usosie na ten temat.
Bardziej nie rozpowszechnisz, ludzie nie chcą wiedzieć o prostu, bo po co.
Proste, krótkie ulotki
Wysyłać regulamin i ustawę na indywidualne maile studentów
strona internetowa, plakaty na tablicach ogłoszeń w akademikach, na wydziałach
Organizując odpowiednie spotkania.
na facebooku
Ulotki
uświadamiać studentów np z informatorów
Informacje na wydziale, ulotki czy też wydrukowane kartki wiszące w widocznym miejscu.
Organizować sztuczne sytuacje, i warunki w których student miałby być znajomy ze swoimi prawami.
Monograf
Wręczać broszury z najważniejszymi prawami studenta osobom, które zaczynają studia.
Nie wiem.
nie mam zdania- abstrakcyjne pytanie
Na samym wstępie podejmowanych studiów. Wiem, że problem ten jest powszechny.
- Warunkiem faktycznego upowszechnienia wiedzy o prawach studenta jest przede wszystkim sama "materia", w której się rzeźbi, czyli wola dowiedzenia się przez studentów. Dopiero w dalszych krokach można wskazywać na broszury samorządu studenckiego, wpisy na stronach wydziałów czy informacje kierowników studiów na pierwszych zajęciach.
Wypunktować, wydrukować i rozdać najważniejsze zapisy
wykład
Nie wiem
Ulotki, spotkania, dodatek do gazetki uczelnianej

Przeprowadzenie obowiązkowego wykładu z praw studenta.
Udostępnić je w wersji fizycznej na wydziałach (lub w postaci elektronicznej na osobnym komputerze tylko do tego służącym).
Facebook
Organizując spotkania o tej właśnie tematyce
Poprzez organizowanie szkoleń.
w tygodniu adaptacyjnym przeprowadzić szkolenie
Nie wiem
Wydawac broszury dla studentow
WPROWADZAJĄC DODATKOWĄ ZAKŁADKĘ W USOSIE.
Każdy student rozpoczynający studia powinien dostać wydrukowane prawa studenta, by w razie wątpliwości mógł do nich zajrzeć i rozwiać wątpliwości.
media społecznościowe
Wydać informator, gdzie wszystko będzie opisane w jednym miejscu i umieścić na stronie w stałym miejscu w menu.
Samorząd powinien na początku roku organizować spotkania informujące o tym.

Jakie dostrzegasz najważniejsze problemy towarzyszące studentom poza uczelnią?

Pogodzenie nauki z jakąś sensowną pracą. Na późniejszych latach studiów np. na 3 roku, zajęcia odbywają się np. 2-3 dni w tygodniu po 2-3 godziny dziennie - szkoda tego czasu, tym bardziej, że jestem kobietą i chciałabym zdobyć jakieś doświadczenie zawodowe zanim założę rodzinę, aby nie zorientować się w wieku 25 lat, będąc świeżo upieczoną absolwentką, że jestem w ciąży, i swoją karierę muszę odłożyć na kolejne długie miesiące, a jak moje dziecko pójdzie do przedszkola czy żłobka, to zorientuję się, że nie przepracowałam w życiu ani jednego dnia. Obserwuję taką postawę wśród studentek, dlatego od października wybieram się na studia zaoczne, nie lubię być na czyimś utrzymaniu i nie chcę zakładać rodziny w wieku 30 lat, tylko wcześniej, a do tego potrzebna jest stabilizacja.
-
Sprawy mieszkaniowe i finansowe
największym naszym zmartwieniem są zajęcia i egzaminy na uczelni, a także masa zadań domowych na niektórych zajęciach nad którymi spędzamy większość wolnego czasu
Większość jest zbyt zajęta imprezowaniem, żeby studiować.
nie wiem
brak pieniędzy
Duża trudność z połączeniem studiów z pracą zarobkową.
Brak zgranej i otwartej społeczności akademickiej.
na chwilę obecną nie dostrzegam żadnego problemu.
Samotność.
brak pracy
Brak czasu na czytanie wszystkich niezbędnych materiałów na zajęcia.
Problemy natury materialnej, problemy rodzinne, interpersonalne.
brak znalezienia pracy
Niemożność utrzymania się ze stypendium/trudności w połączeniu pełnoetatowej pracy i studiów.
podejście obcych ludzi do studentów
Trudności w zarządzaniu swoim czasem.
brak pieniędzy, mieszkania, problemy z dojazdami do szkoły
-
współlokator w akademiku
Praca

Brak pracy, nieprzystosowanie programu nauczania do rynku pracy.
Alkoholizm
########
Warunki życia w akademiku i kwestie finansowe.
mieszkanie, brak środków finansowych
Problemy rodzinne, osobiste
Problemem może być pogodzenie studiowania z pracą.
Koszty utrzymania
trudność w pogodzeniu pracy, rodziny i studiów
Nie jestem psychologiem żeby rozmawiać z ludźmi o ich problemach, a spekulowanie jakie mogą być nic nie daje. Natomiast ja sam miewam czasami problemy jak każdy człowiek, ale jest to dosyć prywatna sprawa. Studenci mogą mieć problemy z nauką, z egzaminami, finansowe, mieszkaniowe, uzależnieniowe, rodzinne, prawne - różne..
Nie zauważyłem takowych, a jeśli są to osobiste
duża odległość uczelni od akademika.
Konieczność połączenia pracy z naukę
"Zaczepki" ze strony bezdomnych, pijanych itp. Brak poczucia bezpieczeństwa wieczorem.
Trudności ze znalezieniem pracy, ponieważ uczelnia nie przygotowuje ich praktycznie do pracy, a jedynie przekazuje pustą teorię.
mało pieniędzy jeśli się nie pracuje :(
Brak
-
Brak pracy i realnego wpływu na swoją przyszłość
Poszukiwanie dodatkowego zarobku
brak pracy. nauka o wszystkim tylko nie o kierunku jaki studiujesz.
Życia
Brak chęci do wspólnej interakcji, rozwiązywania problemów w sposób dla danego problemu stosowny np nie umniejszając danego problemu lub nie wyolbrzymiając go. Brak ambicji, motywacji, ale ten problem może być za bardzo spowodowany środowiskiem. Egoizm wśród studentów, brak życzliwości, uśmiechu, kierowanie się emocjami podczas rozwiązywania problemów.
wywyższanie się wykładowców i poniżanie studentów
brak pracy, niepoważne traktowanie
używki, alkohol
-
brak czasu na pracę
Imprezy
nie mam pojęcia
niedogodne warunki mieszkaniowe i dojazdy
Brak poczucia, że są przygotowani do wykonywania swojego zawodu.
jest ich za dużó
warunki mieszkalne w akademiku (w akademikach w innych miastach są łazienki w pokojach, gdzie nikt nikogo nie podgląda, i nie trzeba paradować w szlafroku przez korytarz gdzie właśnie (znowu) odbywa się impreza i stanowi się fajny temat do rozmowy
Brak
zwykle jest to brak życia towarzyskiego spowodowany nawałem nauki
Ciężka sytuacja materialna.
Głównie problem znalezienia mieszkania i problemy finansowe. Słabe perspektywy studiowania i utrzymania się.
Ich sytuacja na rynku pracy oraz perspektywy po zakończeniu studiów.
j/w

Wzmożone picie alkoholu oraz przyjmowanie innych używek.
Jest to na pewno dojazd ponad godzinny do akademika
Dojazd na uczelnię.Często problemy finansowe.
Trudna sytuacja rodzinna, praca.
akademik w lesie i pełno obcokrajowców w DS7 w kato, którzy niczego nie szanują, ale im sie nalezy. kierowniczki dają im najlepsze pokoje, a polaczki muszą sie gniezdzic w obskórnych pokojach gdzie ssyf, kiła i mogiła. a hiszpanie i ukraincy robia sobie rozpierguche gdzie chą i jak chcą, portierzy - prócz pana Marka, który umie zareagować to zwykłe cipy - przepraszam za wyrazenie, ale ide zglosic ze hiszpanie robia impreze na korytarzu, ogolne darcie ryja jest 3 w nocy - na co pani portierka do mnie ze ona nie umie po angielsku, zreszta ona im mowila ale nic to nie dalo i zebym poczekala bo pewnie zaraz skończą, nosz kur/& mać!
Nieśmiałość
Kiepskie warunki mieszkalne (akademiki na ligocie mogą doprowadzić do depresji samym wyglądem pokoi, a mieszkania są drogie i często w równie opłakanym stanie)
Dojazd
Trudności ze znalezieniem pracy i mieszkania
Nie dostrzegam
brak pieniędzy
Nie mam zdania.
Nic.
Niezrozumienie innych ludzi jak ciężko jest na niektórych kierunkach zwłaszcza na UŚ gdzie organizacja uczelni jest zła.
nie dostrzegam
Brak pieniędzy, brak pracy, brak perspektyw do usamodzielnienia się.
Problemy z dobra praca
Brak pieniędzy
Brak wystarczających funduszy, problemy miłosne, rodzinne, etc.
Pieniądze.
No idea
Brak motywacji, niechęć do nauki z powodu stresujących wykładowców
-
kłopoty rodzinne
kwestie ekonomiczne
Daleka droga z akademika na uczelnie, brak stazy
To, że główną rozrywką większości z nich są używki, w szczególności alkohol.
Utrzymanie
Używki
Dojazdy
nie wiem
-
alkohol, narkotyki
Brak zrozumienia dla studiujących niestacjonarnie - szczególnie w zakładach pracy.
nie wiem
problemy na rynku pracy
Mało wolnego czasu poza uczelnią.
Brak gotówki
Znajdowanie pracy w tym kraju.
nie dostrzegam
Za małe zniżki w wielu miejscach.
Życie. Krowy spadające z nieba. Zamachy terrorystyczne. Pytania głupie jak to.

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

?
-
Brak
Studenci nie radzą sobie w realiach dorosłego życia. Są nadmiernie przekonani o "swoich prawach", ale nie nauczeni obowiązkowości, taktu, szacunku. Nie radzą sobie też z krytyką i niepowodzeniami, bo nie są tego nauczeni.
niechęć do nauki
Brak
1. Zbyt mało miejsc na rynku pracy. 2. Wszędzie wymagane minimalne doświadczenie, które jak mamy zdobyć skoro jesteśmy dopiero po studiach...
Biurokracja
Brak warunkow do pracy
Problemy natury osobistej.
Brak czasu na skoordynowanie zajęć z pracą.
Nie rozumiem pytania? Kwestie egzystencjonalne? brak perspektyw?
Bieda. To zasadniczy problem. Gdy mają ciężką sytuację rodzinną, a nie przysługuje im żadne świadczenie. Ja mam taką sytuację. Dwa lata czekałam na możliwość wnioskowania o stypendium socjalne, okazało się, że dochody mojego ojca są zbyt małe, aby mi przysługiwało.
-
Problemy studentów poza uczelnią zależą od tego, w jaki sposób prowadzą oni swoje "pozauczelniane" życie. Jedni mogą frasować się nadmiarem nauki i brakiem czasu na zabawę, inni zaś nadmiarem zabawy i niedostatkiem nauki :).
Brak funduszy
znalezienie stałej pracy i dobrej godzinowo
Uzależnienia,problemy finansowe
Raczej nie mam innych problemów. Ciężko powiedzieć, może niektórzy czują się samotni jeśli przyjechali na studia z daleka? Jakaś ciężka sytuacja w rodzinie?
Głównie problemy osobiste.

Trudne sytuacje życiowe.
mało zniżek dla studentów
-
Trudne warunki materialne
Nie wiem
Trudności z powrotem do domu, trudności z komunikacja pomiędzy osobami w danej grupie, a także słaby obrót informacji.
-
brak czasu
Jak wyżej
Coroczne podwyżki cen akademików.

<u>Co mogłoby poprawić Twój komfort psychiczny?</u>

Gdyby ludzie potrafili się ze sobą lepiej komunikować, byli mniej nerwowi i nie stwarzali chaosu wokół siebie, umieli się przyznawać do błędu i nie zrzucali swojej winy na innych. Jeśli chodzi o mnie to na pewno pomogłoby mi większe zorganizowanie, ale jest z tym coraz lepiej, bo mam wyznaczone cele, które to na mnie wymuszają :)
-
Bardzo pomaga Studencka Strefa Aktywności

WAŻBAW SOBIE UNIWERSYTET!

mniej przedmiotów = mniej egzaminów moi znajomi mają na podobnym kierunku studiów znacznie mniej przedmiotów i dwa razy mniej egzaminów
więcej zajęć praktycznych
Przekonanie ,że pracownicy DS bedą tak upzrejmi i pomocni jak zawsze.
nie wiem
likwidacja obowiązkowych zajęć z religii na mojej specjalności (filologia angielska)
Być może jakaś społeczność skupiona w okół wspólnych zainteresowań i pasji jednocześnie nastawiona na więzi przyjacielskie.
Częstszy kontakt wykładowców.
nie tak napięty plan zajęć i egzaminów.
Osoba obiektywna która nie jest stronnicza.
zmienić zajęcia na bardziej ciekawsze, bo są takie same jak na licencjacie
J.w.
Myślę, że mogłyby go poprawić pieniądze.
zmiana atmosfery
Regularny sen.
lepsza organizacja pracy na uczelni, by nie trzeba było w ostatniej chwili zaglądać na facebooka bo co chwilę się coś zmienia i miesza.
Gdybym na uczelni mogla z kimkowliek porozmawiac na temat problemu ktory mnie dotknął.
mniejsza ilość obowiązków, wykładowcy mniej stresujący
skończenie studiów na uś
nie wiem
Trudno powiedzieć
samodzielny pokój w akademiku, bez współlokatora
-
Nie wiem.
-akceptacja -zrozumienie i wiara w osiągnięcia ze strony wykładowców
Nic.
Edwin
Wsparcie ze strony wykładowców
kilka dni odpoczynku
Zmiana standardów mieszkalnych w Domach Studenta w Sosnowcu ewentualnie zmiana cen które nie są adekwatne do stanu.
Pewność uzyskania pracy po studiach
nie mam pojęcia
Mój komfort psychiczny jest w doskonałym stanie. Sam świetnie potrafię go sobie poprawić.
Lepsza organizacja siatki zajęć.
lepsza organicja na studiach.
Brak stresu na uczelni.
więcej pieniędzy w portfelu i dyplom magistra
Większa pewność siebie.
Pewność przyszłości.
Nic
Nic
własne mieszkanie i dobra praca
Izolacja, alkohol
większa wyrozumiałość wykładowców
Sekcja: "Czy uważasz, że pracownicy uczelni mogliby w jakiś sposób pomóc Ci w walce ze stresem? (Np. poprzez organizowanie szkoleń, wydawanie poradników, konsultacje indywidualne itd). Zaproponuj najlepsze działania"

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

nie wiem, wieksza pewnosc siebie
stanowcze reakcji ochrony oraz władz uczelni na łamanie przez studentów zasad regulaminu
Koniec sesji :)
nie wiem
Więcej niż tylko jeden termin poprawkowy w sesji. Studenci innych kierunków na Uniwersytecie Śląskim mają więcej terminów (z tego co słyszałem)
większa akceptacja wśród rówieśników
Wakacje
Psychoterapia
brak dwulicowych ludzi
samodzielne mieszkanie - własny pokój i cisza
Pewność, że po studiach znajdę pracę w której zarobię tyle, by godnie żyć.
więcej wolnego czasu
cisza i spokój, a o to bardzo ciężko w akademiku
mniejszy natłok obowiązków
Nic
trudno powiedzieć
Trudno powiedzieć
Gdyby administratorka akademika zmieniła nastawienie, była milsza i bardziej dla studentów + żeby obniżono koszt mieszkania w akademiku (jak na razie co roku podwyższany jest), również koszt noclegu gości. 6,50zł za noc jest w porządku, ale 20 ileś zł po trzech nocach to mocna przesada.
Lepsza organizacja studiów, strona z zebranymi wszystkimi informacjami i komunikatami, bo jest dużo błędów i przeoczeń, a istotne informacje podawane są na różnych stronkach lub przekazywane "pocztą pantoflową".
Lepsza organizacja pracy uczelni
Pewność że dane wydarzenie/sytuacja nie będzie na tyle stresująca, bym nie był w stanie poradzić sobie z towarzyszącym jej stresem.
odpowiedni rozkład egzaminów, aby na każdy była możliwość przygotowania
Jasne wymagania, grupy nauki (wśród studentów).
Zmiana nauczycieli, ktorzy za kare wykonuja swoj zawod i zle traktuja studentow ze slabszymi ocenami tylko dlatego, ze nie potrafia do nich dotrzec
Spotkania z psychoterapeutą, z przyjaznymi dla mnie ludźmi, którzy nie oceniają mnie i mają do mnie życzliwy stosunek
Wakacje.
czy to jest ankieta o akademiku? realy?
Lepszy dobór kadry nauczającej.
lepsze warunki mieszkaniowe
Lepsze rozłożenie siatki, które wykluczałoby nakładanie na siebie egzaminów zdawanych z ogromnej liczby materiału (np. całorocznych)
Basen albo siłownia.
Zmiana podejścia portierek i osób zarządzających osiedlem akademickim w Sosnowcu, więcej szacunku do studentów,kultury i brak wywyzszania się ponad nich.
Lepsze serwery!!!
nie mam pomysłu
Nie mam zdania.
Wizyta u masażysty
Mniejsza presja nauczycieli, mogli by być mili.
więcej czasu wolnego
Sympatyczniejsze podejście wykładowców.
Znalezienie stabilnej pracy

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET

Brak stresu :)
Spokój, rozrywka
Święty spokój- całe moje dość krótkie życie do niego dążę, nigdy nie udało mi się go osiągnąć.
Pomoc w poszukiwaniu pracy dorywczej dla studentów
-
mniej stresująca atmosfera egzaminów i więcej czasu poświęconego na ćwiczenia i wykłady z przedmiotów istotnych pod kątem danego kierunku studiów
Lepsza organizacja zajęć i jasny, sprecyzowany zakres wiedzy potrzebnej do zdania egzaminu.
brak egzaminów
myszlę że już nic oprócz leków i leczenia psychiatrycznego
Wiecej wolnego czasu
stała praca
spokój i sprawiedliwość
nie wiem
Łagodniejsze podejście prowadzących do studentów. Ich niewywyższanie się nad wszystkimi i niechęć pokazania wszystkim, jacy to oni są mądrzy, a studenci mogą jedynie całować im stopy. Zachowują się czasem jak Voldemort.
przewidywalni oraz sprawiedliwi egzaminatorzy i ćwiczeniowy
Widoczna i zauważalna zmiana nastawienia osób - szczególnie obsługi administracyjnej - do studentów.
święty spokój
nie wiem
Nic, jest on na odpowiednim poziomie.
nie wiem
Dobra muzyka i wsparcie rodziny.
Całoroczne wakacje przez 20/30/40 lat :D
ukończenie studiów
mój stan psychiczny jest dobry
Indywidualny tok studiów.
Mój komfort psychiczny nie wymaga poprawy, ta ankieta jest sformułowana idiotycznie, bo zakłada konieczność problemów ze stresem czy innego dyskomfortu psychicznego. Zresztą, połowa ankiet na usosie jest głupio sformułowana.
Długi odpoczynek w ciekawym miejscu :)
?
-
Na pewno brak egzaminów komisyjnych np. na egzaminie z dyrygowania siedzą wszyscy dyrygenci ok. 12 osób, więc jak się nie stresować? I czy to faktycznie jest tak bardzo konieczne?
Lobotomia
Pozytywne podejście wykładowcy do studentów
Nic
Aktualnie? Nic, jestem w znakomitej kondycji psychicznej.
wyjadzy do domu więciej niż 2-3 razy na cały rok akademicki
Bezproblemowe skończenie studiów.
Ciekawe zajęcia?
polepszenie atmosfery w relacjach wykładowca – student
mniejsze grupy zajęciowe
Ciężko orzec. Sam kierunek studiów, a wraz za nim - późniejsza specyfikacja zawodowa, związane są ze szczególnie dużym (w porównaniu do innych zawodów) natężeniem stresu. Osoba wyrażająca wolę studiowania mojego kierunku musi podchodzić do tego z dodatkowym założeniem uodpornienia na bodźce zewnętrzne, szczególnie na stres.

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Większa liczba znajomych
Nic
Zakończenie studiów
Czuję się bardzo dobrze w obecnej sytuacji i raczej nie czuję potrzeby niczego zmieniać
Lepsza sytuacja finansowa, więcej wolnego czasu na zrelaksowanie się.
Stabilni emocjonalnie pracownicy uczelni.
Taniec
Stabilizacja
Relaks.
mniej egzaminów w sesji
-
NIC
NIŻSZE OPŁATY ZA AKADEMIK W SOSNOWCU
Szacunek i zrozumienie wykładowców.
-
ja sama
Poprawienie swojej systematyczności
Bardziej kontaktowi i przyjaźni studentom wykładowcy, a szczególnie pracownicy zajmujący się sprawami studentów.

Co Cię najbardziej stresuje?

kultura Bałkanów
-
Sesja oraz problemy związane z organizacją na roku
egzaminy/odpowiedzi ustne
Egzaminy
Zaliczenia, egzaminy, okres sesji, natłok nauki.
Wystąpienia publiczne
Egzaminy
Turystyka
Imprezy alkoholowe i grupowe palenie papierosów na korytarzach w akademikach. Grupki przesiadujące na korytarzu do nocy. Nie przekazywanie wszytkich informacji do studentów przez wydział.
Różnie. Egzaminy, ale raczej staram sie nie stresować
Ustne egzaminy.
lekceważenie studentów przez dyrekcję instytutu
Społeczeństwo, polityka, muzyka, media społecznościowe.
Nadmiar nauki połączona z niewiedzą, czego mam się uczyć.
brak informacji
Egzaminy podczas sesji.
Najbardziej stresuje mnie niepewność informacji. Stres podczas pytania i krzywe spojrzenie jak się chce czegoś dowiedzieć.
wizyta w dziekanacie
Egzaminy i gonitwa za wpisami do indeksów.
Najbardziej stresuje mnie moja trudna sytuacja materialna, w połączeniu ze wzrastającymi kosztami życia oraz brakiem perspektyw na przyszłość po studiach. Stresuje mnie również promotor.
Atmosfera panująca na uczelni
Egzaminy.
Terminy

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Brak konkretnych polecen od wykladowcow/ prowadzacych cwiczenia, zapominanie czegos co wczesniej sie ustaliło, niedomowienia, brak konkretów, prowadzenie zajęć nie na temat który był przewidziany w rozkladzie zajec, nie korzystanie z literatury ktora sie podało, co powoduje ze nie wiem na czym sie tak na prawde skupic, lub ze moja praca idzie na marne. Brak checi zainteresowania przedmiotem ze strony prowadzacych - ma sie wrazenie ze robia to z obowiazku i nienawidza tego, brak entuzjazmu (nie u wszystkich) Ale tego typu zachowania potrafia wplynąć nawet na okres kilku tygodni co powoduje niechec i wywołuje stres. Odwlekanie roznych czynnosci na pozniej z czym nie radzie sobie spora czesc studentów. Rówieśnicy wprowadzający zamieszanie i chcacy sie wykazać umiejetnosciami prowadzenia grupą jednoczesnie stosujac mobbing.
brak czasu
Sesja
Najtrudniejsze egzaminy podczas sesji egzaminacyjnej
możliwość niezdanych egzaminów
Sesje egzaminacyjne
Poznawanie nowych osób, egzaminy
Egzaminy
odpowiedzi ustne, załatwianie spraw w dziekanacie
-
Poprawki
Czas egzaminów.
Wszystko
Brak czasu na wykonanie wszystkich zadań
Sesja
Problemy z chłopakiem
########
Raczej się nie stresuje. Nie mam rzeczy która najbardziej by mnie stresowała.
Wystąpienia publiczne,Edwin
Zajęcia związane z historią literatury/
Zmiana otoczenia, nowe otoczenie, nowi ludzie, niepewność w jakiejś sytuacji
Sądzę iż to pytanie nie ma sensu jeśli o kwestie powiązane z warunkami meszaniowymi.
Oczekiwanie na wyniki egzaminu lub czas tuż przed sprawdzianem
bałagan w kuchni, łazienkach, korytarzach - Panie sprzątaczki wywiązują się ze swoich obowiązków bardzo dobrze, ale często inni mieszkańcy akademika nie traktują w należyty sposób miejsc użytku wspólnego
Niewiele sytuacji mnie stresuje, aczkolwiek w znajdują się tutaj na przykład egzaminy lub kolokwia. Jak większość studiujących..
Natłok zadań.
Sesja
egzaminy ustne, dezorganizacja, nieuwzględnianie studentów np. podczas ustalania terminu egzaminu
Sprawy osobiste całkowicie niezwiązane z uczelnią.
Egzaminy
złośliwi wykładowcy, którzy robią wszystko, żeby tylko zestresować studenta i stosują mobing.
Egzaminy
Sesja
Egzaminy
Nieznane, nowe doświadczenia i sytuacje.
Uczelnia
Egzaminy
Sesja

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Egzaminy
Niezręczne, kłopotliwe, powodujące zażenowanie sytuacje interpersonalne. Egzaminy. Role obarczone dużą odpowiedzialnością. Wystąpienia publiczne.
Egzaminy z Olą Chrupałą
wypowiedzi ustne
Niekompetencja ludzi, którzy mnie otaczają.
Niesprawiedliwe ocenianie studentów, trudne egzaminy, brak czasu przez studia.
Jedzenie
Brak reakcji na łamanie ciszy nocnej, syf zostawiany przez tzw. ludzi dorosłych tzn. studentów zarówno w łazienkach jak i w kuchniach
Egzaminy
Koedukacyjne łazienki w akademikach
Sesja
bycie nieakceptowanym
Wszystko
Wszystko
raczej nic
duża ilość materiału do nauki gdy w pokoju jest głośno, hałas na korytarzach
Egzaminy
egzaminy, niektóre zajęcia, wystąpienia publiczne, brak poczucia stabilnej przyszłości
Przyszłość
egzaminy :D oraz publiczne wypowiedzi, do których nie jestem przygotowana
egzaminy i jak dotykają mnie obcy ludzie
głośna muzyka
sesja, odpowiedzi ustne
Trudno powiedzieć
Kontakt z administracją akademika DSN w Cieszynie.
Zła organizacja studiów, częste błędne informacje w dziekanacie, brak dostępności wykładowców, długi czas oczekiwania na dyżury.
Wizja przyszłości i problemów przez nią stawianych.
komunikacja miejska picie alkoholu przez współlokatorów uczelnia i ciągłe problemy z dyżurami
Sytuacja na rynku pracy, egzaminy na studiach
Egzaminy.
ustne egzaminy
Egzaminy
Najbardziej stresuje mnie materiał do nauczenia się na studia oraz sytuacje rodzinne.
egzaminy, zaliczenia ustne
To, ze nie studiuje w moim rodzinnym mieście
To czy zdążę na czas na uczelnię. Egzaminy.
Czekanie na wynik egzaminu.
kiedy hiszpanie robią imprezy w akademiku
Czekanie na wyniki
Robaki (rybiki) w każdej z łazienek w akademiku
Egzaminy, logowanie na usosie
Nowe ceny i stan akademików.
Portierki w akademikach bo nie szanują studentów, krzyczą na nich i często robią problemy z niczego. Poza tym osoby z WNOZ gdyż nikt tam nie chce pomagać studentom i nie ma osoby za to odpowiedzialnej...
Logowanie w usosie
zaliczenia ustne

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET

Nie mam zdania.
Języki obce
Egzaminy
Egzaminy i kolokwia z panią doktor Minczanowską
Powrót na uczelnie po długiej nieobecności spowodowanej chorobą
sport, medycyna, prawo medyczne
szukanie nowej pracy
Sesja, kłótnie z najbliższymi.
hałas, brak czasu
Perspektywa wyrzucenia z uczelni
Zachowanie ludzi, mała ilość pieniędzy
-
Egzaminy
Egzaminy
sesja, kontakty z ludźmi których nie znam
współlokatorka i wspołeczność
Niestosowne nuekiedy zachowanie obcokrajowcow
kłótnie z przyjaciółmi, rodziną, chłopakiem
Egzaminy, kolokwium, wystąpienia publiczne.
nowe nieznane środowisko
Ludzka głupota
Sesja
tłumy ludzi, nowe środowisko, zaliczenia egzaminów w sposób ustny
egzaminy, niemożność pogodzenia czasem 2 kierunków studiów
Kolokwia i egzaminy
wejściówki oraz dojazd na uczelnie, niezdane egzaminy i tym samym poprawki
Brak czasu na realizacje wszystkich obowiązków. Pośpiech i niepewność na uczelni.
W mijającym roku akademickim najbardziej stresowała mnie Pani dr Barbara Marszał-Paszek i jej przedmiot: Zaawansowane algorytmy i struktury danych, oraz dr Mariusz Boryczka i przedmiot którego nauczał.
Brak informacji lub nieaktualne/błędne informacje, egzaminy (szczególnie ustne), brak jasnego określenia wymagań egzaminacyjnych, sposób traktowania na uczelni (przez pracowników dziekanatu lub przez niektórych wykładowców), brak dobrej organizacji (np. godziny "wystawania" przed pokojem egzaminatora w oczekiwaniu na wpis oceny z przedmiotu).
sport, moda, podróże
Egzaminy
Sesja
Egzaminy
złośliwe komentarze, ocenianie mnie
Sesja !
Nic związanego ze studiami
Egzaminy
Sesja
Niemożność otrzymania wpisu w usosie od beztroskiego wykładowcy.
Ankiety na usosie
Podejmowanie trudnych decyzji: wybór pracy itp.
Egzaminy ustne
brak czasu
Sesja
Nic powiązanego z warunkami mieszkalnymi

Astronomia
Egzaminy
Egzaminy
Nic
Stresuje mnie czasami mała ilość czasu, którego potrzebuję na naukę (nie samą nauką żyje człowiek, a materiału jest zawsze sporo). Poza tym okres sesyjny jest dosyć napięty - stresują mnie głośne imprezy, które często odbywają się w czasie sesji w okolicy akademików (dokładniej przed). Utrudnia to naukę, a każda godzina jest na wagę złota w obliczu zbliżającego się egzaminu.
Sesja i nawał obowiązków - goniące terminy.
Głośne impresy w akademiku albo obok niego. Pracowniki portierni które nie zwracają na to uwagi.
Niezdany egzamin
Egzaminy
Uczelnia i związane z nią rzeczy.
nie wiele rzeczy mnie stresuje
Matematyka
Nic
Egzaminy, ale także nierówność i niekonsekwencja w ocenianiu. Niekiedy bardzo dużo się uczę, angażuję i prawdziwie pasjonuję zgłębianą nauką a oceny są niesatysfakcjonujące, niekiedy zaś nic nie robię i dostaję piątki. Z tego powodu nie jestem w stanie przewidzieć, czy zdam i na jaką ocenę.
wystąpienia publiczne
Prawo
Problemy rodzinne, egzaminy
sytuacje nieznane
Zakupy,podróże
Egzaminy
Egzaminy i kłopoty finansowe.
Kłopoty rodzinne.
Teatr, taniec
kolokwium, egzamin
Egzaminy ustne
szybkie zapominanie i niemożliwość przewidzenia pewnych wydarzeń
Poniżanie studentów przez prowadzących zajęcia
Sytuacje, z którymi mogłabym sobie nie poradzić.
Egzaminy
Egzaminy i kolokwia zaliczeniowe
SESJA
brak prywatności
Pomoc bezdomnym zwierzętom.
Sesja egzaminacyjna i występy na forum.
-
wystąpienia publiczne
Czy to dalej pytanie o warunki mieszkaniowe?
Zajęcia z niektórymi wykładowcami.
Egzaminy

<u>W jaki sposób najczęściej radzisz sobie ze stresem?</u>

palę papierosy, idę na spacer, idę spać
-
Sport, rozmowy z przyjaciółmi

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Palę
- uprawiam sport - śpię co najmniej 7 godzin - oglądam seriale - sprzątam w mieszkaniu - gram na konsoli
Uspokajam się i stwierdzam, że co ma być to będzie.
Jem
suchajac muzyki
Słucham ulubionej muzyki lub rozmawiam z przyjaciółmi.
Staram się zmniejszać to co mnie czeka i czy,m sie stresuje, wmawiac ze to nie takie zle i ze mi sie to wydaje
biorę ITS :)
Szukam wsparcia u przyjaciół.
Uczę się wszystkiego na siłę i zadowalam namiastkami wiedzy.
spotkania
Wychodzę na spacer, rozmawiam z koleżanką, słucham muzyki.
Śpię, czytam książki, zajadam czekoladą.
w różny sposób
Słuchanie dobrej muzyki, domowe spa - kąpeil, maseczka, itp.
To zależy od natężenia stresu. Zazwyczaj robię coś, żeby o nim zapomnieć, np. jem. Staram się nie uciekać w używki. Rozmawiam też z przyjaciółmi o moich problemach.
odpycham go
Sen, gry komputerowe, nieróbstwo.
chodzę na spacery, oglądam film wieczorem, by się rozluźnić i rano mieć chęć do dalszej pracy
biegam lub słucham ciekawych nagran wykladow zeby na chwile oderwac sie od rzeczywstości, co rodzi wiekszy stres przez brak czasu. Z powodu mobbingu postanowilam rozpoczac nowy kierunek na innym wydziale.
obgryzam skórki wokół paznokci, bawię się pierścionkiem i obrączką
zdaję sesję
spotykam się ze znajomymi
Słuchając muzyki, rozmawiając z przyjaciółmi.
Mówię że będzie dobrze
słuchając muzyki
wyciszam się
palę papierosy
Spacery, słuchanie muzyki
Często sobie z nim nie radze
spotykam sie ze znajomymi
Jem słodycze
######
Jeśli już się stresuje to idę biegać.
Płaczę
Nie radzę sobie.
Staram się uspokoić i przekonać do nowej sytuacji
Słucham muzykę, idę na spacer.
Spacer, film
oglądam ulubiony serial
Zdecydowanie stosuje dużo różnych technik umysłowych i relaksacyjnych. Głównie jest to pozytywne myślenie, affirmacje, wyobraźnia, odpowiednie dostosowanie muzyki do nastroju itd. Można by się dużo rozwodzić na ten temat..
Chodzę na siłownię.
impreza

WARSAW SOCIAL UNIVERSITY!

Uprawiam sport.
Słucham muzyki
Głębokie oddechy, sport
Chodzę na spacery jem słodycze oglądam tv
likwiduje jego źródło jak najszybciej :P
Sam przechodzi
Medytacja, głębokie oddychanie itp.
Piję piwo
poprzez oglądanie seriali i bagatelizowanie spraw, więc mało rzeczy mnie stresuje
Śpiewam
pale
nie radzę sobie...
Koncentracja na zadaniu w przypadku egzaminów jak i zadań, w powyższych sytuacjach interpersonalnych oraz wystąpień stosowanie unikania
Słucham muzyki, bawię się ze swoimi zwierzakami. Jem lody
brak
Słucham muzyki, lub rozmawiam z partnerem.
Pogawędka ze znajomymi, film, kino, muzyka
wychodzé na miasto ze znaajomymi, na impreze w klubie, cwicze
nie radze sobie albo jem i zwracam
sam chodzę i gadać z tymi osobami
Rozmowy z przyjaciółki, jedzenie :)
Chodzę na spacery, słucham muzyki
Przygotowuję się na zajęcia. Im lepiej się nauczyłem, tym mniej się stresuję.
śpię
Jem nutelle
jem, słucham muzyki, narzekam
STRESS-CONTROL
idę do pokoju cichej nauki
słucham muzyki
słucham muzyki, oglądam komedie, uprawiam sport
sport
ostatnio zauważyłam,że sobie nie radzę (może dlatego,że nigdy wcześniej nie odczuwałam aż takiego stresu, jak teraz na studiach)
narzekam
wyciszam się
staram się o nim nie myśleć
Wychodzę ze znajomymi
Unikam maksymalnie kontakt z tą osobą.
Szukam pozytywów i rozwiązań choć ciężko przychodzą.
rower bieganie
Uprawiam sport, rozmawiam z przyjaciółmi
Słucham muzyki, uprawiam sport.
staram się myśleć pozytywnie, wysypiam się
sen
Jeśli chodzi o sytuacje rodzinne, staram się zaradzić rozmową. Niestety, jeśli chodzi o studia to miewam stany depresyjne.
słucham muzyki, relaksuje się, chodzę na spacery
Jem i oglądam kryminały i horrory
Wychodzę ze znajomymi do clubu itp.

WAPKAW SUBIE UNIWERSYTET!

ide zapalić
Myślę o przyjemnych chwilach z zycia.
zabijam je
spotykam się z przyjaciółmi
Słucham muzyki.
Nie radze sobie,bo USOS nie wyrabia
oglądam film lub serial oraz jem lody
Nie mam zdania.
Dużo śpię i nie przejmuję się wszystkim
Tabletki uspokajające
Słucham muzyki i to mnie uspokaja
Słucham muzyki, jeżdżę na rowerze, biegam.
uprawiam sport
Liczę do dziesięciu.
pewnoscią siebie
Czas jest najlepszym lekarstwem dla mnie.
spędzam czas ze znajomymi, chodzę do kina
Piję alkohol oraz zażywam substancje psychoaktywne
Ignoruję
-
nie mam na to sposobu
biegam
po prostu się przełamuję (jeśli nie ma innego wyjścia)
pękam pęcheżyki polietylenu
Slucham muzyki
Poprzez rozmowę ze znajomymi, rówieśnikami, chłopakiem lub słuchanie muzyki.
przypominam sobie finał innych podobnych sytuacji, kiedy zawsze okazywało się, że nie taki diabel straszny
biegam
różnie, biegam, muzyka itp
uczę się lub coś czytam, spędzam czas ze znajomymi
po prostu sobie radzę, relaksuję się różnymi technikami
Uczę się pilnie
dużo żartuję
sport: gra w siatkówkę
Rozmowa z kimś życzliwym, techniki oddechowe, rozrywka, praca nad pozytywnym myśleniem.
sport
relaksuje się słuchając muzyki
Stosuję aktywne metody radzenia sobie ze stresem np. planuję kolejne etapy rozwiązania danego problemu i po porstu staram się go rozwiązać.
Rzetelnie przygotowuje sie do egzaminów, pije duzo wody i herbat ziołowych
idę na żywioł
Staram się uspokoić, ale nie zawsze mi to wychodzi.
Aktywnie wypoczywam
Zaczynam palić papierosy i oglądać filmy żeby odwrócić swoją uwagę.
cwicze
Zajadam go, albo "wypacam" podczas ćwiczeń.
Śpię
Gram na pianinie, oglądam filmy, uprawiam sport lub spotykam się ze znajomymi
Uczę się jak najwięcej

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

zielona herbata
Po prostu staram się przygotować do egzaminów, żeby zmniejszyć stres.
Płacz, używki
palę
Stwierdzam, że nie warto się stresować
rzadko sobie z nim radzę
piknik, spacer
Staram się myśleć o czymś innym, czymś przyjemniejszym
Muzyka, sport, rozmowa ze znajomymi.
Wychodzę na spacer, albo idę się uczyć do biblioteki. Jadę do Katowic gdzie mogę się spotkać z ludzmi z grupy.
Trenuje sport
just dance!
Rozmowa z bliskimi, znajomymi
Raczej nie radzę sobie, ewentualnie idę biegać.
raczej nie stresuje się tak po prostu. ewentualnie przekładam emocje na prace naukową lub twórczą
nie radze sobie
nie stresuję się
Kreatywnie. Tworzę sztukę na różnych polach, jestem wszechstronna.
staram się go opanować
Ucząc się. Ilość przyswajanej wiedzy daje mi poczucie pewności, które z kolei pozwala wyeliminować stres.
Biegam, jem słodycze, rozmawiam z najbliższymi
opowiedzenie o tym co czuję komuś
Poszukuję wsparcia w rodzinie
Medytuję
Biegam, uprawiam sporty.
Potrafię wszystko logicznie przemyśleć i zanalizować.
Myślę pozytywnie
słucham muzyki
Dużo i szybko chodzę
śpię
Relaksuję się.
dużo się uczę
Dużo się uczę
Stres mnie motywuje
Sport, sport, spoer :)
Rozmawiam ze znajomymi.
-
unikam stresujących sytuacji
Różny, daje sobie radę.
Spotykam się z przyjaciółmi.

<u>Czy uważasz, że pracownicy uczelni mogliby w jakiś sposób pomóc Ci w walce ze stresem? (Np. poprzez organizowanie szkoleń, wydawanie poradników, konsultacje indywidualne itd). Zaproponuj najlepsze działania.</u>

Nie. Uważam, że ze stresem można poradzić sobie tylko samemu, wystarczy chcieć. Rozmowa z obcymi ludźmi nie pomaga w najmniejszym stopniu, jeśli człowiek sam nie podejmie decyzji, aby

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

myśleć o sobie i nie ustanowi sobie priorytetów w swoim życiu, albo czasem się nie wyluzuje (np. czym jest jeden zawalony przedmiot w kontekście całego, długiego życia).
-
Nie
tak, powinno się polepszyć pomoc psychologiczną na uczelni, pisałam e-maile do psychologa uczelnianego, ale niestety zostałam zlekceważona
Uważam, że tak, np. poprzez: - jasne zasady i kryteria oceniania na egzaminie - racjonalne rozdzielanie liczby studentów na 1 dzień egzaminu - prowadzenie przydatnych na egzaminie wykładów i ćwiczeń
Nie
Nie
nie
Nie uważam tak.
nie
uwzględniać potrzeby i opinie studentów w tworzeniu programu studiów
Chyba nie.
Wydawanie poradników, które zagadnienia są ważne, a które nie. Przedterminy z zajęć. Konsultacje indywidualne. A także szkolenia.
Zwykła rozmowa mogła by pomóc, w rozwianiu wątpliwości i wytłumaczyć niektóre niejasności.
Konsultacje indywidualne.
Konsutacje indywidualne , normalna rozmowa a nie wywyższanie się
Ograniczanie sytuacji stresogennych.
Pracownicy uczelni i tak bardzo pomagają mi w walce ze stresem, mimo że często są jego powodem. Zamiast wydawać pieniądze na poradniki i szkolenia, sugeruję podwyższenie stypendiów lub obniżenie kosztów mieszkania w akademiku.
organizowanie szkoleń
Nie. Takie działania są zazwyczaj mało konkretne.
raczej tego nie widzę
Warsztaty z zarzadzania czasem sa kluczowe. Oprocz tego szkolenia dla wykladowców, co wywoluje stres wsrow studenow i jak to sie przeklada na ich wyniki w nauce. Osoba która mogłaby pomagać studentom ktorzy doswiadczyli mobbingu ze strony rowiesników.
niektórzy powinni zmienić swoje postępowanie i podejście do studenta
nie
orgaanizowanie szkoleń w zakresie radzenia sobie ze stresem jest dobrym pomysłem
Uważam, że potrafię sobie poradzić ze stresem na tyle, iż nie jest konieczna pomoc ze strony pracowników uczelni.
Organizacja szkoleń
nie potrzebuję takich
myślę, że przydałyby się szkolenia z zakresu organizacji czasu pracy
Tak. Konsultacje indywidualne.
Żeby wymagali mniej
nie
Nie
########
Nie.
Raczej nie mogliby
Często pomaga rozmowa
Sądzę, iż nie.
Najlepszym sposobem jest empatia i dystans do siebie i poczucie humoru przy zachowaniu powagi stanowiska

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

nie mam pojęcia
Najlepszymi działaniami byłoby organizowanie szkoleń z osobami, które znają się na rzeczy. Oczywiście trzeba też umieć skutecznie zachęcić do tego typu aktywności studentów.
Sądzę, że każdy ze stresem musi poradzić sobie sam.
Nie pomogą mi w walce ze stresem w żaden sposób.
Raczej nie, nie mam z tym problemu.
Organizowanie zajęć, szkoleń dotyczących stresu i sposobów na jego zmniejszenie, wyeliminowanie
Tak! Po pierwsze wyrzuciłabym tych wykładowców, którzy od LAT sprawiają problemy. Po drugie zorganizowałabym szkolenia dla wykładowców o tym, jak obchodzić się ze studentami, by ich nie stresować i wybić im z głowy, że stres to dobry sposób nauczania. Po trzecie zorganizowałabym spotkania dla studentów, by uczyć ich, jak szybko się odstresować.
Zajęcia plastyczne
Lepiej tłumaczyć materiał na zajęciach
organizowanie prostszych egzaminów w większych odstępach czasowych
Może milsza atmosfera na egzaminach ustnych
Pewnie mogliby :)
Już nic nie mogą zrobić , jestem jaki jestem
Tak, np poprzez organizowanie szkoleń
nie
szkolenia przeprowadzane przez uczelnie
Konsultacje indywidualne mogłyby być przydatne, ale zakładam że posiadanie wsparcia przyjaciół w sytuacjach stresujących jest wystarczające, więc korzystanie z takiej pomocy by nie miało raczej miejsca chyba, że stres byłby na tyle duży że wsparcie te byłby niewystarczające to mogłyby wtedy takie konsultacje pomóc.
nie mam zdania
Konsultacje indywidualne, ilekroć chciałam z kimś porozmawiać to wszystko stawało się ważniejsze niż student proszący o pomoc - konferencje, przygotowywanie materiałów, ale ploteczki międzypokojowe mają większą wartość niż człowiek potrzebujący wsparcia. Na uczelni pełnej psychologów nikt nie ma czasu, by zauważyć cierpiącego człowieka.
Indywidualne konsultacje, zdobywanie zaliczenia na zasadzie konsultacji podczas których osoba prowadząca konsultacje jest w stanie stwierdzi że student potrafi to co się go chciało nauczyć. Prowadzenie zorganizowanych spotkań danego roku, dnia X organizowane jest spotkanie studentów kierunku Y z roku Z w miejscu V. Dostosowanie poziomu kształcenia i wynagrodzenia studentów w nauce w inny sposób (np. jeden przedmiot może student oblać bez konsekwencji ale reszta musi być zdana)
nie
Nie, tego jest aż za dużo, a nic nie daje i tak.
nie mam pomysłu
Nie wiem.
konsultacje indywidualne, organizowanie zajęć dodatkowych
Tak mogliby dawać nutelle za darmo, ewentualnie robić łatwiejsze egzaminy
nie
ehh, mi raczej nie :)
konsultacje indywidualne
miła atmosfera, przyjazne podejście do studentów
Niektórzy wykładowcy mogliby realizować na zajęciach to, co zadają przygotować (i co zajmuje długie godziny) a nie realizować zupełnie inny materiał. Powoduje to ogromny stres na zajęciach (poczucie braku przygotowania, pomimo włożonej w nie ciężkiej pracy) i poczucie straconego czasu na przygotowywanie się.
więcej sportowych przedwsięzięć, imprez

tak, przydały by się spotkania z psychologiem lub szkolenia
nie wprowadzając nerwowej atmosfery
nie potrzebne
myślę, że organizowanie szkoleń to całkiem dobry pomysł
Uważam, że tak. Poprzez konsultacje indywidualne.
Każda grupa (ewentualnie rok) powinna mieć wychowawcę, który zna się na studiach i do którego można się zwracać z pytaniami i problemami. Niestety sam starosta nie załatwi wszystkich spraw.
Nie ma aż takiego problemu, żeby cokolwiek organizować.
Uważam, że tak
Myślę, że większość studentów potrafi radzić sobie ze stresem w pewnym stopniu, jednak nie jest możliwe całkowite pozbycie się stresu. Być może dobrym pomysłem jest organizacja szkoleń dla pracowników uczelni, w jaki sposób nie tworzyć stresujących sytuacji.
Żadne poradniki ani szkolenia nic nie dadzą. Najważniejsze jest podejście Wykładowcy do Studenta. Moim zdaniem Studenta, powinno się traktować jak dorosłego człowieka, z szacunkiem. I oczywiście odwrotnie. Jeżeli ktoś nie potrafi tego zrozumieć, nie powinien być wykładowcą.
wystarczy jakby odpowiednio były organizowane zajęcia
zkolenia, warsztaty
Tak, pracownicy mogliby jaśniej mówić, czego od nas oczekują oraz organizować szkolenia. Opiekunowie roku mogliby być bardziej zaangażowani w poznanie nas i rozmawianie o problemach.
Mogliby pomoc poprzez faktycznie nauczanie a nie wymaganie wiedzy rodem z podrecznika, pomagaja, jezeli tylko traktuja studenta poważnie i ze zrozumieniem oraz nie narzucaja swojego sposobu myslenia oraz nie mszcza sie na niewinnych studentach za tych, ktorzy im podnosza cisnienie. Uczelnia powinna stawac na praktyke i realne problemy, tak,zeby student czul, ze jego studia maja sens.
Tak-poprzez konsultacje indywidualne bądź zajęcia wyciszające.
Nie, gdyż to jest indywidualna sprawa.
mie
Konsultacje indywidualne.
Pozbycie się robaków
mogliby w końcu zmienić system logowania, można dostać zawału serca.
Obniżyć cenę akademika w porównaniu do standardu jaki oferuje.
Nie.
nic mi nie przychodzi do głowy
Nie mam zdania.
Raczej nie
Konsultacje indywidualne, spotkania i szkolenia
Moim zdaniem mogłyby być organizowanie szkolenia oraz spotkania z wykładowcami na temat radzenia sobie ze stresem
Szkolenia jak radzić sobie ze stresem
raczej to indywidualna sprawa
NIE
Nie mogliby, sam sobie doskonale radze.
Nie bardzo.
Nie.
Proponuję, aby stali się bardziej ludzcy.
- Logowanie do grup wg. uznania studenta - zostałem wyrzucony z egzaminu, u pewnego Profesora mimo wybrania w USOS określonej grupy wykladowej, z uwagi na fakt, że pozostałe przedmioty realizuję w innej.
Konsultacje indywidualne brzmią okej
-

NARAW SOBIE UNIWERSYTET!

konsultacje indywidualne
tak. Mogłyby obowiązywać ewaluacja wykładowców z KAŻDYCH zajęć. W ten sposób mniejszym problemem byliby wykładowcy, którzy na wykładach mówią jedno, a na egzaminie wymagają drugie. O ile w ogóle określają kryteria zaliczenia.
nie
szkolenia artystyczne: malarstwo, muzyka, taniec, szkolenia teatralne
Nie
Wydawanie poradników, konsultacje indywidualne, szkolenia.
nie, radzę sobie całkiem dobrze
nie
nie, nie sądzę
wspólne wyjazdy
Tak. Myślę, że organizacja warsztatów walki ze stresem (ale bez suchej teorii!) mogłyby pomóc. Indywidualne konsultacje także. Niestety na naszych uczelniach kiepsko z takimi prowadzącymi.
Musieliby nie robić egzaminów albo kolokwiów
Tak, powinni okazać większą wyrozumiałość i wyjść na przeciw oczekiwaniom i możliwościom studentów. Organizacja szkoleń i imprez także byłoby tego przejawem.
Myślę, że wystarczyłoby gdyby pracownicy uczelni słuchali studentów (ich skarg, zażaleń) i gdyby jakoś na nie reagowali.
Tak. Poprzez organizowanie szkoleń, wsparcie, autentyczne zainteresowanie problemami studentów, życzliwość, dostępność i podejście indywidualne. Proponuję organizowanie takich szkoleń nie tylko dla studentów, ale PRZEDE WSZYSTKIM dla pracowników (w szczególności dla pracowników dziekanatów).
nie
nie wiem
Szkolenia mogłyby być skuteczne, ale z mojego doświadczenia nie są one potrzebne na Psychologii, gdyż metody walki ze stresem ćwiczymy w ramach zajęć.
Przez informowanie o kryteriach oceniania i konsultacje indywidualne
raczej nie. każdy podchodzi inaczej do stresu
Uważam, że każdy sam indywidualnie powinien radzić sobie ze stresem. Tylko ja wiem w czym tkwi mój problem.
Mogliby, ale ja takiej pomocy nie potrzebuję
Nie wydaje mi się. Nie widzę skutecznego sposobu na zwiększenie świadomości problemu stresu wśród studentów.
nie
Tak, mogliby wywiązywać się ze swoich obowiązków w przyzwoitym czasie.
Nie
Pomagają w sposób wystarczający i odpowiedni do funkcji jaką sprawują
Brak pomysłów
-
Nie wiem.
Pracuję nad tym
nie
Konsultacje indywidualne
samo nieignorowanie studentów jest dobrym rozwiązaniem
nie
Nie sądzę, ponieważ sama wypracowałam sobie sposoby radzenia ze stresem, które się sprawdzają.
Uważam że mogliby, na przykład organizacja festiwale z różnych okazje, różnych kultur, naradowości i krajów. Wyjazdy do innych miast z celem zwiedzania kultury albo praktyki w naturalnym środowisku.

Tak. Konsultacje indywidualne
Anonimowa poradnia internetowa? Nie wiem czy takie coś już nie istnieje, ale jak dla mnie to najwygodniejsza dla obu stron forma pomocy.
Nie sądzę, myślę, że to indywidualny problem każdego człowieka. Lepiej spotkać się z dobrym przyjacielem i omówić sam na sam gdzie leży problem, na pewno coś nam poradzi.
Nie mam takiego problemu ale gdybym miała to raczej nie byli by w stanie mi pomóc
konsultacje indywidualne na terenie każdego wydziału, szkolenia wydziałowe
Nie sądzę. Myślę, że porządek w organizacji studiów z całą pewnością pomógłby ze stresem.
-
Sądzę, że do obiektywne odczucie indywidualnej jednostki.
Konsultacje indywidualne, spotkania z innymi studentami
nie
Konsultacje indywidualne,mniejsze wywieranie presji na studencie przez prowadzących
Raczej nie
Radzę sobie ze stresem sama, ale jeśli miałabym doradzić coś innym to może takie szkolenia byłyby dla kogoś pomocne.
Nie.
Nie
niezmienianie terminów obrony po kilka razy w tygodniu i szanowanie czasu studenta
Tak, poprzez organizowanie szkoleń.
mniej stresujących egzaminów
Nie mam zdania
Nie wiem
NIE.
Uważam, że nie. Najlepiej czuje się w środowisku które znam i wśród znajomych.
-
szkolenia, wykłady obejmując daną tematykę
Nie mam nic do zaproponowania. Jest dobrze.
Szkolenia mogłyby być dobrym, pomysłem, pod warunkiem, że byłby dobrze zorganizowane.

NARAW SOBIE UNIWERSYTET!

Problemy

Przeprowadzone przez nas badania jasno ukazują liczne problemy, z jakimi borykają się studenci Uniwersytetu Śląskiego.

Słuchanie ich głosu w anonimowych ankietach pozwala jeszcze głębiej poznać ich potrzeby.

Nasi respondenci pozostają zgodni w wielu istotnych kwestiach:

W zadanych przez nas pytaniach otwartych wskazują wszelkiego rodzaju egzaminy jako największe źródło stresu podczas studiów, wielu z nich podkreśla problemy z odpowiedziami ustnymi i publicznymi wystąpieniami. Mówią o niewłaściwym podejściu wykładowców, ich braku wyrozumiałości i czasu. Często czują się niedoinformowani, w ich odpowiedziach wielokrotnie przewija się sprawa braku przepływu informacji. Wielu z nich boryka się z problemami finansowymi, twierdzą, że bardzo trudno jest pogodzić studia z pracą zawodową, boją się niepewnej przyszłości, trudności ze znalezieniem pracy etc. Część wspomina o samotności, braku integracji, a nawet spotyka się z mobbingiem. Dużym problemem są również ich warunki mieszkaniowe - respondenci narzekają na złe warunki w akademikach, na wysokie ceny wynajmu pokoi, brud, hałasy, nadużywanie alkoholu przez współlokatorów. Mimo wszystko całkiem dobrze radzą sobie ze stresem, znajdują wiele sposobów radzenia sobie z nim na co dzień. Wymieniają tutaj słuchanie muzyki, rozmowy z przyjaciółmi,

uprawianie sportu, sen, płacz, a nawet techniki relaksacyjne. Piszą o potrzebie indywidualnych konsultacji psychologicznych, warsztatów i szkoleń, podczas których mogliby poznać podstawowe techniki radzenia sobie ze stresem, chcieliby lepiej znać swoje prawa. Często narzekają na brak czasu na pracę i życie prywatne, nieustanny pośpiech i niepewność.

Analizując wypowiedzi respondentów można dostrzec wiele nierozwiązanych problemów, które już od lat istnieją w środowisku akademickim. Są one niezwykle złożone i wielowarstwowe, a likwidacja ich wszystkich jest rzeczą niemożliwą, mimo to należy dołożyć wszelkich starań, żeby zapewnić studentom jak najlepsze warunki do nauki i szeroko pojętego rozwoju. Warto organizować szkolenia, o których mowa w naszym badaniu, szerzyć wiedzę o higienicznym trybie życia, patrzeć na studentów bardziej indywidualnie, zapewnić im wsparcie psychologiczne, przyjrzeć się sytuacji akademików.
Inicjatywa „Napraw Sobie Uniwersytet" powstała właśnie po to, by pokazać liczne potrzeby studentów, trudności, z jakimi muszą się mierzyć. Chcemy, jako zespół, przyczynić się do zdiagnozowania i prób rozwiązania, czy złagodzenia przynajmniej części z nich.

NAPRAW SOBIE
UNIWERSYTET!

4.5 Jakość kształcenia

Jakość kształcenia badana jest na rozmaitych poziomach administracji przez różne organy. Niektóre z tych badań oparte są na samoocenie, inne są instrumentem kontroli dokonywanej przez wyznaczone do tego komórki organizacyjne. Jednakże w tym miejscu zaprezentowane zostaną wyniki ankiet przeprowadzonych wśród studentów, wskazujące na ich zapotrzebowanie związane z problemem jakości kształcenia.

Metoda

1. Analiza wybranych zagadnień pochodzących z Ankiety poziomu satysfakcji osób kończących studia I stopnia w Uniwersytecie Śląskim w roku akademickim 2013/2014 przeprowadzonej za pośrednictwem programu Ankieter na stronie USOSweb. Ankieta została opracowana i przeprowadzenia przez Dział Kształcenia Uniwersytetu Śląskiego. Respondenci nie zostali podzieleni na grupy ze względu na płeć czy wiek. W sumie odpowiedzi udzieliło 662 studentów i studentek Uniwersytetu Śląskiego, studiujących na wszystkich wydziałach, zarówno w trybie stacjonarnym, jak i niestacjonarnym. Diagnoza przedstawiona została w podziale na wydziały.

Diagnoza

W Diagnozie ze względu na przyjętą formułę opracowania nie zostały uwzględnione wszystkie odpowiedzi w pytaniach otwartych i wielokrotnego wyboru z możliwością dodania kolejnej opcji. Pozostawiono oryginalną pisownię odpowiedzi udzielonych przez studentów.

Kolegium Indywidualnych Studiów Międzyobszarowych

Ilość respondentów: 5

Proszę o ustosunkowanie się do poniższych stwierdzeń.

Przebieg studiów odpowiadał moim oczekiwaniom.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	80,0%
Nie	20,0%
Trudno powiedzieć	0,0%

Polecił(a)bym studia na kierunku, który właśnie kończę, innym osobom.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	80,0%
Nie	20,0%
Trudno powiedzieć	0,0%

Dlaczego zamierza P. kontynuować studia na innym kierunku na Uniwersytecie Śląskim? Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

Odpowiedź	Procent respondentów
MISH już nie istnieje...	20,0%

Dlaczego zamierza P. kontynuować studia na innej uczelni? Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

Odpowiedź	Procent respondentów
Mam nadzieję, że program kształcenia na wybranej uczelni będzie bardziej atrakcyjny.	20,0%
Zależy mi na uzyskaniu dyplomu bardziej prestiżowej uczelni, który ułatwi mi znalezienie pracy.	20,0%
Żałosny poziom nauczania...	20,0%

Mankamenty kierunku.

- Biurokracja.
- Duża ilość zajęć.
- Planowane niekorzystne zmiany.

Jakie zmiany wprowadził(a)by P. na kierunku, który P. obecnie kończy?

- Możliwość modyfikacji programów zajęć w trakcie trwania semestru.
- Od tego roku kierunek został rozwiązany na rzecz powstania ISM, ale co do MISMP należałoby wprowadzić brak obowiązku zaliczenia wszystkich przedmiotów z danego kierunku (tak by możliwe było ukończenie 2 kierunków na raz), można by wprowadzić niezależne od studiowanego na ISM kierunku zajęcia tylko dla studentów ISM typu wspólne projekty.
- Więcej zajęć kładących nacisk na wiedzę praktyczną, mniej zajęć z przedmiotów nie bardzo przydatnych (np. zamiast 3 semestrów łaciny jeden lub maksymalnie dwa).

Jakie zmiany wprowadził(a)by P. na Uniwersytecie Śląskim?

- Bardziej przemyślane nowe inwestycje (moim zdaniem budowa smcebi była niezbyt potrzebna).
- Promowanie wzajemnego szacunku na linii student - pracownik naukowy/ pracownik sekretariatu lub dziekanatu.
- Zmiany związane z funkcjonowaniem kół naukowych i innych organizacji studenckich - realnie studenci nie mają gdzie się spotkać, a po zlikwidowaniu przerw obiadowych na niektórych wydziałach problem dotyczy także dopasowania godziny ewentualnych spotkań.

Dzięki wiedzy, umiejętnościom i kompetencjom uzyskanym na studiach nabyłem/nabyłam umiejętność stosowania posiadanej wiedzy w praktyce w sytuacjach zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	40,0%
Nie	60,0%
Trudno powiedzieć	0,0%

Znajomość języka obcego, jaką wykształciłem/wykształciłam podczas studiów, mogę określić jako bardzo dobrą.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	40,0%
Nie	60,0%
Trudno powiedzieć	0,0%

Podczas studiów nabyłem/nabyłam umiejętność wykorzystywania narzędzi informatycznych do zdobywania wiedzy.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	20,0%
Nie	80,0%
Trudno powiedzieć	0,0%

Studia wpłynęły korzystnie na moją umiejętność współpracy z innymi osobami w przedsięwzięciach naukowych i zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	20,0%
Nie	80,0%
Trudno powiedzieć	0,0%

Dzięki odbytym studiom zyskałem/zyskałam umiejętność szybkiego pozyskiwania informacji.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	80,0%
Nie	20,0%
Trudno powiedzieć	0,0%

Studia sprawiły, że komunikowanie się z innymi osobami nie stanowi dla mnie większej trudności.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	80,0%
Nie	20,0%
Trudno powiedzieć	0,0%

Studia odpowiednio przygotowały mnie do podjęcia pracy zawodowej.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	20,0%
Nie	60,0%
Trudno powiedzieć	20,0%

Potrafię wykazać się inicjatywą i samodzielnością w działaniach naukowych i zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	80,0%
Nie	20,0%

Trudno powiedzieć	0,0%

Proszę o ocenę wymienionych poniżej kwestii związanych ze studiowaniem na kierunku, który P. obecnie kończy. Proszę o posłużenie się skalą ocen od 1 do 5, gdzie 1 oznacza oceną najniższą, a 5 najwyższą.

Atrakcyjność oferty przedmiotów do wyboru.

Ocena	Procent respondentów
1	20,0%
2	0,0%
3	40,0%
4	20,0%
5	20,0%

Średnia: 3,2
Dominanta: 3

Trafność doboru form zajęć do treści przedmiotów.

Ocena	Procent respondentów
1	20,0%
2	20,0%
3	40,0%
4	20,0%
5	0,0%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Średnia: 2,6
Dominanta: 3

Jak ocenia P. występujące w programie studiów proporcje między liczbą przedmiotów o charakterze ogólnym do liczby przedmiotów specjalistycznych i praktycznych?

Ocena	Procent respondentów
Proporcje te są właściwe	20,0%
Proporcje te są niewłaściwie – zbyt duża liczba zajęć ogólnych w stosunku do liczby zajęć specjalizacyjnych oraz praktycznych	60,0%
Proporcje te są niewłaściwie – zbyt dużą liczba zajęć specjalizacyjnych oraz praktycznych w stosunku do liczby zajęć ogólnych.	0,0%
Nie mam zdania	20,0%

Czy w ramach programu studiowanego przez P. kierunku zdarzało się, że obszary wiedzy i umiejętności powtarzały się na zbyt wielu przedmiotach? (Dotyczy to np. sytuacji, kiedy te same zagadnienia analizowane były w ramach różnych przedmiotów).

Stwierdzenia	Procent respondentów

Takie sytuacje miały miejsce bardzo często.	20,0%
Takie sytuacje zdarzały się od czasu do czasu.	60,0%
Takie sytuacje zdarzały się bardzo rzadko.	20,0%
Takie sytuacje nie miały miejsca.	0,0%
Trudno powiedzieć	0,0%

Czy uważa P., że w programie studiów brakowało odniesień do obszarów wiedzy i umiejętności ważnych dla studiowanego przez P. kierunku?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak – są to poważne braki.	20,0%
Tak – ale nie są to poważne braki.	20,0%
Nie.	20,0%
Trudno powiedzieć	40,0%

Jestem zadowolony z jakości kształcenia na moim kierunku.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	40,0%
Nie	40,0%
Trudno powiedzieć	20,0%

Jak ocenia P. wykorzystanie technik multimedialnych w trakcie zajęć?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne zbyt często – nie zawsze było to uzasadnione.	20,0%
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne w sposób właściwy – stanowiły one istotną pomoc w czasie zajęć.	40,0%
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne zbyt rzadko.	40,0%
Trudno powiedzieć	0,0%

Czy podczas studiów miał/a P. realną możliwość wyboru przedmiotów z puli przedmiotów fakultatywnych oraz dodatkowych?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	60,0%
Nie	40,0%

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: wyposażenie w sprzęt komputerowy i multimedialny?

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%
2	40,0%

3	0,0%
4	40,0%
5	20,0%

Średnia: 3,4
Dominanta: 2, 4

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: możliwość udziału w programach wymian, praktyk, staży zagranicznych?

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%
2	40,0%
3	20,0%
4	40,0%
5	0,0%

Średnia: 3,0
Dominanta: 2, 4

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: harmonogram zajęć?

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%
2	0,0%
3	100,0%
4	0,0%
5	0,0%

Średnia: 3,0
Dominanta: 3

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: wykorzystanie systemu USOSweb w obsłudze studenta?

Stwierdzenia	Procent respondentów
1	40,0%
2	0,0%
3	20,0%
4	40,0%
5	0,0%

Średnia: 2,6
Dominanta: 1, 4

Czy w czasie studiów miał(a) P. możliwość wyrażania opinii i wpływania na zmiany w

programie kształcenia?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Nie	40,0%
Tak – w minimalnym stopniu	20,0%
Tak – w niewielkim stopniu	20,0%
Tak – w dużym stopniu	20,0%

Czy w czasie studiów miał(a) P. możliwość wyrażania opinii i wpływania na treści realizowane w ramach zajęć?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Nie	40,0%
Tak – w minimalnym stopniu	40,0%
Tak – w niewielkim stopniu	20,0%
Tak – w dużym stopniu	0,0%

Jak ocenia P. pracę administracji wydziałowej?

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%
2	0,0%
3	0,0%
4	80,0%
Trudno powiedzieć	20,0%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Średnia: 3,2
Dominanta: 4

Jak ocenia P. pracę administracji uczelnianej?

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%
2	0,0%
3	20,0%
4	60,0%
Trudno powiedzieć	20,0%

Średnia: 3,0
Dominanta: 4

Proszę o ustosunkowanie się do poniższych stwierdzeń.

Przebieg studiów odpowiadał moim oczekiwaniom.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	76,2%
Nie	23,8%
Trudno powiedzieć	0,0%

Polecił(a)bym studia na kierunku, który właśnie kończę, innym osobom.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	70,0%
Nie	25,0%
Trudno powiedzieć	5,0%

Dlaczego zamierza P. kontynuować studia na innym kierunku na Uniwersytecie Śląskim? Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

Odpowiedź	Procent respondentów
Studia na kierunku, który właśnie ukończyłem/am, okazały się mało interesujące ze względu na treść programu kształcenia.	4,8%
Studia na kierunku, który właśnie ukończyłem/am, okazały się mało interesujące ze względu na treść programu kształcenia.	4,8%
Program studiów drugiego stopnia wydaje mi się podobny do programu studiów pierwszego stopnia – obawiam się, że niczego nowego się nie nauczę.	4,8%
Zdecydowanie zmieniły się moje zainteresowania – zamierzam rozwijać się w innym niż dotychczasowy kierunku.	4,8%
Studia na kierunku, który właśnie ukończyłem/am, nie dają dobrych perspektyw zawodowych – zamierzam ukończyć studia, które dają większe szanse na otrzymanie atrakcyjnej pracy.	14,3%
Atmosfera studiowania na dotychczasowym kierunku nie odpowiadała mi.	4,8%
Uniwersytet zamknął II stopień studiów.	9,5%

Dlaczego zamierza P. kontynuować studia na innej uczelni? Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

Mankamenty kierunku.

- Beznadziejna lokalizacja.
- Brak ofert pracy.
- Ciężki start w karierze zawodowej.
- Daleko od lektoratu.
- Dużo przedmiotów spoza kierunku studiów.
- Lokalizacja wydziału (odizolowanie).
- Małe prawdopodobieństwo pracy w przyszłości.
- Nie ma II stopnia!
- Nie przystosowuje do wejścia na rynek pracy.
- Program studiów (dużo zajęć zapychaczy).
- Wydział poza centrum.

Jakie zmiany wprowadził(a)by P. na kierunku, który P. obecnie kończy?

Jakie zmiany wprowadził(a)by P. na Uniwersytecie Śląskim?

Dzięki wiedzy, umiejętnościom i kompetencjom uzyskanym na studiach nabyłem/nabyłam umiejętność stosowania posiadanej wiedzy w praktyce w sytuacjach zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	55,0%
Nie	35,0%
Trudno powiedzieć	10,0%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Znajomość języka obcego, jaką wykształciłem/wykształciłam podczas studiów, mogę określić jako bardzo dobrą.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	45,0%
Nie	50,0%
Trudno powiedzieć	5,0%

Podczas studiów nabyłem/nabyłam umiejętność wykorzystywania narzędzi informatycznych do zdobywania wiedzy.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	57,9%
Nie	31,6%
Trudno powiedzieć	10,5%

Studia wpłynęły korzystnie na moją umiejętność współpracy z innymi osobami w przedsięwzięciach naukowych i zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	95,0%
Nie	5,0%
Trudno powiedzieć	0,0%

Dzięki odbytym studiom zyskałem/zyskałam umiejętność szybkiego pozyskiwania informacji.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	75,0%
Nie	15,0%
Trudno powiedzieć	10,0%

Studia sprawiły, że komunikowanie się z innymi osobami nie stanowi dla mnie większej trudności.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	85,0%
Nie	10,0%
Trudno powiedzieć	5,0%

Studia odpowiednio przygotowały mnie do podjęcia pracy zawodowej.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	42,1%
Nie	42,1%
Trudno powiedzieć	15,8%

Potrafię wykazać się inicjatywą i samodzielnością w działaniach naukowych i zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	95,0%
Nie	5,0%
Trudno powiedzieć	0,0%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Proszę o ocenę wymienionych poniżej kwestii związanych ze studiowaniem na kierunku, który P. obecnie kończy. Proszę o posłużenie się skalą ocen od 1 do 5, gdzie 1 oznacza oceną najniższą, a 5 najwyższą.

Atrakcyjność oferty przedmiotów do wyboru.

Ocena	Procent respondentów
1	9,5%
2	23,8%
3	47,6%
4	9,5%
5	9,5%

Średnia: 2,9
Dominanta: 3

Trafność doboru form zajęć do treści przedmiotów.

Ocena	Procent respondentów
1	4,8%

2	23,8%
3	28,6%
4	28,6%
5	14,3%

Średnia: 3,2
Dominanta: 3, 4

Jak ocenia P. występujące w programie studiów proporcje między liczbą przedmiotów o charakterze ogólnym do liczby przedmiotów specjalistycznych i praktycznych?

Ocena	Procent respondentów
Proporcje te są właściwe.	47,6%
Proporcje te są niewłaściwie – zbyt duża liczba zajęć ogólnych w stosunku do liczby zajęć specjalizacyjnych oraz praktycznych.	47,6%
Proporcje te są niewłaściwie – zbyt dużą liczba zajęć specjalizacyjnych oraz praktycznych w stosunku do liczby zajęć ogólnych.	0,0%
Nie mam zdania.	4,8%

Czy w ramach programu studiowanego przez P. kierunku zdarzało się, że obszary wiedzy i umiejętności powtarzały się na zbyt wielu przedmiotach? (Dotyczy to np. sytuacji, kiedy te same zagadnienia analizowane były w ramach różnych przedmiotów).

Stwierdzenia	Procent respondentów
Takie sytuacje miały miejsce bardzo często.	23,8%
Takie sytuacje zdarzały się od czasu do czasu.	47,6%
Takie sytuacje zdarzały się bardzo rzadko.	23,8%
Takie sytuacje nie miały miejsca.	4,8%
Trudno powiedzieć.	0,0%

Czy uważa P., że w programie studiów brakowało odniesień do obszarów wiedzy i umiejętności ważnych dla studiowanego przez P. kierunku?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak – są to poważne braki.	14,3%
Tak – ale nie są to poważne braki.	61,9%
Nie.	19,0%
Trudno powiedzieć.	4,8%

Jestem zadowolony z jakości kształcenia na moim kierunku.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	81,0%
Nie	19,0%
Trudno powiedzieć	0,0%

Jak ocenia P. wykorzystanie technik multimedialnych w trakcie zajęć?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne zbyt często – nie zawsze było to uzasadnione.	20,0%
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne w sposób właściwy – stanowiły one istotną pomoc w czasie zajęć.	65,0%
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne zbyt rzadko.	15,0%
Trudno powiedzieć	0,0%

Czy podczas studiów miał/a P. realną możliwość wyboru przedmiotów z puli przedmiotów fakultatywnych oraz dodatkowych?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	81,0%
Nie	19,0%

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: wyposażenie w sprzęt komputerowy i multimedialny?

Ocena	Procent respondentów
1	9,5%
2	23,8%
3	19,0%
4	47,6%
5	0,0%

Średnia: 3,0
Dominanta: 4

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: możliwość udziału w programach wymian, praktyk, staży zagranicznych?

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%
2	10,5%
3	15,8%
4	63,2%
5	10,5%

Średnia: 3,7
Dominanta: 4

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium:

harmonogram zajęć?

Ocena	Procent respondentów
1	9,5%
2	4,8%
3	14,3%
4	47,6%
5	23,8%

Średnia: 3,7
Dominanta: 4

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: wykorzystanie systemu USOSweb w obsłudze studenta?

Stwierdzenia	Procent respondentów
1	10,0%
2	25,0%
3	20,0%
4	40,0%
5	5,0%

Średnia: 3,1
Dominanta: 4

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Czy w czasie studiów miał(a) P. możliwość wyrażania opinii i wpływania na zmiany w programie kształcenia?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Nie	38,1%
Tak – w minimalnym stopniu	19,0%
Tak – w niewielkim stopniu	28,6%
Tak – w dużym stopniu	14,3%

Czy w czasie studiów miał(a) P. możliwość wyrażania opinii i wpływania na treści realizowane w ramach zajęć?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Nie	19,0%
Tak – w minimalnym stopniu	33,3%
Tak – w niewielkim stopniu	28,6%
Tak – w dużym stopniu	19,0%

Jak ocenia P. pracę administracji wydziałowej?

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%

2	14,3%
3	47,6%
4	38,1%
Trudno powiedzieć	0,0%

Średnia: 3,2
Dominanta: 3

Jak ocenia P. pracę administracji uczelnianej?

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%
2	10,0%
3	40,0%
4	25,0%
Trudno powiedzieć	25,0%

Średnia: 2,4
Dominanta: 3

Wydział Artystyczny

Ilość respondentów: 9

Proszę o ustosunkowanie się do poniższych stwierdzeń.

Przebieg studiów odpowiadał moim oczekiwaniom.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	100,0%
Nie	0,0%
Trudno powiedzieć	0,0%

Polecił(a)bym studia na kierunku, który właśnie kończę, innym osobom.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	100,0%
Nie	0,0%
Trudno powiedzieć	0,0%

Dlaczego zamierza P. kontynuować studia na innym kierunku na Uniwersytecie Śląskim?

Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

Odpowiedź	Procent respondentów
Program studiów drugiego stopnia wydaje mi się podobny do programu studiów pierwszego stopnia – obawiam się, że niczego nowego się nie nauczę.	11,1%
Studia na kierunku, który właśnie ukończyłem/am, nie dają dobrych perspektyw zawodowych – zamierzam ukończyć studia, które dają większe szanse na otrzymanie atrakcyjnej pracy.	22,2%
Nie dają mi odpowiednich uprawnień.	11,1%

Dlaczego zamierza P. kontynuować studia na innej uczelni? Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

Mankamenty kierunku.

- Brak pracy.
- Intensywna praca tylko w czasie sesji.
- Mało przyznawanych stypendiów.
- Mało plenerów.
- Słaba informacja.
- Trudności z zatrudnieniem.
- Za mało godzin praktyk.

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET

Jakie zmiany wprowadził(a)by P. na kierunku, który P. obecnie kończy?

- Dyplom powinien być dokładnie opisany. Mieliśmy tyle egzaminów na wydziale artystycznym, instytutu muzyki a wygląda na to, że skończyliśmy studia humanistyczne.
- Jeśli miałby zyskać na poziomie edukacji, to wymieniłabym nauczycieli uczących metodyki edukacji, zajęcia z nimi były nudne i monotonne, wykładowcy byli zbyt mało wymagający. Z drugiej jednak strony spowodowałoby to ogólne niezadowolenie studentów, którzy mieliby przez to więcej pracy. Zdecydowanie jednak zmieniłabym system przyznawania stypendiów, choćby były niższe to powinno dostawać je więcej studentów. Przy obecnym systemie wielu czuje się zdemotywowanych do nauki, ponieważ wiedzą, że pomimo starań, stypendium nie dostaną.
- Nieco więcej prac zaliczeniowych w trakcie semestru tak, by utrwalać systematyczność pracy.
- Rozwinęłabym uprawnienia, jakie ma absolwent po ukończeniu kierunku.
- Tylko jedną. Moim zdaniem nie powinno zmieniać się wykładowcy co semestr, czy dwa. Przede wszystkim z praktycznych przedmiotów (dyrygowanie, instrument). Każdy uczy inaczej i później ciężko jest się przestawić.
- Więcej godzin zajęć indywidualnych.
- Zwiększyłabym płace dla modeli z 5/7 na min. 7/9 oraz ilość plenerów. Wprowadziłabym także możliwość drukowania dyplomów na uczelnie w celu zmniejszenia kosztów, jakie ponoszą studenci.

Jakie zmiany wprowadził(a)by P. na Uniwersytecie Śląskim?

- Podjęłabym się działań podnoszących jakość kontaktów międzywydziałowych typu Katowice-Cieszyn oraz zwiększyłabym ilość dział poza uczelnią.
- Zmiana systemu przyznawania stypendiów byłaby jedyną.

Dzięki wiedzy, umiejętnościom i kompetencjom uzyskanym na studiach nabyłem/nabyłam

umiejętność stosowania posiadanej wiedzy w praktyce w sytuacjach zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	77,8%
Nie	22,2%
Trudno powiedzieć	0,0%

Znajomość języka obcego, jaką wykształciłem/wykształciłam podczas studiów, mogę określić jako bardzo dobrą.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	55,6%
Nie	33,3%
Trudno powiedzieć	11,1%

Podczas studiów nabyłem/nabyłam umiejętność wykorzystywania narzędzi informatycznych do zdobywania wiedzy.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	100,0%
Nie	0,0%
Trudno powiedzieć	0,0%

Studia wpłynęły korzystnie na moją umiejętność współpracy z innymi osobami w przedsięwzięciach naukowych i zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	100,0%
Nie	0,0%
Trudno powiedzieć	0,0%

Dzięki odbytym studiom zyskałem/zyskałam umiejętność szybkiego pozyskiwania informacji.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	77,8%
Nie	11,1%
Trudno powiedzieć	11,1%

Studia sprawiły, że komunikowanie się z innymi osobami nie stanowi dla mnie większej trudności.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	100,0%
Nie	0,0%
Trudno powiedzieć	0,0%

Studia odpowiednio przygotowały mnie do podjęcia pracy zawodowej.

Stwierdzenia	Procent respondentów

Tak	75,0%
Nie	25,0%
Trudno powiedzieć	0,0%

Potrafię wykazać się inicjatywą i samodzielnością w działaniach naukowych i zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	88,9%
Nie	0,0%
Trudno powiedzieć	11,1%

Proszę o ocenę wymienionych poniżej kwestii związanych ze studiowaniem na kierunku, który P. obecnie kończy. Proszę o posłużenie się skalą ocen od 1 do 5, gdzie 1 oznacza oceną najniższą, a 5 najwyższą.

Atrakcyjność oferty przedmiotów do wyboru.

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%
2	0,0%
3	50,0%
4	37,5%
5	12,5%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Średnia: 3,6
Dominanta: 3

Trafność doboru form zajęć do treści przedmiotów.

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%
2	0,0%
3	12,5%
4	37,5%
5	50,0%

Średnia: 4,4
Dominanta: 5

Jak ocenia P. występujące w programie studiów proporcje między liczbą przedmiotów o charakterze ogólnym do liczby przedmiotów specjalistycznych i praktycznych?

Ocena	Procent respondentów
Proporcje te są właściwe	62,5%
Proporcje te są niewłaściwie – zbyt duża liczba zajęć ogólnych w stosunku do liczby zajęć specjalizacyjnych oraz praktycznych	25,0%

Proporcje te są niewłaściwie – zbyt dużą liczba zajęć specjalizacyjnych oraz praktycznych w stosunku do liczby zajęć ogólnych.	0,0%
Nie mam zdania	12,5%

Czy w ramach programu studiowanego przez P. kierunku zdarzało się, że obszary wiedzy i umiejętności powtarzały się na zbyt wielu przedmiotach? (Dotyczy to np. sytuacji, kiedy te same zagadnienia analizowane były w ramach różnych przedmiotów).

Stwierdzenia	Procent respondentów
Takie sytuacje miały miejsce bardzo często.	11,1%
Takie sytuacje zdarzały się od czasu do czasu.	11,1%
Takie sytuacje zdarzały się bardzo rzadko.	77,8%
Takie sytuacje nie miały miejsca.	0,0%
Trudno powiedzieć	0,0%

Czy uważa P., że w programie studiów brakowało odniesień do obszarów wiedzy i umiejętności ważnych dla studiowanego przez P. kierunku?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak – są to poważne braki.	0,0%
Tak – ale nie są to poważne braki.	22,2%
Nie.	33,3%
Trudno powiedzieć	44,4%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET

Jestem zadowolony z jakości kształcenia na moim kierunku.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	88,9%
Nie	0,0%
Trudno powiedzieć	11,1%

Jak ocenia P. wykorzystanie technik multimedialnych w trakcie zajęć?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne zbyt często – nie zawsze było to uzasadnione.	0,0%
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne w sposób właściwy – stanowiły one istotną pomoc w czasie zajęć.	77,8%
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne zbyt rzadko.	11,1%
Trudno powiedzieć	11,1%

Czy podczas studiów miał/a P. realną możliwość wyboru przedmiotów z puli przedmiotów fakultatywnych oraz dodatkowych?

Stwierdzenia	Procent respondentów

Tak	44,4%
Nie	55,6%

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: wyposażenie w sprzęt komputerowy i multimedialny?

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%
2	11,1%
3	22,2%
4	44,4%
5	22,2%

Średnia: 3,8
Dominanta: 4

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: możliwość udziału w programach wymian, praktyk, staży zagranicznych?

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%
2	14,3%
3	28,6%
4	14,3%
5	42,9%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Średnia: 3,9
Dominanta: 5

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: harmonogram zajęć?

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%
2	0,0%
3	25,0%
4	75,0%
5	0,0%

Średnia: 3,8
Dominanta: 4

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: wykorzystanie systemu USOSweb w obsłudze studenta?

Stwierdzenia	Procent respondentów
1	0,0%

2	11,1%
3	22,2%
4	44,4%
5	22,2%

Średnia: 3,8
Dominanta: 4

Czy w czasie studiów miał(a) P. możliwość wyrażania opinii i wpływania na zmiany w programie kształcenia?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Nie	44,4%
Tak – w minimalnym stopniu	0,0%
Tak – w niewielkim stopniu	55,6%
Tak – w dużym stopniu	0,0%

Czy w czasie studiów miał(a) P. możliwość wyrażania opinii i wpływania na treści realizowane w ramach zajęć?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Nie	33,3%
Tak – w minimalnym stopniu	22,2%
Tak – w niewielkim stopniu	33,3%
Tak – w dużym stopniu	11,1%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jak ocenia P. pracę administracji wydziałowej?

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%
2	33,3%
3	0,0%
4	66,7%
Trudno powiedzieć	0,0%

Średnia: 3,3
Dominanta: 4

Jak ocenia P. pracę administracji uczelnianej?

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%
2	0,0%
3	33,3%
4	44,4%
Trudno powiedzieć	22,2%

Średnia: 2,8
Dominanta: 4

Wydział Biologii i Ochrony Środowiska

Ilość respondentów: 27

Proszę o ustosunkowanie się do poniższych stwierdzeń.

Przebieg studiów odpowiadał moim oczekiwaniom.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	33,3%
Nie	55,6%
Trudno powiedzieć	11,1%

Polecił(a)bym studia na kierunku, który właśnie kończę, innym osobom.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	44,4%
Nie	48,1%
Trudno powiedzieć	7,4%

Dlaczego zamierza P. kontynuować studia na innym kierunku na Uniwersytecie Śląskim? Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

Odpowiedź	Procent respondentów
Zdecydowanie zmieniły się moje zainteresowania – zamierzam rozwijać się w innym niż dotychczasowy kierunku.	3,7%
Studia na kierunku, który właśnie ukończyłem/am, nie dają dobrych perspektyw zawodowych – zamierzam ukończyć studia, które dają większe szanse na otrzymanie atrakcyjnej pracy.	3,7%

Dlaczego zamierza P. kontynuować studia na innej uczelni? Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

Odpowiedź	Procent respondentów
Nie udostępnienia miejsc na katedrze.	3,7%
Przyjaźniejszy uniwersytet.	3,7%

Złe traktowanie studentów.	3,7%

Mankamenty kierunku.

- Brak kierunku zaocznego.
- Brak perspektyw pracy.
- Brak staży.
- Ciężkie przedmioty.
- Często powtarzające się zagadnienia.
- Dość trudny.
- Dużo bez potrzebnego wkuwania na pamięć.
- Egzaminy komisyjne prawie nie do zdania.
- Mało specjalizacji.
- Mało zajęć praktycznych.
- Niektóre przedmioty są niepotrzebne.
- Nieprzyjaźni wykładowcy.
- Przemieszczanie się między wydziałami.
- Przestarzały sprzęt laboratoryjny.
- Trudność materiału.
- Wybór materiału.
- Zła siatka godzin.
- Zły plan na ostatnim semestrze.
- Ograniczony dostęp do katedr.
- Przedmioty ze zbyt dużą ilością bloków.
- Zła organizacja zajęć.

Jakie zmiany wprowadził(a)by P. na kierunku, który P. obecnie kończy?

- 1. Plan na ostatnim semestrze został ułożony w ten sposób, że na jego początku mieliśmy wolny prawie cały tydzień, a czas zaraz przed obroną jest strasznie napięty przez zdobywanie wpisów, zaliczanie wszystkiego na ostatnią chwilę. Według mnie powinno być na odwrót - najpierw zajęcia, a później więcej wolnego czasu, by skupić się na ostatnich poprawkach pracy. 2.Niesprawiedliwe według mnie jest, iż na kierunku BIOLOGIA brak miejsc na niektórych katedrach typowo biologicznych, są one natomiast dla biotechnologów, należy to zmienić. 3. Oprócz braku miejsc na katedrach, nawet kiedy znajdzie się miejsce podczas licencjatu to chcąc kontynuować naukę na tej samej specjalizacji, jest to niemożliwe. Miejsca na wielu katedrach są tylko dla biotechnologów np. katedra mikrobiologii, genetyki, fizjologii zwierząt. To zmusza wielu studentów do zmiany uczelni, by móc kontynuować naukę na wymarzonej specjalizacji. Czy tak powinno być ? 4. Przedmiot 'embriologia roślin i zwierząt' powinna zostać rozdzielona na dwie części w dwóch różnych semestrach.
- Jedyne co bym zmieniała to coś, co mi bardzo przeszkadzało - zagadnienia na różnych przedmiotach często się powtarzały. Można było mieć wrażenie, że uczymy się cały czas tego samego.
- Na początku bym rozłożył wszystkie przedmioty bardziej sensownie. Nielogicznie było dla mnie to że na 3 roku, wtedy kiedy się pisze prace i przygotowuje na obronę, było aż tyle egzaminów i zaliczeń. Moim zdaniem powinno się większość przedmiotów przełożyć z trzeciego roku na drugi, tak aby student mógł by się skopić na pisaniu pracy. Także zmieniłbym sposób uczenia języka obcego na tych studiach. Angielski jest podstawą tego kierunku! To, jak nas uczyli przez 2 pierwsze lata angielskiego to był po prostu wstyd!
- Nie ograniczona liczba miejsc na Katedrach dla osób chętnych. Więcej wyjazdów terenowych. Zwrócenie uwagi głównie na aspekty ważne w życiu codziennym.
- Nowe specjalizacje, by uatrakcyjnić kierunek. Pozwalać studentom na przeprowadzanie doświadczeń, które wiążą się z kierunkiem, nie ograniczać im wyboru katedr, szanować. Więcej wyjazdów terenowych. Przyjrzeć się kadrze prowadzącej zajęcia
- Przede wszystkim lepszą dostępność dla nowocześniejszego sprzętu na zajęciach laboratoryjnych, powinna też zostać wprowadzona trzeci specjalizacja pozwalająca na pracę w przemyśle spożywczym albo kosmetycznym.
- Przede wszystkim warto byłoby zadbać o staże, jeśli nie płatne to chociaż bezpłatne, by studenci mogli zdobywać doświadczenie w kierunku, w którym się kształcą. Wprowadzenie większej ilości zajęć laboratoryjnych, w których można by przełożyć teorię na praktykę.

- Więcej technicznych przedmiotów, które przydają się później w pracy zawodowej, a zlikwidowanie przedmiotów, z których student nic nie wyniesie i do niczego nie będą potrzebne.
- Więcej termin poprawkowych - możliwość zdania przedmiotu.
- Większa ilość zajęć praktycznych, terenowych i laboratoryjnych. Możliwość odbycia stażu dla absolwentów.
- Wydłużenie przerwy między zajęciami odbywającymi się na różnych wydziałach.
- Zmiana podejścia prowadzących do studentów. Czytelniejsza forma zaliczenia. Lepsza jakość studiów.
- Zmieniłabym program studiów i wyrzuciła z niego przedmioty, które mają na celu tylko zapewnienie wykładowcom odpowiedniej liczby godzin. Na ostatnim semestrze studiów przedmioty powinny się zaczynać od początku semestru, a nie na jego końcu. Niektórzy wykładowcy powinni przejść na emeryturę, a niektórzy nie powinni uczyć już w ogóle.

Jakie zmiany wprowadził(a)by P. na Uniwersytecie Śląskim?

- Łatwiejszy sposób zdobywania stypendium nie tylko naukowego, ale i socjalnego.
- Remont sal.
- Usytuowanie akademików bliżej uczelni, byłoby wtedy więcej chętnych, bo większość osób wynajmuje mieszkania, żeby mieć blisko na uczelnie.
- W sumie nie mam żadnych uwag co do Uniwersytetu. Jedyne co bym sobie na przyszłość życzył jest to, żeby Uniwersytet Śląski stał się bardziej nowoczesnym Uniwersytetem. I tutaj nie chodzi np. o sprzęt laboratoryjny, ponieważ WBiOŚ jest dobrze wyposażony. Mi się wydaje, że UŚ jest bardzo konserwatywną uczelnią, co do końca nie zachęca do studiowania w Katowicach. A to jest bardzo szkoda.
- Więcej nieodpłatnych zajęć terenowych.
- Większa weryfikacja oceniania testów przed prowadzących.
- Wykluczenie z planu zajęć blokowych, które wprowadzają zamieszanie i nie są związane ze zdobywaniem rzeczywistej wiedzy.
- Zmiana Pani z dziekanatu... Praktyczna nauka kultury dla prowadzących.
- Zmieniłabym stronę internetową uniwersytetu - obecnie jest nieczytelna.

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET

Dzięki wiedzy, umiejętnościom i kompetencjom uzyskanym na studiach nabyłem/nabyłam umiejętność stosowania posiadanej wiedzy w praktyce w sytuacjach zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	46,2%
Nie	46,2%
Trudno powiedzieć	7,7%

Znajomość języka obcego, jaką wykształciłem/wykształciłam podczas studiów, mogę określić jako bardzo dobrą.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	25,9%
Nie	59,3%
Trudno powiedzieć	14,8%

Podczas studiów nabyłem/nabyłam umiejętność wykorzystywania narzędzi informatycznych do zdobywania wiedzy.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	61,5%
Nie	26,9%
Trudno powiedzieć	11,5%

Studia wpłynęły korzystnie na moją umiejętność współpracy z innymi osobami w przedsięwzięciach naukowych i zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	77,8%
Nie	7,4%
Trudno powiedzieć	14,8%

Dzięki odbytym studiom zyskałem/zyskałam umiejętność szybkiego pozyskiwania informacji.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	77,8%
Nie	14,8%
Trudno powiedzieć	7,4%

Studia sprawiły, że komunikowanie się z innymi osobami nie stanowi dla mnie większej trudności.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	63,0%
Nie	22,2%
Trudno powiedzieć	14,8%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Studia odpowiednio przygotowały mnie do podjęcia pracy zawodowej.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	25,9%
Nie	51,9%
Trudno powiedzieć	22,2%

Potrafię wykazać się inicjatywą i samodzielnością w działaniach naukowych i zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	59,3%
Nie	29,6%
Trudno powiedzieć	11,1%

Proszę o ocenę wymienionych poniżej kwestii związanych ze studiowaniem na kierunku, który P. obecnie kończy. Proszę o posłużenie się skalą ocen od 1 do 5, gdzie 1 oznacza oceną najniższą, a 5 najwyższą.

Atrakcyjność oferty przedmiotów do wyboru.

Ocena	Procent respondentów
1	18,5%
2	33,3%
3	14,8%
4	22,2%
5	11,1%

Średnia: 2,7
Dominanta: 2

Trafność doboru form zajęć do treści przedmiotów.

Ocena	Procent respondentów
1	7,4%
2	22,2%
3	25,9%
4	37,0%
5	7,4%

Średnia: 3,1
Dominanta: 4

Jak ocenia P. występujące w programie studiów proporcje między liczbą przedmiotów o charakterze ogólnym do liczby przedmiotów specjalistycznych i praktycznych?

Ocena	Procent respondentów
Proporcje te są właściwe.	32,0%
Proporcje te są niewłaściwie – zbyt duża liczba zajęć ogólnych w stosunku do liczby zajęć specjalizacyjnych oraz praktycznych.	60,0%
Proporcje te są niewłaściwie – zbyt dużą liczba zajęć specjalizacyjnych oraz praktycznych w stosunku do liczby zajęć ogólnych.	4,0%
Nie mam zdania.	4,0%

Czy w ramach programu studiowanego przez P. kierunku zdarzało się, że obszary wiedzy i umiejętności powtarzały się na zbyt wielu przedmiotach? (Dotyczy to np. sytuacji, kiedy te same zagadnienia analizowane były w ramach różnych przedmiotów).

Stwierdzenia	Procent respondentów
Takie sytuacje miały miejsce bardzo często.	25,9%
Takie sytuacje zdarzały się od czasu do czasu.	55,6%
Takie sytuacje zdarzały się bardzo rzadko.	18,5%
Takie sytuacje nie miały miejsca.	0,0%
Trudno powiedzieć	0,0%

Czy uważa P., że w programie studiów brakowało odniesień do obszarów wiedzy i umiejętności ważnych dla studiowanego przez P. kierunku?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak – są to poważne braki.	11,5%
Tak – ale nie są to poważne braki.	69,2%
Nie.	3,8%
Trudno powiedzieć	15,4%

Jestem zadowolony z jakości kształcenia na moim kierunku.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	48,1%
Nie	40,7%
Trudno powiedzieć	11,1%

Jak ocenia P. wykorzystanie technik multimedialnych w trakcie zajęć?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne zbyt często – nie zawsze było to uzasadnione.	0,0%
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne w sposób właściwy – stanowiły one istotną pomoc w czasie zajęć.	88,5%
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne zbyt rzadko.	7,7%
Trudno powiedzieć	3,8%

WAŻKAW SOBIE UNIWERSYTET!

Czy podczas studiów miał/a P. realną możliwość wyboru przedmiotów z puli przedmiotów fakultatywnych oraz dodatkowych?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	55,6%
Nie	44,4%

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: wyposażenie w sprzęt komputerowy i multimedialny?

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%
2	3,7%
3	22,2%
4	63,0%
5	11,1%

Średnia: 3,8
Dominanta: 4

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: możliwość udziału w programach wymian, praktyk, staży zagranicznych?

Ocena	Procent respondentów
1	21,1%
2	21,1%
3	26,3%
4	15,8%
5	15,8%

Średnia: 2,8
Dominanta: 3

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: harmonogram zajęć?

Ocena	Procent respondentów
1	7,4%
2	18,5%
3	25,9%
4	48,1%
5	0,0%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Średnia: 3,1
Dominanta: 4

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: wykorzystanie systemu USOSweb w obsłudze studenta?

Stwierdzenia	Procent respondentów
1	11,5%
2	15,4%
3	15,4%
4	46,2%
5	11,5%

Średnia: 3,3
Dominanta: 4

Czy w czasie studiów miał(a) P. możliwość wyrażania opinii i wpływania na zmiany w programie kształcenia?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Nie	56,0%
Tak – w minimalnym stopniu	28,0%
Tak – w niewielkim stopniu	16,0%

Tak – w dużym stopniu	0,0%

Czy w czasie studiów miał(a) P. możliwość wyrażania opinii i wpływania na treści realizowane w ramach zajęć?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Nie	61,5%
Tak – w minimalnym stopniu	19,2%
Tak – w niewielkim stopniu	19,2%
Tak – w dużym stopniu	0,0%

Jak ocenia P. pracę administracji wydziałowej?

Ocena	Procent respondentów
1	7,7%
2	19,2%
3	50,0%
4	19,2%
Trudno powiedzieć	3,8%

Średnia: 2,7
Dominanta: 3

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jak ocenia P. pracę administracji uczelnianej?

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%
2	11,5%
3	26,9%
4	11,5%
Trudno powiedzieć	50,0%

Średnia: 1,5
Dominanta: 3

Wydział Etnologii i Nauki o Edukacji

Ilość respondentów: 24

Proszę o ustosunkowanie się do poniższych stwierdzeń.

Przebieg studiów odpowiadał moim oczekiwaniom.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	45,8%
Nie	45,8%
Trudno powiedzieć	8,3%

Polecił(a)bym studia na kierunku, który właśnie kończę, innym osobom.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	62,5%
Nie	29,2%
Trudno powiedzieć	8,3%

Dlaczego zamierza P. kontynuować studia na innym kierunku na Uniwersytecie Śląskim? Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

Odpowiedź	Procent respondentów
Studia na kierunku, który właśnie ukończyłem/am, okazały się mało interesujące ze względu na treść programu kształcenia.	4,2%
Program studiów drugiego stopnia wydaje mi się podobny do programu studiów pierwszego stopnia – obawiam się, że niczego nowego się nie nauczę.	12,5%
Zdecydowanie zmieniły się moje zainteresowania – zamierzam rozwijać się w innym niż dotychczasowy kierunku.	8,3%
Studia na kierunku, który właśnie ukończyłem/am, nie dają dobrych perspektyw zawodowych – zamierzam ukończyć studia, które dają większe szanse na otrzymanie atrakcyjnej pracy.	8,3%
Szerszego zakresu kwalifikacji.	4,2%
Zamknięcie kierunku.	12,5%

WAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Dlaczego zamierza P. kontynuować studia na innej uczelni? Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

Odpowiedź	Procent respondentów
Niższe czesne.	4,2%

Mankamenty kierunku.

- Brak miejsca na rynku pracy.
- Brak możliwości kontynuacji.
- Brak praktycznych zajęć.
- Duża ilość absolwentów.
- Niejasno określone kompetencje zawodowe.
- Niektóre przedmioty prowadzone po łebkach.

- Niemożliwość jego kontynuacji.
- Podobne przedmioty tylko pod inna nazwą.
- Ukierunkowanie na przedmioty teoretyczne.
- Wiedza teoretyczna, niepraktyczna.
- Za dużo teorii.
- Za mało zajęć praktycznych.

Jakie zmiany wprowadził(a)by P. na kierunku, który P. obecnie kończy?

- Częste praktyki, więcej wiedzy przydatnej w zawodzie nauczyciela i pedagoga specjalnego, usystematyzowane wymagania edukacyjne.
- Część przedmiotów specjalnościowych powierzyłabym osobom bardziej kompetentnym w tej dziedzinie.
- Kierunek, który ukończyłam wg zmienionej ustawy już nie będzie prowadzony, w związku z tym nie będę wypowiadać się na temat zmian.
- Na przedmiotach praktycznych wprowadzić więcej wiedzy praktycznej a dokładniej praktyki, ponieważ kończąc te studia, nadal nie wiem jak uczyć dzieci języka polskiego czy matematyki. To jest główny problem uczymy się na studiach rzeczy, które nie będą nam potrzebne podczas pracy.
- Przede wszystkim należałoby spojrzeć na to, aby niektóre przedmioty były wcześniej,a inne później, gdyż na chwilę obecną jest jeden wielki chaos.
- Przede wszystkim wyszłabym naprzeciw studentom i NIE ZAMYKAŁABYM już istniejących kierunków. Rozumiem, że skoro wyszło rozporządzenie o nie otwieraniu kierunków z dwiema specjalnościami to nie mogą Państwo ich otwierać. Ale prawo nie działa wstecz i jeżeli wybrałam na licencjacie kierunek to po to, by kontynuować go w czasie studiów drugiego stopnia.
- Rozdzieliła specjalności lub otworzyła studia II stopnia.
- Więcej praktyki w porównaniu do teorii. Wykładowcami powinny być osoby czynne zawodowo.
- Więcej zajęć praktycznych, dodatkowych praktyk. Przekazywać więcej wiedzy praktycznej odnoszącej się do przyszłej pracy, a nie teorii, która nijak ma się do zawodu nauczyciela. Wprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej na podstawie, której przyjmowani byliby najlepsi, osoby nadające się do pracy nauczyciela, a nie takie, które nie posiadają elementarnej wiedzy.
- Więcej zajęć warsztatowych. Przydatne byłoby pełne wyposażenie przyszłego nauczyciela w wachlarz pomocy naukowych, gier, zabaw... gotowych propozycji poprowadzenia zajęć. Miło by było pojechać też w ramach studiów na jakieś kursy i szkolenia z danych metod nauczania. Poznawanie ich tylko w teorii nie wiele wnosi do przyszłej pracy zawodowej.
- Zmiany dotyczyłyby pań w sekretariacie/dziekanacie. Bardzo mało pomocne i życzliwe. Problem upatruję tez w tym że jest za dużo przedmiotów, w których powtarzało się te same treści, a to równa się większej ilości niepotrzebnych godzin. Dużym problemem są też zjazdy w piątki, gdy studiuje się ZAOCZNIE! czyli w soboty i niedziele!
- Zmienił program kształcenia, w ciągu 3 lat co chwila powtarzaliśmy treści, które były na poprzednim roku, nie było wskazań znaczących różnic pomiędzy mieszkańcami Polski, większe nastawienie było na omawianie Etnologii Słowacji i Republiki Czeskiej niż Polski.
- Zwiększenie ilości zajęć praktycznych, obowiązkowe testy psychologiczne podczas rekrutacji.

Jakie zmiany wprowadził(a)by P. na Uniwersytecie Śląskim?

- Może nie tyle, co na Uniwersytecie, ale przede wszystkim strona internetowa UŚ jest mało przejrzysta. Niektórych informacji trzeba bardzo długo szukać.
- Odmłodzenie kadry, podejście wykładowców do studenta.
- Brak konieczności otrzymania wpisu "zal" (zaliczenia) wykładów co wprowadzono od poprzedniego semestru - z tego powodu wykładowcy, albo sprawdzają obecność, albo robią "egzaminy" co jest

wbrew regulaminowi (co dodajmy nikogo nie obchodzi).

- Chciałabym, żeby student dowiadywał się informacji w dziekanacie, a jeżeli Panie nie wiedzą to dały namiary na kogoś, kto wie, a nie, że każdy nas odsyła do kogoś i przez 2 dni krążymy bez odpowiedzi.
- Lepsza organizacja planu zajęć, zajęcia tylko w weekendy na studiach zaocznych, lepsze podejście wykładowców do studentów, a nie brak odpowiedzialności za odwoływanie zajęć bądź prowadzenie ich nie na temat. Wybieranie zainteresowanych praca studenta promotorów. Nie stwarzanie tylu problemów w dziekanacie przy załatwianiu jakiejkolwiek sprawy. Wprowadzenie czasu na sesje egzaminacyjną, a nie robienie egzaminów na ostatnich zajęciach bądź w tygodniu.
- Lepsza organizacja, stwarzanie studentom możliwości rozwoju.
- Lepszy przekaz informacji np. jak wypełniać zaświadczenia, do kiedy należy je wypełnić, że w ogóle trzeba je wypełnić.
- Powinna być lepsza organizacja czasu zajęć dydaktycznych, wiele do życzenia pozostawia podejście niektórych wykładowców do pełnionych przez siebie obowiązków - odwoływanie zajęć, za mało przekazywanej wiedzy.
- Sprawniejszy przepływ informacji, jaśniejsze zasady rekrutacji i dodatkowe informacje (np. kiedy trzeba napisać podanie lub inne tego typu)głównie na studia II stopnia.
- Tańszą stołówkę dla studentów.
- Więcej informacji dotyczących np. dokumentów, jakie, gdzie, do kiedy składać. Integracja, współpraca różnych wydziałów.
- Większy szacunek dla swoich studentów.
- Zwiększenie ilości miejsc siedzących na korytarzu. Wprowadzenie tablicy, na której zamieszczane są wszystkie informacje dotyczące nieobecności wykładowców, odwołanych zajęć.

Dzięki wiedzy, umiejętnościom i kompetencjom uzyskanym na studiach nabyłem/nabyłam umiejętność stosowania posiadanej wiedzy w praktyce w sytuacjach zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	43,5%
Nie	47,8%
Trudno powiedzieć	8,7%

Znajomość języka obcego, jaką wykształciłem/wykształciłam podczas studiów, mogę określić jako bardzo dobrą.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	25,0%
Nie	58,3%
Trudno powiedzieć	16,7%

Podczas studiów nabyłem/nabyłam umiejętność wykorzystywania narzędzi informatycznych do zdobywania wiedzy.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	37,5%
Nie	54,2%
Trudno powiedzieć	8,3%

Studia wpłynęły korzystnie na moją umiejętność współpracy z innymi osobami w przedsięwzięciach naukowych i zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	91,3%
Nie	8,7%
Trudno powiedzieć	0,0%

Dzięki odbytym studiom zyskałem/zyskałam umiejętność szybkiego pozyskiwania informacji.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	66,7%
Nie	20,8%
Trudno powiedzieć	12,5%

Studia sprawiły, że komunikowanie się z innymi osobami nie stanowi dla mnie większej trudności.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	75,0%
Nie	8,3%
Trudno powiedzieć	16,7%

Studia odpowiednio przygotowały mnie do podjęcia pracy zawodowej.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	20,8%
Nie	66,7%
Trudno powiedzieć	12,5%

Potrafię wykazać się inicjatywą i samodzielnością w działaniach naukowych i zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	100,0%
Nie	0,0%
Trudno powiedzieć	0,0%

Proszę o ocenę wymienionych poniżej kwestii związanych ze studiowaniem na kierunku, który P. obecnie kończy. Proszę o posłużenie się skalą ocen od 1 do 5, gdzie 1 oznacza oceną najniższą, a 5 najwyższą.

Atrakcyjność oferty przedmiotów do wyboru.

Ocena	Procent respondentów
1	16,7%
2	20,8%
3	41,7%
4	16,7%

5	4,2%

Średnia: 2,7
Dominanta: 3

Trafność doboru form zajęć do treści przedmiotów.

Ocena	Procent respondentów
1	12,5%
2	25,0%
3	45,8%
4	8,3%
5	8,3%

Średnia: 2,8
Dominanta: 3

Jak ocenia P. występujące w programie studiów proporcje między liczbą przedmiotów o charakterze ogólnym do liczby przedmiotów specjalistycznych i praktycznych?

Ocena	Procent respondentów
Proporcje te są właściwe.	8,3%
Proporcje te są niewłaściwie – zbyt duża liczba zajęć ogólnych w stosunku do liczby zajęć specjalizacyjnych oraz praktycznych.	70,8%
Proporcje te są niewłaściwie – zbyt dużą liczba zajęć specjalizacyjnych oraz praktycznych w stosunku do liczby zajęć ogólnych.	0,0%
Nie mam zdania.	20,8%

NARZĄW SOBIE UNIWERSYTET!

Czy w ramach programu studiowanego przez P. kierunku zdarzało się, że obszary wiedzy i umiejętności powtarzały się na zbyt wielu przedmiotach? (Dotyczy to np. sytuacji, kiedy te same zagadnienia analizowane były w ramach różnych przedmiotów).

Stwierdzenia	Procent respondentów
Takie sytuacje miały miejsce bardzo często.	70,8%
Takie sytuacje zdarzały się od czasu do czasu.	25,0%
Takie sytuacje zdarzały się bardzo rzadko.	4,2%
Takie sytuacje nie miały miejsca.	0,0%
Trudno powiedzieć	0,0%

Czy uważa P., że w programie studiów brakowało odniesień do obszarów wiedzy i umiejętności ważnych dla studiowanego przez P. kierunku?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak – są to poważne braki.	45,8%
Tak – ale nie są to poważne braki.	37,5%
Nie.	4,2%

Trudno powiedzieć.	12,5%

Jestem zadowolony z jakości kształcenia na moim kierunku.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	25,0%
Nie	58,3%
Trudno powiedzieć	16,7%

Jak ocenia P. wykorzystanie technik multimedialnych w trakcie zajęć?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne zbyt często – nie zawsze było to uzasadnione.	25,0%
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne w sposób właściwy – stanowiły one istotną pomoc w czasie zajęć.	58,3%
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne zbyt rzadko.	12,5%
Trudno powiedzieć	4,2%

Czy podczas studiów miał/a P. realną możliwość wyboru przedmiotów z puli przedmiotów fakultatywnych oraz dodatkowych?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	75,0%
Nie	25,0%

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: wyposażenie w sprzęt komputerowy i multimedialny?

Ocena	Procent respondentów
1	8,3%
2	37,5%
3	16,7%
4	33,3%
5	4,2%

Średnia: 2,9
Dominanta: 2

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: możliwość udziału w programach wymian, praktyk, staży zagranicznych?

Ocena	Procent respondentów
1	5,9%
2	11,8%

3	23,5%
4	47,1%
5	11,8%

Średnia: 3,5
Dominanta: 4

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: harmonogram zajęć?

Ocena	Procent respondentów
1	4,2%
2	20,8%
3	29,2%
4	45,8%
5	0,0%

Średnia: 3,2
Dominanta: 4

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: wykorzystanie systemu USOSweb w obsłudze studenta?

Stwierdzenia	Procent respondentów
1	25,0%
2	12,5%
3	25,0%
4	25,0%
5	12,5%

Średnia: 2,9
Dominanta: 1, 3, 4

Czy w czasie studiów miał(a) P. możliwość wyrażania opinii i wpływania na zmiany w programie kształcenia?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Nie	50,0%
Tak – w minimalnym stopniu	20,8%
Tak – w niewielkim stopniu	29,2%
Tak – w dużym stopniu	0,0%

Czy w czasie studiów miał(a) P. możliwość wyrażania opinii i wpływania na treści realizowane w ramach zajęć?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Nie	16,7%

Tak – w minimalnym stopniu	41,7%
Tak – w niewielkim stopniu	29,2%
Tak – w dużym stopniu	12,5%

Jak ocenia P. pracę administracji wydziałowej?

Ocena	Procent respondentów
1	8,3%
2	12,5%
3	33,3%
4	41,7%
Trudno powiedzieć	4,2%

Średnia: 3,0
Dominanta: 4

Jak ocenia P. pracę administracji uczelnianej?

Ocena	Procent respondentów
1	8,7%
2	13,0%
3	30,4%
4	26,1%
Trudno powiedzieć	21,7%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Średnia: 2,3
Dominanta: 3

Wydział Filologiczny

Ilość respondentów: 206

Proszę o ustosunkowanie się do poniższych stwierdzeń.

Przebieg studiów odpowiadał moim oczekiwaniom.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	51,9%
Nie	45,6%
Trudno powiedzieć	2,4%

Polecił(a)bym studia na kierunku, który właśnie kończę, innym osobom.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	49,0%
Nie	39,3%
Trudno powiedzieć	11,7%

Dlaczego zamierza P. kontynuować studia na innym kierunku na Uniwersytecie Śląskim? Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

Odpowiedź	Procent respondentów
Studia na kierunku, który właśnie ukończyłem/am, okazały się mało interesujące ze względu na treść programu kształcenia.	5,3%
Program studiów drugiego stopnia wydaje mi się podobny do programu studiów pierwszego stopnia – obawiam się, że niczego nowego się nie nauczę.	4,4%
Zdecydowanie zmieniły się moje zainteresowania – zamierzam rozwijać się w innym niż dotychczasowy kierunku.	2,4%
Studia na kierunku, który właśnie ukończyłem/am, nie dają dobrych perspektyw zawodowych – zamierzam ukończyć studia, które dają większe szanse na otrzymanie atrakcyjnej pracy.	4,4%
Atmosfera studiowania na dotychczasowym kierunku nie odpowiadała mi.	4,4%
Angielski pozostawiał wiele do życzenia.	0,5%
Bardziej wszechstronny rozwój.	0,5%
Brak studiów drugiego stopnia.	1,5%
Chińczycy nie potrafią uczyć, ang zerowy.	0,5%
Kontynuuję wcześniej zaczęty kierunek.	0,5%
Nie chcę płacić za drugi kierunek.	0,5%

WYBRAŁEŚ SOBIE UNIWERSYTET!

Dlaczego zamierza P. kontynuować studia na innej uczelni? Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

Odpowiedź	Procent respondentów
Mam nadzieję, że program kształcenia na wybranej uczelni będzie bardziej atrakcyjny.	5,8%
Zależy mi na uzyskaniu dyplomu bardziej prestiżowej uczelni, który ułatwi mi znalezienie pracy.	1,5%
Chcę sprawdzić, jak studiuje się na innej uczelni i zdobyć nowe doświadczenia.	3,4%
Zależy mi na studiowaniu na uczelni znajdującej się bliżej miejsca zamieszkania, chcę	1,5%

zminimalizować koszty dodatkowe studiów i czas dojazdu.	
Chcę studiować w atrakcyjniejszym mieście.	2,9%
Znalazłem pracę w innym mieście i chcę ją łączyć ze studiami.	0,9%
Mam nadzieję, na lepszą atmosferę nauki.	0,5%

Mankamenty kierunku.

- Bardzo mało wiedzy praktycznej.
- Brak istotnych zajęć.
- Brak lektoratu z angielskiego.
- Brak odgórnej kontroli nad programem.
- Brak odpowiednich pomocy naukowych.
- Brak pracy po ukończeniu.
- Brak przedmiotu związanego z muzyką.
- Brak przygotowania do specjalizacji.
- Brak przygotowania zawodowego.
- Brak siatki studiów.
- Brak specjalizacji: bibliotekoznawstwo.
- Brak zajęć z n. speakerami z j. niem.
- Ciężko znaleźć pracę.
- Działanie dziekanatów.
- Ilość osób na ćwiczeniach (zbyt dużo).
- Mała ilość konwersacji.
- Mała wiedza praktyczna poza językiem.
- Mało zajęć praktycznych.
- Niedobrani nauczyciele chińskiego.
- Niekompetentna kadra.
- Nieodpowiednio dobrani prowadzący.
- Nieprzydatne treści z języka biznesu.
- Nieregularne zjazdy niestacjonarne.
- Nieuprzejmi pracownicy.
- Plan zajęć z okienkami.
- Pominięte ważne przedmioty.
- Powtarzalne przedmioty pod inną nazwą.
- Program taki jak na studiach dziennych.
- Przedmioty nie związane ze specjalizacją.
- Słabe perspektywy zawodowe
- Słaby dojazd do niektórych wydziałów
- Słaby poziom j. Arabskiego.
- Trudności w opanowaniu języka praktyczne
- Trudności ze znalezieniem pracy.
- Wiedza teoretyczna dominuje nad praktyką
- Wprowadzanie różnic programowych.
- Wydział filologiczny potrzebuje remontu.
- Wygórowane czesne.
- Za dużo przyjętych studentów.
- Za dużo zajęć w tyg-mało czasu na naukę.
- Zajęcia prowadzone przez doktorantów.
- Zbędne przedmioty.
- Zbyt duże grupy zajęciowe.
- Zbyt mała liczba godzin lektoratów
- Zbyt mało zajęć z tłumaczenia
- Zbyt mały nacisk na język mówiony
- Zbyt odbiega od rynku pracy.
- Zbyt późny wybór specjalności
- Zlikwidowano grupę C1 z lektoratu ang!
- Zły dobór przedmiotów.
- Zły stosunek do studenta.

Jakie zmiany wprowadził(a)by P. na kierunku, który P. obecnie kończy?

- Brakuje przedmiotu comprehension oraz jest za mało zajęć typowo tłumaczeniowych za to za dużo zajęć z literatury, łaciny i kultury, które nie są tłumaczom aż tak potrzebne.
- Chciałabym, żeby wykładowcy prowadzący Praktyczną Naukę Języka porozumiewali się między sobą, żeby materiał na zajęciach się nie powtarzał. Chciałabym też, żeby zajęcia były prowadzone w bardziej kreatywny sposób po to, żebyśmy mogli coś z tych zajęć wynieść poza frustracją. Zmniejszyłabym też liczbę godzin, usuwając niepotrzebne przedmioty, których uczymy się na zasadzie zakuć-zdać- zapomnieć. I koniecznie położyłabym większy nacisk na FONETYKĘ.
- Dokonałabym weryfikacji pracowników, zmian w planie studiów, wprowadziłabym dużo więcej godzin arabskiego - taka ilość nie wystarcza na przyswojenie języka nawet w minimalnym stopniu, podwyższyłabym wymagania i poziom, postarałabym się o więcej zajęć praktycznych oraz o

współpracę z przyszłymi pracodawcami.

- Lepszy dobór wykładowców - niektórzy mają podstawowy brak wiedzy.1 rok: bardzo dobre podstawy z gramatyki praktycznej, łacina oraz dodatkowe przedmioty typu kultura Włoch, a potem dopiero cała reszta. Plan powinien być układany pod studenta, a nie pod możliwości czasowe wykładowców.
- Najważniejszą zmianą byłoby według mnie zmniejszenie liczby studentów potrzebnych, aby kierunek został otwarty. Uważam, że filologia słowiańska jest na tyle niszowym kierunkiem, że ilość proponowanych miejsc jest zdecydowanie za duża. Przez to, że na roku wymagana jest określona liczba osób, poziom nauczania jest zaniżany. Zdają osoby, które nigdy się nie zjawiają na zajęciach, co jest niesprawiedliwe. Uważam, że również siatka studiów mogłaby ulec zmianie - na pewno warto by było ustalać siatki studiów, patrząc również na studenta, np. w miarę możliwości ograniczyć ilość "okienek". Zwłaszcza, że najczęściej jest to możliwe, choć osoba ustalająca plan nie przywiązuje do tego wagi. Wiem, że w środowisku akademickim wielu wykładowców nie zadowala poziom dzisiejszych studentów, lecz niestety działa to w obie strony. Chciałabym być traktowana poważnie. Rozumiem przez to informowanie o nieobecnościach z wyprzedzeniem oraz pojawianie się na dyżurach, kiedy są ustalane. Uważam też, że udzielanie urlopów powinno być związane z planem nauki na uniwersytecie - za największe nieporozumienie uważam przyznanie urlopu pracownikowi dziekanatu na połowę czerwca, kiedy to dziekanat jest najważniejszą instytucją. Apeluję o poważne traktowanie studenta, bo między innymi przez przedmiotowe traktowanie człowieka oraz zerową organizację wielu studentów rezygnuje tutaj z przyszłej nauki. Wiem, że często są to sytuacje losowe, jednakże kiedy ostatnie 3 tygodnie spędziłam na załatwianiu formalności związanych z oddaniem pracy do dziekanatu (mimo, że skończyłam ją pisać wcześniej) i na tydzień przed obroną ciągle nie wiem, czy aby na pewno się odbędzie, mam prawo się uskarżać. Wprowadziłabym również inny język obcy poza angielskim.
- Określiłabym profil absolwenta i ułożyła tak siatkę studiów, żeby były w niej przedmioty zw. ze specjalnością, a nie przeładowałabym programu przedmiotami filologicznymi, jeśli nie uzyskuje się tytułu filologa po ukończeniu tych studiów. Zamiast pracy licencjackiej wprowadziłabym egzamin państwowy z języka kierunkowego. Podniosłabym poziom nauczania drugiego języka. Rozdzieliłabym naukę języka na gramatykę, leksykę, słuchanie itd. Wzbogaciłabym program o przedmioty związane z wiedzą o kraju i historią współczesną, które trwałyby dłużej niż 1 semestr. Plan zajęć powinien być skoncentrowany wokół nauki języka, a nie przedmiotów fakultatywnych. Wszystkie zajęcia powinny odbywa się w języku kierunkowym, doktoranci nie powinni nauczać języka, ponieważ nie mają wystarczającej wiedzy na ten temat. Zmniejszyłabym liczbę wykładowców, którzy uczą jednego przedmiotu. Należałoby ułożyć program nauki języka tak, aby treści nie powtarzały się w kolejnych latach.
- Podwojenie lub potrojenie ilości przedmiotów konwersacyjnych, zwłaszcza na I roku - na III roku część studentów nadal ma problemy z płynnym mówieniem po angielsku. Jeśli byłoby to możliwe, bardzo dobrą opcją byłoby także rozbicie grup na dwie mniejsze w trakcie konwersacji. 2) Włączenie przedmiotów ściśle językoznawczych lub teoretycznych, zwłaszcza wiedzy o tekście, w ramy specjalizacji językoznawstwo lub w studia magisterskie - są one pozbawione jakiejkolwiek przydatności dla studentów nieplanujących kariery naukowej, natomiast celem kierunku, co ewidentnie wskazuje nazwa i większość siatki zajęć, jest z założenia przede wszystkim skupienie na praktycznej stronie języka i tłumaczeniu. Egzaminy z tych przedmiotów są także często najtrudniejsze. 3) Jako kontynuacja punktu #2, godziny te można przeznaczyć na więcej przedmiotów tłumaczeniowych, zwłaszcza tłumaczenie ustne, które podczas moich studiów praktycznie nie występowało (z wyjątkiem własnej inicjatywy niektórych wykładowców w trakcie innych przedmiotów tłumaczeniowych). 4) Zmniejszenie - obecnie bardzo dużego - nacisku na słownictwo na bardzo wielu przedmiotach i zwiększenie nacisku na praktycznie umiejętności i gramatykę. 5) Inne rozplanowanie planu zajęć, zwłaszcza absolutnie przeładowanego II roku (równolegle duża liczba przedmiotów PNJA, PNJF, literatury, a także pojawienie się gramatyki opisowej oraz przedmiotów tłumaczeniowych).

- Poprawa przepływu informacji na drodze: studenci a wykładowcy, dziekanat.
- Postawiłabym na więcej ćwiczeń kończących się zaliczeniem, zamiast egzaminem. Zamiast zmieniać nazwy przedmiotów, a tak naprawdę realizować po raz kolejny identyczne zajęcia, po prostu zrobiłabym kontynuacje przedmiotu. Dopuściłabym studentów do ingerencji w listę lektur obowiązkowych, np. możliwość usunięcia 3 pozycji, a na ich miejsce dodanie dowolnie wybranych dzieł z danej epoki.
- Powinien być wykład z literatury współczesnej - powinny być ćwiczenia z językoznawstwa ogólnego - więcej filozofii (np. ćwiczenia z filozofii) - o ocenach z egzaminu powinniśmy dowiadywać się z USOSa, a nie z listy na korytarzu.
- Przede wszystkim - porządek organizacyjny. Najprawdopodobniej niektórzy prowadzący są "przeciążeni" nadmiarem zadań i dodatkowymi funkcjami administracyjnymi. Z tego powodu, w niektórych przypadkach, zdarza się, że organizacja praktyk studenckich pozostawia wiele do życzenia, rozwiązywanie kwestii formalnych jest bardzo utrudnione, a winnego ciężko znaleźć, ponieważ zdaję sobie sprawę, że osoba odpowiedzialna jest po prostu obarczona wieloma obowiązkami, także dydaktycznymi. Harmonogram zajęć - pomimo, że zdaję sobie sprawę, iż znalezienie wolnych sal oraz pogodzenie tego z obciążeniem godzinowym prowadzących jest bardzo trudne, jako student muszę wyrazić swoje niezadowolenie. Na przestrzeni 3 lat (dziennych) studiów licencjackich bardzo często zdarzało mi się opuszczać budynek uczelni po 20:00 (rekordowo zajęcia kończyły się o 21:30). Zdarzały się semestry, gdzie dzień zaczynał się 1.5 godzinnymi zajęciami na 8:00, po czym następne zajęcia miały odbyć się o 18:10.
- Przede wszystkim część przedmiotów, które były realizowane w ogóle nie wpisałabym w grafik, np. łacina i filozofia. Uważam, że na ich miejsce przydałoby się więcej godzin konwersacji w języku obcym, ponieważ było ich zdecydowanie za mało (1,5h w tygodniu). Ponadto uważam, że studenci dzienni nie powinni siedzieć na uczelni dłużej niż do godz. 20, a nie do 21.30 jak to miało miejsce w ostatnim roku akademickim 2013/2014. Co do egzaminu praktycznego (PZJA, dawniej PNJA), uważam, że na poprawce powinno się poprawiać tylko tę część, która została niezaliczona, a nie wszystkie 3 części (writing, grammar, comprehension). Na specjalizacjach nauczycielskich jest za dużo literatury, a za mało nacisku na gramatykę języka obcego. Na zajęciach fonetyki powinna być też możliwość wybrania akcentu, którego chce się uczyć (brytyjski lub amerykański).
- Przede wszystkim duże grupy zajęciowe nie pomagają w nauce języka (mam na myśli przedmioty takie jak konwersacje). Rozplanowanie egzaminu licencjackiego jest dla mnie niezrozumiałe - sesja musi być przyśpieszona, dwa egzaminy PNJF odbywają się w czerwcu z dwutygodniową przerwą pomiędzy nimi, pojawia się ogromny stres i niepokój, czy studentom, którzy nie zaliczyli, uda się doprosić, aby zostali dopuszczeni do egzaminu licencjackiego, który odbywa się pod koniec czerwca. Na innych uczelniach czy wydziałach są to terminy np. na początku lipca. Tak różne traktowanie studentów pomiędzy wydziałami jest naprawdę zniechęcające. Dodatkowo obiecano nam przedmioty do wyboru, ale było tak tylko w teorii - przedmioty zostały narzucone, choć osób zainteresowanych innymi przedmiotami było wiele.
- Przede wszystkim powinni zmienić się wykładowcy z języka chińskiego, ponieważ są to osoby niekompetentne, rządzące się swoimi prawami. Praktycznie nigdy nie można z nimi pokojowo rozwiązać problemów. Nie stosują się do regulaminu, tworzą swój własny "pod-regulamin". (z wyjątkiem Pani x, której nie można nic zarzucić). Poziom języka angielskiego nie jest zachwycający, wiele osób ma problemy z gramatyką, także lektorat z tego przedmiotu powinien być kontynuowany przez trzy lata. Natomiast zajęcia z tłumaczenia powinny zacząć się już na pierwszym roku, przedstawiając materiał z różnych dziedzin (nie tylko medycyna czy prawo, bo taką specjalizację ukończyli wykładowcy).
- Przede wszystkim, zlikwidowałabym wykłady w formie e-learningu, które nie mają żadnego związku z kierunkiem. Również realne wykłady nie miały wiele wspólnego z moim kierunkiem. Wolałabym nauczyć się więcej na temat prowadzenia lekcji w szkole z różnymi grupami wiekowymi. Interesuje mnie też zagadnienie dyscypliny na lekcji i praktyczne wskazówki do nauczania metodami

kreatywnymi, np. zabawy, piosenki, gry itp. Ponadto chętnie przyswoiłabym wiedzę z zakresu technik tłumaczeniowych.

- Przedmioty tłumaczeniowe powinny być wprowadzane od pierwszego roku, by studenci mogli zweryfikować swoje umiejętności i w odpowiednim czasie ewentualnie się wycofać, by nie tracić trzech lat na niewłaściwym dla siebie kierunku. Absurdalny jest też fakt, że wprowadzono zmiany programowe, przez które studenci 3ogo roku nie mają szansy na poprawę na roku, muszą powtarzać od nowa 3 lata!! Plany zajęć również są karygodne, jednego dnia trzeba siedzieć na uczelni cały dzień a innego przyjechać na jedne zajęcia.
- Regularne zjazdy, więcej zajęć plenerowych.
- Równomiernie rozłożyć obciążenie planu. W tym semestrze np. miałem w tygodniu 8 zajęć, a w poprzednim 16 i kończyłem w jakiś dzień o 21:30 (studia dzienne). Z tego, co pamiętam, to kończenie o 19:50 nie było niczym dziwnym podczas czasu trwania moich studiów. Przyjmowanych jest za dużo studentów, którzy się nie nadają i co gorsza, niektórzy są przepuszczani dalej. Taka ilość studentów jest za duża na budynek, co powoduje notoryczne przeludnienie sal w semestrze zimowym. Karygodne i niesprawiedliwe jest zaniżanie progu zdawalności mimo ustalonego progu 65%. Przydałoby się też jakiekolwiek przestrzeganie zakazu palenia przed budynkiem, nie mówiąc już o piciu alkoholu. Palacze mają prawo zatruwać powietrze wszędzie, za to niepalący nie mają żadnych praw, nawet przed budynkiem gdzie jest wyraźnie napisane "ZAKAZ PALENIA." Nie ma wystarczających sankcji, które spowodowałyby oddawanie książek do biblioteki w terminie. Bardzo niepraktyczne jest dzielenie sal na poszczególne instytuty, szczególnie przy ogólnym przeludnieniu wydziału. Powoduje to, że są wolne sale w innych instytutach, ale trzeba czekać, aż się zwolni jakieś pomieszczenie danego instytutu. Niektórzy wykładowcy bardzo liberalnie podchodzą do swoich obowiązków. Przydałaby się większa kontrola tego, czy dana ilość zajęć się odbyła czy nie.
- Skoro jest to kierunek, na którym nauka rosyjskiego jest od podstaw, to na pierwszym roku kładłabym większy nacisk na praktyczną naukę języka, a później na kolejnych semestrach powinno się skupić na innych przedmiotach. Uważam, że dobrym rozwiązaniem jest podział PNJR na części typu pisany, konwersacje gramatyka. Uważam, że byłoby dobrze, jeśli studenci mieliby możliwość brania udziału w różnych wykładach czy ćwiczeniach z ekonomii, ponieważ uważam, że znajomość słownictwa bez zastosowania praktycznego nic w życiu nie da.
- Szybszy wybór specjalności. Po wybraniu specjalności - rezygnacja z treści niezgodnych i niespójnych z jej tematyką. Więcej godzin lektoratów z języków, możliwość wyboru innego niż angielski języka.
- Ujednolicony program - na I roku potrafiliśmy powiedzieć 'Oddział zagranicznej firmy usługowo-handlowej' po chińsku, ale obecnie mamy poważne problemy ze złożeniem przydatnych, naturalnych, gramatycznie poprawnych zdań. Książki kserowane na darmo, nauczyciele sami musieli sobie je kombinować - tragedia. Co innego robiliśmy my, co innego robi obecny rok I i II. Tłumaczenie eng->chin to jakaś farsa, nauka na pamięć całych tekstów. Nikt tego nie kontroluje, wszyscy umywają ręce. 2.Zwiększenie ilości godzin tłumaczenia z i na angielski - obecnie odczuwam raczej regres. 3.Wprowadzenie zajęć z CZYTANIA ZE ZROZUMIENIEM z angielskiego !!!!!!! nie wiem jak skomentować ich brak. 4.Jakiekolwiek porozumienie z nauczycielami z Chin - wymogi bywają przesadzone, brak zrozumienia. Pani XYZ na słowa 'czy mogę wyjść 3 minuty wcześniej, biegnę do promotor oddać pracę licencjacką do sprawdzenia' zapytała, cytuję 'a to masz jakieś wyrównawcze?'. Nie, to nie jest zabawne. Już pomijam jakieś wyzywanie nas od 'stupid' i innych takich (mimo że jesteśmy naprawdę solidną grupą), bo i tak wszyscy mają wszystko gdzieś.
- Uważam, że na tym kierunku powinna być większa odgórna kontrola nad programem np. języka chińskiego, który jest prowadzony czasem w bardzo nieodpowiedni sposób, ponieważ nie jest on kontrolowany w wystarczający sposób. Wprowadziłabym dodatkowy godzinny lektorat dodatkowego języka obcego przez wszystkie lata studiów. Dodałabym do programu English comprehension przez wszystkie lata studiów. Konwersacje również powinny być kontynuowane po drugim roku. Tłumaczenie mogłoby być w większym wymiarze godzin i od 2 roku, a nie dopiero od 3. Byłoby fajnie, gdyby można było wybrać sobie specjalizację tłumaczeniową na np. 3/4 roku.

- Uważam,że ten kierunek ma potencjał i może być interesujący dla kandydatów na studia. Problem w tym, że zrobiono z niego "typową" filologię. Przed rozpoczęciem studiów czytałam siatki przedmiotów z poprzednich lat i szłam tutaj z zupełnie innym nastawieniem. Brakuje przedmiotów teoretycznych, typowo biznesowych, które pozwoliłyby zdobyć merytoryczną wiedzę chociażby po polsku. Myślę, że wtedy miałoby sens tłumaczenie np. umów sprzedaży. Mimo wszystko nie uważam, że były to 3 stracone lata.
- Według mnie przedmioty są źle rozplanowane. Wszystkie mniej istotne dla tego kierunku powinny być zamknięte w dwa lata, zamiast prowadzone przez trzy, mam na myśli głównie literaturę brytyjską i amerykańską oraz wykłady z historii. Powinno być więcej zajęć z tłumaczenia z języka angielskiego, konwersacje z języka angielskiego oraz chińskiego powinny trwać przez trzy lata. Zajęcia ze słuchania na języku chińskim również powinny trwać trzy lata, w dwa nie ma możliwości opanowania tej umiejętności. Karygodnym błędem jest brak zajęć z comprehension oraz to, że zajęcia ze słownictwa specjalistycznego trwały tylko jeden semestr. Zajęcia z tłumaczeń powinny rozpocząć się wcześniej niż dopiero na trzecim roku, przecież to kierunek tłumaczeniowy. Przy obecnym rozkładzie i ilości zajęć studenci nie mają możliwości w pełni rozwinąć swoich umiejętności ani z angielskiego ani z chińskiego. Warto pomyśleć o wprowadzeniu zajęć z języka polskiego. Bardzo często jest tak, że na zajęciach tłumaczeniowych studenci mają większe problemy z językiem ojczystym niż z językiem obcym. Tłumaczenia trwają tylko rok, ale literaturę mamy okazję poznawać przez trzy lata, a historię przez dwa. Główną wadą kierunku jest to, jak prowadzone są zajęcia z języka chińskiego. Nie ma określonego programu, materiału, który musi zostać przerobiony, każdy wykładowca robi to, na co ma ochotę. Dlatego na trzecim roku w dalszym ciągu nie znaliśmy podstawowego słownictwa związanego z codziennym życiem, ale za to uczyliśmy się powiedzeń Konfucjusza. Pewne działy słownictwa typowo przerabiane przez obcokrajowców zostały praktycznie całkowicie pominięte (np. nazwy warzyw, części ubrań), inne zrobione po łebkach (poznaliśmy tylko kilka nazw zawodów, mebli itp.), za to musieliśmy umieć po kilka synonimów bardziej skomplikowanych słów. Na zajęciach z tłumaczenia musieliśmy uczyć się na pamięć przerobionych tekstów, sami nie bylibyśmy w stanie ich odtworzyć, ponieważ nigdy nie tłumaczono nam nowych zagadnień gramatycznych, konstrukcji pojawiających się w nich. Chińczycy nie powinni być zatrudniani tylko i wyłącznie dlatego, że są Chińczykami, na rozmowie kwalifikacyjnej powinni być sprawdzani pod kątem umiejętności językowych. Często mieliśmy problemy z porozumieniem się z wykładowcą, ponieważ jego poziom znajomości języka angielskiego był za niski. Zdarzało się też, że wykładowca deklarował się, że potrafi mówić po polsku, jednak nie potrafił przekazać w tym języku prostej myśli, a po angielsku także nie potrafił mówić. Czasami Chińczycy popełniali podstawowe błędy w wymowie lub gramatyce, co nie powinno mieć miejsca na uczelni. Zdarzały się i takie sytuacje, że część materiału, zwłaszcza zagadnienia gramatyczne języka chińskiego, były pomijane, ponieważ oczywiste było, że wykładowca nie potrafił ich wyjaśnić. Nie potrafię także zrozumieć swoistego osobnego regulaminu dla języka chińskiego. Wykładowcy uczący nas przedmiotów związanych z chińskim sprawdzali obecność na wykładach, co przecież na innych przedmiotach jest niezgodne z regulaminem. Chińczycy czasami nie respektowali usprawiedliwień lekarskich lub wstawiali nieobecność, chociaż było się na zajęciach, a później obniżali za to ocenę końcową. Bywało tak, że nie mieli pomysłu na swoje zajęcia i chcieli, żeby studenci je organizowali. Kilka razy kazali nam zaopatrzyć się w nowy podręcznik, po czym porzucali go po przerobieniu kilku rozdziałów, co wiązało się częstymi, sporymi i niepotrzebnymi wydatkami. Mieli także poważne braki w wiedzy na temat funkcjonowania uniwersytetu. Przykładowo, jeden z wykładowców nie wiedział, że piszemy pracę licencjacką i był przekonany, że seminarium to zajęcia wyrównawcze dla studentów mających problemy z nauką. Co więcej, nie chcieli nawiązać z nami dialogu, zwracali się do nas jak do małych dzieci, nie chcieli z nami rozmawiać, wysłuchać naszego stanowiska, a wszelkie propozycje zmian odbierali jako atak na ich osobę. Wszelkie sprawy musieliśmy załatwiać z nimi za pośrednictwem innego wykładowcy, w tej kwestii Pani X. spisywała się bardzo dobrze, jednak czasami nie chcieli wysłuchać nawet jej.
- Więcej godzin nauki rosyjskiego, zmniejszenie liczby godzin zajęć z literatury, eliminacja takich zajęć

jak staro-cierkiewnosłowiański, stylistyka języka, literackie konteksty kulturowe, historia języka na rzecz bardziej związanych z kierunkiem jak: psychologia biznesu, zarządzanie, ekonomia, marketing.
- Więcej zajęć z profesorami - nie po to się kształcili, żeby nie mieć czasu dla studentów i piastować wyłącznie swoje stanowiska - powinni natchnąć każdego z podopiecznych do sięgnięcia po więcej z danego przedmiotu, a nie, nie mieć dla nich czasu.
- Wprowadzenie do teorii przekładu powinno być przynajmniej na drugim roku, a nie na trzecim, żeby zaczynając tłumaczenie praktyczne mieć już wiedzę na ten temat. Dobrym pomysłem byłoby wprowadzenie tego przedmiotu na pierwszym roku i rozpoczęcie tłumaczenia praktycznego na roku drugim, przynajmniej pisemnego, - ponieważ jest to kierunek tłumaczeniowy i studenci mieliby więcej praktyki, więc po studiach byliby bardziej wyszkoleni. Łacina powinna być ograniczona do jednego semestru. Na języku pisanym powinny być ćwiczone formy, które przydają się w życiu codziennym np CV, list motywacyjny - zamiast esejów.
- Wprowadziłabym przede wszystkim wykłady z przedmiotów: Dwudziestolecie międzywojenne, Literatura polska 1944-68, Literatura polska 1969-89. Uważam także, że zbyt mało jest w programie przedmiotów językoznawczych.
- Wprowadziłabym przedmioty rozwijające kompetencję językową - język ojczysty! 2. Dałabym swobodną możliwość wyboru WSZYSTKICH przedmiotów z naciskiem na tłumaczeniowe! 3. Zlikwidowałabym łacinę, nie zaobserwowałam żadnych pozytywnych skutków nauki tego przedmiotów. 4. Dopracowałabym ankiety oceniające wykładowców. Tak naprawdę nie ma w nich możliwości ocenienia, czy wykładowca rzeczywiście pracuje ze studentami i przekazuje wiedzę, czy nas ignoruje i/lub "odbębnia" zajęcia. A proszę mi wierzyć, niektórzy wykładowcy reprezentują tak niski poziom wiedzy, że nie powinni mieć doktoratu, wręcz czasem zastanawiamy się, kto im dał tytuł magistra! 5. Wybierając języki stosowane, liczyłam na przedmiot, który połączy oba języki obce. Jestem zdania, że trzeba wprowadzić przedmiot, na przykład tłumaczeniowy, gdzie będzie można tłumaczyć z jednego języka obcego na drugi. Skoro na zajęciach tłumaczymy na język obcy z ojczystego, to czemu nie z jednego obcego na drugi obcy?
- Wprowadziłabym więcej zajęć z tłumaczeń. Zmniejszyłabym ilość godzin przeznaczonych na literatury, kultury itp, w zamian dodałabym więcej przedmiotów przygotowujących do tłumaczeń na 1. i 2. roku typu słownictwo specjalistyczne i comprehension (tego drugiego mój kierunek został pozbawiony). Dodatkowo proponuję wprowadzenie jakiś ujednoliconych zasad oceniania co do tłumaczeń, bo czasami w jednej grupie zaliczenie uzyskuje się za samą obecność, a w innej 3 jakiekolwiek błędy (nawet te niemerytoryczne tylko np.: stylistyczne)decydują o oblaniu przedmiotu. Jeśli chodzi o chiński, to również zwiększyłabym ilość jego godzin na trzecim roku, zwłaszcza tłumaczeń z chińskiego, gdyż 4x1,5h/tyg. to za mało, aby dobrze nauczyć się tak trudnego języka.
- Wypisać z programu niepotrzebne przedmioty, jak łacina, informatyka, filozofia, a na ich miejsce włożyć coś praktycznego, np. przedmiot przygotowujący do pisania pracy licencjackiej i więcej angielskiego słownictwa specjalistycznego. 2. Stworzyć i PRZESTRZEGAC harmonogram nauki i kryteria oceniania z chińskiego, bo na obecnym etapie nie ma komunikacji między poszczególnymi lektorami a osobami nadzorującymi kierunek. 3. Utrzymać konwersacje i rozumienie ze słuchu z chińskiego na trzecim roku, nawet kosztem jakiegoś mniej ważnego przedmiotu chińskiego na wcześniejszym etapie. 4. Albo wprowadzić porządne i zgodne z tematem wykłady z kultury Dalekiego Wschodu, albo zlikwidować ten przedmiot, bo nic nie daje, a tylko zawadza. 5. Wykłady i ćwiczenia z historii literatury angielskiej "wcisnąć" w jeden rok, bo jak są rozłożone na sześć semestrów, to człowiek zdąży zapomnieć, co było wcześniej. Skoro o tym mowa, zwiększyłabym liczbę godzin przeznaczonych na literaturę amerykańską. 6. Zwiększyć liczbę godzin z chińskiego na studiach magisterskich - co najmniej 5 godzin praktycznej nauki języka w tygodniu, nie wliczając w to literatury chińskiej.
- Wyrzuciłabym jeden semestr łaciny (italianistyka ma tylko jeden, a slawistyka dwa semestry!), trzy semestry SCS to też za dużo, to wiedza, która w żadnym momencie nie powtarza się w innym

przedmiocie (ani w życiu) i jest po prostu zapomniana.

- Zadbałabym o bardziej konsekwentny program - np. gramatyka kontrastywna byłaby bardziej zrozumiała, gdyby wcześniej odbył się chociaż skrócony kurs gramatyki opisowej. Podstawowy zakres literatury brytyjskiej również nie był omówiony w całości, kurs zakończył się na połowie modernizmu. Studia byłyby pełniejsze, gdyby odbył się dodatkowy semestr kursu literatury (tak, by zakończyć na współczesności.
- Zadbałbym o sprawdzenie, czy zatrudniani Chińczycy mają jakiekolwiek pojęcie o zawodzie nauczyciela i jak zawód ten wykonuje się na uczelniach europejskich, gdzie powinno stawiać się nacisk na kreatywność i samodzielne myślenie, nie zaś na naukę "na pamięć" i schematy. Nie zatrudniałbym Chińczyków, którzy mają problemy w posługiwaniu się językiem angielskim i przez to nie potrafią przekazać wiedzy lub wytłumaczyć danych zagadnień studentom. Postawiłbym na przydatność zajęć, na które studenci zobowiązani się uczęszczać. Więcej zajęć praktycznych w postaci konwersacji z native speakerami czy zajęć z tłumaczenie, wprowadzanie ich na 3. roku to zdecydowanie za późno. Mniej powtórek materiału z liceum (vide gramatyka praktyczna na 1. i 2. roku, która jest stratą czasu). Przede wszystkim zaś, dbając o cenny czas studentów, który mógłby być wykorzystany na doskonalenie umiejętności władania j. angielskim lub chińskim, zadbałbym o uszczuplenie wymiaru godzinowego zajęć (lub zupełne ich usunięcie) zajęć, które nie mają żadnego związku z programem tłumaczeniowym czy językiem chińskim, jak np. łacina (bezsensowne uczenie się skrawków gramatyki), historia literatury brytyjskiej i amerykańskiej (odpowiednio 5 i 3 semestry - poroniony pomysł i ogromna strata czasu). Zadbałbym również o to, by zajęcia dydaktyczne prowadziły osoby, które mają do tego talent i zamiłowanie, nie zaś doktoranci, którym ktoś na siłę nakazał prowadzić zajęcia ze studentami. Takie zjawiska bardzo negatywnie wpływają na odbiór zajęć przez studentów. Słowem: większy nacisk na rzeczy przydatne. Więcej praktyki (angielski, chiński), mniej teorii i rzeczy zbędnych (łacina, historia literatury - od tego są kierunki literaturoznawcze). Większy nacisk na profesjonalną kadrę, szczególnie jeśli chodzi o nauczycieli j. chińskiego.
- Zajęcia z native speakerem, więcej możliwości mówienia, nie tylko pisania, więcej godzin przedmiotu pnjf, mniej przedmiotów niezwiązanych z kierunkiem, więcej przedmiotów tłumaczeniowych, wcześniejsza nauka tłumaczenia.
- Zmiana podstawy programowej przedmiotu Rosyjski Język Biznesu, gdyż treści na nim nauczane w mojej ocenie nie są przydatne przyszłemu pracodawcy i w znacznej części są przestarzałe, brak nauki o nowych zagadnieniach, technologiach, brak słownictwa specjalistycznego z tego zakresu.
- Zmiany programowe - za mało tłumaczeń, za mało przedmiotów rozwijających praktyczną znajomość języka (lub słabo prowadzone). Plan zajęć (studia często były rozwalone na 5 dni w tygodniu po 2, 3 godziny i to głównie popołudniami). Niezmienianie wykładowców od danego przedmiotu (głównie dotyczy języka arabskiego - takie zmiany wprowadzają chaos w nauce).
- Zmieniłabym okres sesji letniej dla 3 roku - wcześniej niż 1 i 2 rok. Większe zaangażowanie osób prowadzących zajęcia praktyczne. Język dodatkowy na 3 roku zakończony po sesji zimowej.
- Zmniejszyć grupy do 15-20 osób, wprowadzić naturalną selekcję studentów słabych, nieradzących sobie z materiałem, a nie przepychanie ich na siłę, kontrolowanie zajęć prowadzonych przez doktorantów i motywowanie ich do przygotowywania się do zajęć, podział materiału na bloki, jak na normalnej filologii - mówienie, pisanie, gramatyka itd. ułożenie sensownego programu nauczania.
- Zwiększyłabym liczbę godzin zajęć dotyczących obsługi programów edytorskich (InDesign, Corel) na specjalizacji edytorskiej.

Jakie zmiany wprowadził(a)by P. na Uniwersytecie Śląskim?

- Bezpłatny drugi kierunek.
- Budowa kampusu uczelnianego z wszystkimi wydziałami obok siebie, osiedla akademickie w centrum Katowic.

- Chciałabym, aby studenci Wydziału Filologicznego w Sosnowcu mieli większy wybór, jeśli chodzi o wyjazdy do Wielkiej Brytanii w ramach Erasmusa. W tym momencie są do wyboru tylko York i Coleraine.
- Chciałabym, aby UŚ bardziej dbał o interes studentów. W tym roku Biuro Erasmus ogłosiło ilość miejsc (i tak niewielką), po czym, kiedy studenci podjęli już ostateczne kroki współpracy z zagranicą (przesłanie dokumentów pocztą), Katowice zatrzymały proces, tłumacząc się niewystarczającymi środkami. Było to nieprofesjonalne i krzywdzące. Kierunki filologiczne powinny mieć zapewnioną dużą ilość miejsc dla studentów, chcących jechać na wymianę. Studenci tych kierunków nie mają innej możliwości dobrze nauczyć się języka, każdy powinien móc wyjechać choćby na pół roku. Warto zadbać o nawiązanie bezpośredniej współpracy z zagranicznymi uczelniami, jak zrobił to np Uniwersytet Opolski.
- Ciężko stwierdzić. Nie śledzę tego, co dzieje się generalnie w całej społeczności akademickiej. Nie podoba mi się na pewno jedna rzecz. Mianowicie zmiany dotyczące wychowania fizycznego i fakultetów. Sama chodziłam na 2 roku na zajęcia fakultatywne i wiem, że cieszyły się one bardzo dużą popularnością, zwłaszcza, że teraz panuje moda na bycie aktywnym. Zmniejszając liczbę zajęć z wychowania fizycznego, kształtuje się w młodych ludziach niezdrowe nawyki. Myślę, że aktywność fizyczna jest równie ważna, co intelektualna.
- Dłuższe godzimy urzędowania dziekanatów w kluczowych momentach.
- Do studiowania bardzo zniechęca aspekt utraty roku, w przypadku niezaliczenia jakiegoś egzaminu - jest to rzadkie, a nawet nie do pomyślenia w przypadku innych uczelni. Na Śląsku, na przykład, na Politechnice Śląskiej student umieszcza opłatę, ale może kontynuować studia na kolejnym roku i w tym czasie próbuje zaliczyć dany przedmiot.
- Finansowanie (Erasmus etc), administrację (szczególnie należy przypomnieć niektórym, że pracują na uczelni dla studentów i dzięki nim, a nie robią łaski, odpowiadając na pytania. Mam tu na myśli głównie panie z dziekanatu)
- Juwenalia nie powinny być organizowane tydzień przed sesją - akademiki powinny być w centrum.
- Lepsza i sprawniejsza organizacja, wycofanie wychowania fizycznego jako przedmiotu na studiach magisterskich (studenci to chyba dorośli ludzie, którzy zdają sobie sprawę z korzyści płynących z aktywności fizycznej bez konieczności uczęszczania na zajęcia na uczelni), wprowadzenie możliwości wyboru przedmiotów realizowanych przez studenta w ramach danego kierunku studiów, sprawniejszy system wymian międzynarodowych.
- Lepsza organizacja oraz informacja w wielu kwestiach. 2) Jasne i czytelne zasady dotyczące nadmiarowych nieobecności - obecnie są niemal całkowicie zależne od wykładowcy, i stwarzają pole do nadużyć. Możliwość niedopuszczenia do egzaminu z powodu 1-2 nadmiarowych nieobecności jest sytuacją absurdalną - specyfika edukacji wyższej zakłada większą odpowiedzialność studenta, a zatem stworzone w ten sposób zaległości są weryfikowane przez zaliczenie lub egzamin.
- Lepsza organizacja oraz udostępnienie studentom siatki studiów, czego od 3 lat nie było. Uniwersytet powinien przyjmować bardziej kompetentnych nauczycieli, którzy starają się również zrozumieć studentów. Najgorszą jednak rzeczą jest uczelniany bufet, w którym nie można zjeść normalnego obiadu. Wszystko jest mrożone, odgrzewane a ceny przekraczają nieraz granice możliwości. Co więcej, miejsca parkingowe przeznaczone dla studentów nie powinny być zajmowane przez nauczycieli, ponieważ mają oni własny podziemny parking.
- Lepsza organizacja. Brak kontroli tego, co dzieje się na poszczególnych wydziałach (szczególnie filologia, na której zmiany KRK prawie nie zostały wprowadzone, gdzie panuje samowola niektórych wykładowców (wykładowcy języka chińskiego ODEJMOWALI PUNKTY ECTS ZA NIEOBECNOŚĆ NA ZAJĘCIACH!), gdzie sylabusy nie są nigdzie zamieszczone).
- Lepsze wyposażenie sal - nowocześniejsze, z lepszym sprzętem (np. podstawowe głośniki). Tańsze ksero. Zmiana w korzystaniu z uczelnianej biblioteki - czasem trzeba coś wypożyczyć od razu, nie ma możliwości zamówienia przez internet i czekania 3 godzin.

- Likwidacja indeksów, bo po co biegać z tym jak można wszystko mieć w USOSie. Na UE mają tylko wirtualny dziekanat i wszystko działa jak należy.
- Mniej problemów z otrzymaniem egzaminu komisyjnego, więcej terminów egzaminów, więcej kierunków studiów związanych z językiem francuskim, więcej wykładowców-native speakerów.
- Mniejsza biurokracja, wykładowcy, którzy są bardziej kompetentni i kreatywni.
- Nawiązał współpracę z lokalnymi pracodawcami - tak, aby mogli oni tam też czasem wykładać i dzielić się praktycznym doświadczeniem. - Dostosowałbym jakość kształcenia do współczesnych potrzeb. Programy nauczania dostosowałbym do potrzeb rynku pracy.
- Niewiele, może jedno - o wiele lepiej by było, gdyby wszystkie wydziały były w Katowicach.
- Organizacja dostępu do internetu dla studentów UŚ powinna zostać uproszczona.
- Poprawa administracji stron internetowych (informacje podane na tablicach na uczelniach powinny być dostępne również w Internecie), poprawa koordynacji harmonogramów (plany zawierają liczne pomyłki), niewystarczająca wiedza pracowników (nieumiejętność uruchomienia urządzeń, przekazania informacji studentom).
- Poprawa organizacji, szczególnie jeśli chodzi o układanie planu zajęć (zbyt wiele okienek).
- Poprawiłbym funkcjonalność systemu USOS, sugerowałbym również przygotowywanie sylabusów z odpowiednim wyprzedzeniem (co najmniej na miesiąc przed rozpoczęciem nowego semestru)oraz publikowanie harmonogramów zajęć i informacji o dyżurach wykładowców w USOS-ie.
- Powinno być więcej terminów egzaminów (trzy, a nie dwa jak to było do tej pory), więcej ustępstw dla studentów, którzy chcą rozpocząć pracę zawodową (możliwość otrzymania IOS)
- Powtórzę, plan zajęć, nie raz mieliśmy 6h okienka, nie raz kończyliśmy o 20 czy 21, to nie są warunki, jakie UŚ powinien zapewnić studentom dziennym. Wszystko podporządkowane jest pod kasę studentów wieczorowych, często jest tak, że dzienni zaczynają wcześniej i kończą później od wieczorowych. Chora uczelnia, nie polecam jej nikomu, wręcz przeciwnie, każdemu odradzam. Za studentami jest wyłącznie P. Krysia w dziekanacie, reszta, wykładowców oraz kadry kierowniczej jest przeciwko studentom.
- Studia III stopnia traktowane jako wylęgarnia nowych pracowników UŚ, a nie robione dla frajdy.
- Stworzyłabym campus akademicki, by skoncentrować wszystkie wydziały, budynki i akademiki w jednym miejscu. Rozproszenie budynków nie ułatwia korzystania z możliwości uniwersytetu i utrudnia integrację studentów oraz korzystanie ze studenckich atrakcji. Podniosłabym poziom kształcenia, zwracając uwagę na to, czy prowadzący w kompetentny i ciekawy sposób przedstawiają treści swoich zajęć, czy ich działanie sprowadza się jedynie do weryfikowania wiedzy wyczytanej ze stosów książek. Zadbałabym o sprawy organizacyjne, np. o sprawny system przydzielania studentów na określone zajęcia.
- Więcej książek w bibliotece
- Więcej możliwości, jeśli chodzi o studia zaoczne.
- Więcej przedmiotów do wyboru, a nie narzuconych.
- Więcej ułatwień dla studentów, który mają jeszcze inne zajęcia - drugi kierunek lub pracę. Obecnie bardzo trudno jest uzyskać IOS, zmienić grupę, termin zajęć, czy uzyskać zgodę na indywidualny tok.
- Większe wymagania wobec studentów. Redukcja kadry. Scalenie przestrzenne (wydziały w Sosnowcu - bezsens. Większość studentów aktualnie cierpiących w Sosnowcu miałaby bliżej do Katowic). Zachęcenie studentów do większej aktywności (gdzie jest komórka ESN na UŚ?)
- Większy nadzór nad Samorządem Studenckim i tym w jaki sposób wykorzystuje on przyznane środki.
- Większy parking, więcej sal do tłumaczenia symultanicznego (jedna na cały uniwersytet?! Nawet wykładowcy uważają, że jest to niedorzeczne!), zmiana sposobu układania harmonogramu zajęć na bardziej przyjazny studentom, zwłaszcza kończących licencjat i magisterkę (3 rok, ostatni semestr, zajęcia od poniedziałku do piątku, po 1-2 godziny dziennie - taka ilość godzin spokojnie zmieściłaby

się w 3 dniach, resztę można by przeznaczyć na pisanie pracy). Obniżenie cen w uniwersyteckich bufetach
- Wprowadziłabym absolutny nakaz składania telefonów komórkowych podczas kolokwiów i egzaminów, np.: na biurko wykładowcy, na czas pisania testów, w ten sposób około 60% studentów dostałoby oceny, na jakie zasługuje, bo nie mogliby ściągać!!! Nie jest tajemnicą, że tak wygląda ściągnie i większość grup to robi! 2. Ujednoliciłabym regulamin!!! Inaczej jest respektowany na wydziałach, z kolei każdy instytut prowadzi własna politykę! Godziny dziekańskie i rektorskie też przyznawane są w bliżej nieokreślony sposób. Jedne wydziały dostają godziny wolne przed i po świętach, a nasz... w ogóle. 3. Proponuję stawiać na jakość studentów, a nie ilość. O ile odsiew osób, które nie nadają się na studia jest jako tako na początku I semestru, to w trakcie studiów i tak znajdą się osoby, które nie nadążają za resztą grupy i nie powinny w ogóle ukończyć studiów, a wykładowcy wręcz pomagają im zaliczyć i przepychają do kolejnej klasy (semestr), pozwalając po raz 4 poprawiać kolokwium.
- Za absurdalną uważam sytuację mojej koleżanki, która złożyła podanie o dziekankę w styczniu i za to, że był to styczeń, jeśli chce wrócić na studia, musi zapłacić 1800 zł, a przecież wg regulaminu dziekankę można dostać w sytuacji losowej, nie wiem zatem dlaczego ktoś musiałby PRZEWIDZIEĆ ją już w październiku, żeby móc dostać urlop dziekański ! Poza tym, jestem zwolenniczką tego, co jest na Politechnice Śląskiej - trzy terminy egzaminu.
- Zachodni" model nauczania - m. in. samodzielne zapisywanie się na przedmioty.
- Zakaz palenia. Na Wydziale Filologicznym w Sosnowcu na palarnię wychodzi się z korytarza i przy tak częstym otwieraniu i zamykaniu drzwi śmierdzi papierosami na całym korytarzu, nie można wtedy skorzystać z kanap lub spokojnie czekać na zajęcia w pobliskich salach. Nikt również nie przestrzega zakazu palenia przed budynkiem.
- Zdecydowanie brakuje kompetentnych osób na stanowiskach administracyjnych lub pracują w niewystarczającym wymiarze. Obsługa strony internetowej i jej aktualizacja pozostawiają wiele do życzenia. Wszystkie informacje są zamieszczane w ostatniej chwili lub w ogóle się nie pojawiają. Kontakt mailowy i telefoniczny również są utrudnione.
- Zmiana ilości miejsc na kierunkach - dodanie miejsc na kierunkach popularniejszych, a odebranie ich z kierunków mniej popularnych - lepsza współpraca z biurem Erasmusa. Uważam, że studenci filologii powinni mieć większe szanse na wyjazdy zagraniczne.
- Zmiany w naborze na I rok studiów. Po co otwierać kierunki, po których nie można znaleźć pracy. Uważam,że należy postawić na rozwój i zmienić kierunki kształcenia, bo bez sensu jest kształcenie np. nauczycieli języka polskiego, po których ludzie nie mogą znaleźć żadnego zatrudnienia.
- Zmiany, które wpłynęłyby na lepszą organizację roku akademickiego - usprawniony system kontaktowania się ze studentami w razie odwołania zajęć, wcześniejsze udostępnianie harmonogramu zajęć, ułatwienia dla osób zmuszonych do indywidualnej obsługi studiów - przypisywanie do konkretnych grup poza rejestracją na przedmioty bądź proponowanie innych rozwiązań, których obecnie brak.
- Zmieniłabym nieco zasady przyznawania stypendium rektora, gdyż moim zdaniem powinno być ono gwarantowane dla laureatów konkursów na poziomie co najmniej ogólnopolskim, jednakże u mnie na kierunku stypendium to otrzymały osoby z najlepszą średnią (w moim przypadku średnia również była wysoka i się liczyła do ogólnej ilości punktów, ale niestety niższa od niektórych ludzi z kierunku).
- Zmniejszenie opłat za studia niestacjonarne.

Dzięki wiedzy, umiejętnościom i kompetencjom uzyskanym na studiach nabyłem/nabyłam umiejętność stosowania posiadanej wiedzy w praktyce w sytuacjach zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	44,8%

Nie	46,8%
Trudno powiedzieć	8,9%

Znajomość języka obcego, jaką wykształciłem/wykształciłam podczas studiów, mogę określić jako bardzo dobrą.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	53,7%
Nie	39,4%
Trudno powiedzieć	6,9%

Podczas studiów nabyłem/nabyłam umiejętność wykorzystywania narzędzi informatycznych do zdobywania wiedzy.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	34,5%
Nie	56,7%
Trudno powiedzieć	8,9%

Studia wpłynęły korzystnie na moją umiejętność współpracy z innymi osobami w przedsięwzięciach naukowych i zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	57,8%
Nie	31,4%
Trudno powiedzieć	10,8%

Dzięki odbytym studiom zyskałem/zyskałam umiejętność szybkiego pozyskiwania informacji.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	65,0%
Nie	24,6%
Trudno powiedzieć	10,3%

Studia sprawiły, że komunikowanie się z innymi osobami nie stanowi dla mnie większej trudności.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	57,8%
Nie	28,9%
Trudno powiedzieć	13,2%

Studia odpowiednio przygotowały mnie do podjęcia pracy zawodowej.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	30,4%
Nie	51,0%
Trudno powiedzieć	18,6%

MAPA SOBIE UNIWERSYTETI

Potrafię wykazać się inicjatywą i samodzielnością w działaniach naukowych i zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	72,4%
Nie	18,2%
Trudno powiedzieć	9,4%

Proszę o ocenę wymienionych poniżej kwestii związanych ze studiowaniem na kierunku, który P. obecnie kończy. Proszę o posłużenie się skalą ocen od 1 do 5, gdzie 1 oznacza oceną najniższą, a 5 najwyższą.

Atrakcyjność oferty przedmiotów do wyboru.

Ocena	Procent respondentów
1	26,9%
2	21,9%
3	30,3%
4	11,9%
5	9,0%

Średnia: 2,5
Dominanta: 3

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Trafność doboru form zajęć do treści przedmiotów.

Ocena	Procent respondentów
1	12,4%
2	20,9%
3	32,8%
4	27,4%
5	6,5%

Średnia: 2,9
Dominanta: 3

Jak ocenia P. występujące w programie studiów proporcje między liczbą przedmiotów o charakterze ogólnym do liczby przedmiotów specjalistycznych i praktycznych?

Ocena	Procent respondentów
Proporcje te są właściwe.	21,1%
Proporcje te są niewłaściwie – zbyt duża liczba zajęć ogólnych w stosunku do liczby zajęć specjalizacyjnych oraz praktycznych.	68,1%
Proporcje te są niewłaściwie – zbyt dużą liczba zajęć specjalizacyjnych oraz praktycznych w stosunku do liczby zajęć ogólnych.	3,9%
Nie mam zdania.	6,9%

Czy w ramach programu studiowanego przez P. kierunku zdarzało się, że obszary wiedzy i umiejętności powtarzały się na zbyt wielu przedmiotach? (Dotyczy to np. sytuacji, kiedy te same zagadnienia analizowane były w ramach różnych przedmiotów).

Stwierdzenia	Procent respondentów
Takie sytuacje miały miejsce bardzo często.	17,1%
Takie sytuacje zdarzały się od czasu do czasu.	47,3%
Takie sytuacje zdarzały się bardzo rzadko.	24,9%
Takie sytuacje nie miały miejsca.	5,4%
Trudno powiedzieć	5,4%

Czy uważa P., że w programie studiów brakowało odniesień do obszarów wiedzy i umiejętności ważnych dla studiowanego przez P. kierunku?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak – są to poważne braki.	37,3%
Tak – ale nie są to poważne braki.	37,3%
Nie.	12,7%
Trudno powiedzieć	12,7%

Jestem zadowolony z jakości kształcenia na moim kierunku.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	56,4%
Nie	36,6%
Trudno powiedzieć	6,9%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jak ocenia P. wykorzystanie technik multimedialnych w trakcie zajęć?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne zbyt często – nie zawsze było to uzasadnione.	5,4%
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne w sposób właściwy – stanowiły one istotną pomoc w czasie zajęć.	49,0%
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne zbyt rzadko.	35,8%
Trudno powiedzieć	9,8%

Czy podczas studiów miał/a P. realną możliwość wyboru przedmiotów z puli przedmiotów fakultatywnych oraz dodatkowych?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	45,1%
Nie	54,9%

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: wyposażenie w sprzęt komputerowy i multimedialny?

Ocena	Procent respondentów
1	5,0%
2	19,4%
3	27,9%
4	26,9%
5	20,9%

Średnia: 3,4
Dominanta: 3

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: możliwość udziału w programach wymian, praktyk, staży zagranicznych?

Ocena	Procent respondentów
1	7,9%
2	15,2%
3	27,9%
4	33,3%
5	15,8%

Średnia: 3,3
Dominanta: 4

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: harmonogram zajęć?

Ocena	Procent respondentów
1	24,9%
2	30,5%
3	18,8%
4	21,8%
5	4,1%

Średnia: 2,5
Dominanta: 2

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: wykorzystanie systemu USOSweb w obsłudze studenta?

Stwierdzenia	Procent respondentów
1	21,4%
2	17,3%
3	26,0%
4	26,0%

5	9,2%

Średnia: 2,8
Dominanta: 3, 4

Czy w czasie studiów miał(a) P. możliwość wyrażania opinii i wpływania na zmiany w programie kształcenia?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Nie	58,8%
Tak – w minimalnym stopniu	18,6%
Tak – w niewielkim stopniu	16,2%
Tak – w dużym stopniu	6,4%

Czy w czasie studiów miał(a) P. możliwość wyrażania opinii i wpływania na treści realizowane w ramach zajęć?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Nie	24,9%
Tak – w minimalnym stopniu	29,8%
Tak – w niewielkim stopniu	29,8%
Tak – w dużym stopniu	15,6%

Jak ocenia P. pracę administracji wydziałowej?

Ocena	Procent respondentów
1	3,4%
2	9,7%
3	36,4%
4	44,2%
Trudno powiedzieć	6,3%

Średnia: 3,1
Dominanta: 4

Jak ocenia P. pracę administracji uczelnianej?

Ocena	Procent respondentów
1	2,9%
2	5,4%
3	35,6%
4	30,7%
Trudno powiedzieć	25,4%

Średnia: 2,4
Dominanta: 3

Wydział Informatyki i Nauki o Materiałach

Ilość respondentów: 7

Proszę o ustosunkowanie się do poniższych stwierdzeń.

Przebieg studiów odpowiadał moim oczekiwaniom.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	42,9%
Nie	57,1%
Trudno powiedzieć	0,0%

Polecił(a)bym studia na kierunku, który właśnie kończę, innym osobom.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	71,4%
Nie	28,6%
Trudno powiedzieć	0,0%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Dlaczego zamierza P. kontynuować studia na innym kierunku na Uniwersytecie Śląskim? Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

Dlaczego zamierza P. kontynuować studia na innej uczelni? Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

Odpowiedź	Procent respondentów
Mam nadzieję, że program kształcenia na wybranej uczelni będzie bardziej atrakcyjny.	14,3%
Chcę studiować w atrakcyjniejszym mieście.	14,3%
Mojego kierunku nie ma na UŚ zaocznie.	14,3%

Mankamenty kierunku.

- Brak organizacji.
- Brak pracy w PL po nim.
- Chęć "upchania" wiedzy ogólnikowej.
- Mały prestiż.
- Organizacja zajęć.
- Zbyt mało godzin zajęć zawodowych.
- Zbyt mało przedmiotów specjalistycznych.

Jakie zmiany wprowadził(a)by P. na kierunku, który P. obecnie kończy?

- Program nauczania!
- Więcej praktyki!
- Więcej przedmiotów ścisłych, mniej niepotrzebnych z dziedziny zarządzania, lepsze traktowanie studentów.
- Zmieniłabym siatkę godzin, tak aby egzaminy były lepiej rozplanowane.
- Zwiększenie ilości godzin na przedmioty specjalistyczne, a zarazem zmniejszenie ilości godzin dla przedmiotów zajmujących się podstawami przedsiębiorczości, czy zarządzania firmą.

Jakie zmiany wprowadził(a)by P. na Uniwersytecie Śląskim?

- Darmowe parkingi dla studentów. Mniejsze rozproszenie jednostek, do których trzeba dojeżdżać. Poprawienie jakości komunikacji pomiędzy studentem, a uczelnią.
- Możliwość uzyskania porady prawnej (poradnia działająca przy wydziale prawa nie pomogła w ogóle), szybsze odpowiedzi od rektora - obecnie czas oczekiwania ponad miesiąc.
- Rektora!
- Stawiałbym na wymagania stawiane przez pracodawców.
- Żeby wymagać od innych(studentów) należy też wymagać od siebie.

Dzięki wiedzy, umiejętnościom i kompetencjom uzyskanym na studiach nabyłem/nabyłam umiejętność stosowania posiadanej wiedzy w praktyce w sytuacjach zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	42,9%
Nie	42,9%
Trudno powiedzieć	14,3%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Znajomość języka obcego, jaką wykształciłem/wykształciłam podczas studiów, mogę określić jako bardzo dobrą.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	0,0%
Nie	100,0%
Trudno powiedzieć	0,0%

Podczas studiów nabyłem/nabyłam umiejętność wykorzystywania narzędzi informatycznych do zdobywania wiedzy.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	71,4%
Nie	28,6%
Trudno powiedzieć	0,0%

Studia wpłynęły korzystnie na moją umiejętność współpracy z innymi osobami w przedsięwzięciach naukowych i zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	83,3%
Nie	16,7%
Trudno powiedzieć	0,0%

Dzięki odbytym studiom zyskałem/zyskałam umiejętność szybkiego pozyskiwania informacji.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	66,7%
Nie	33,3%
Trudno powiedzieć	0,0%

Studia sprawiły, że komunikowanie się z innymi osobami nie stanowi dla mnie większej trudności.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	71,4%
Nie	14,3%
Trudno powiedzieć	14,3%

Studia odpowiednio przygotowały mnie do podjęcia pracy zawodowej.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	28,6%
Nie	57,1%
Trudno powiedzieć	14,3%

Potrafię wykazać się inicjatywą i samodzielnością w działaniach naukowych i zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	71,4%
Nie	28,6%
Trudno powiedzieć	0,0%

NAJLEPSZY UNIWERSYTET!

Proszę o ocenę wymienionych poniżej kwestii związanych ze studiowaniem na kierunku, który P. obecnie kończy. Proszę o posłużenie się skalą ocen od 1 do 5, gdzie 1 oznacza oceną najniższą, a 5 najwyższą.

Atrakcyjność oferty przedmiotów do wyboru.

Ocena	Procent respondentów
1	14,3%
2	14,3%
3	71,4%
4	0,0%
5	0,0%

Średnia: 2,6
Dominanta: 1, 2

Trafność doboru form zajęć do treści przedmiotów.

Ocena	Procent respondentów

1	0,0%
2	28,6%
3	42,9%
4	14,3%
5	14,3%

Średnia: 3,1
Dominanta: 4, 5

Jak ocenia P. występujące w programie studiów proporcje między liczbą przedmiotów o charakterze ogólnym do liczby przedmiotów specjalistycznych i praktycznych?

Ocena	Procent respondentów
Proporcje te są właściwe	0,0%
Proporcje te są niewłaściwie – zbyt duża liczba zajęć ogólnych w stosunku do liczby zajęć specjalizacyjnych oraz praktycznych	100,0%
Proporcje te są niewłaściwie – zbyt dużą liczba zajęć specjalizacyjnych oraz praktycznych w stosunku do liczby zajęć ogólnych.	0,0%
Nie mam zdania	0,0%

Czy w ramach programu studiowanego przez P. kierunku zdarzało się, że obszary wiedzy i umiejętności powtarzały się na zbyt wielu przedmiotach? (Dotyczy to np. sytuacji, kiedy te same zagadnienia analizowane były w ramach różnych przedmiotów).

Stwierdzenia	Procent respondentów
Takie sytuacje miały miejsce bardzo często.	28,6%
Takie sytuacje zdarzały się od czasu do czasu.	57,1%
Takie sytuacje zdarzały się bardzo rzadko.	14,3%
Takie sytuacje nie miały miejsca.	0,0%
Trudno powiedzieć	0,0%

Czy uważa P., że w programie studiów brakowało odniesień do obszarów wiedzy i umiejętności ważnych dla studiowanego przez P. kierunku?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak – są to poważne braki.	14,3%
Tak – ale nie są to poważne braki.	28,6%
Nie.	42,9%
Trudno powiedzieć	14,3%

Jestem zadowolony z jakości kształcenia na moim kierunku.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	42,9%
Nie	28,6%

Trudno powiedzieć	28,6%

Jak ocenia P. wykorzystanie technik multimedialnych w trakcie zajęć?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne zbyt często – nie zawsze było to uzasadnione.	28,6%
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne w sposób właściwy – stanowiły one istotną pomoc w czasie zajęć.	42,9%
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne zbyt rzadko.	14,3%
Trudno powiedzieć	14,3%

Czy podczas studiów miał/a P. realną możliwość wyboru przedmiotów z puli przedmiotów fakultatywnych oraz dodatkowych?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	0,0%
Nie	100,0%

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: wyposażenie w sprzęt komputerowy i multimedialny?

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%
2	14,3%
3	14,3%
4	14,3%
5	57,1%

Średnia: 4,1
Dominanta: 2, 3, 4

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: możliwość udziału w programach wymian, praktyk, staży zagranicznych?

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%
2	14,3%
3	28,6%
4	28,6%
5	28,6%

Średnia: 3,7
Dominanta: 3, 4, 5

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: harmonogram zajęć?

Ocena	Procent respondentów
1	28,6%
2	0,0%
3	42,9%
4	14,3%
5	14,3%

Średnia: 2,9
Dominanta: 3

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: wykorzystanie systemu USOSweb w obsłudze studenta?

Stwierdzenia	Procent respondentów
1	14,3%
2	14,3%
3	28,6%
4	28,6%
5	14,3%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Średnia: 3,1
Dominanta: 3, 4

Czy w czasie studiów miał(a) P. możliwość wyrażania opinii i wpływania na zmiany w programie kształcenia?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Nie	28,6%
Tak – w minimalnym stopniu	28,6%
Tak – w niewielkim stopniu	42,9%
Tak – w dużym stopniu	0,0%

Czy w czasie studiów miał(a) P. możliwość wyrażania opinii i wpływania na treści realizowane w ramach zajęć?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Nie	14,3%
Tak – w minimalnym stopniu	42,9%
Tak – w niewielkim stopniu	42,9%
Tak – w dużym stopniu	0,0%

Jak ocenia P. pracę administracji wydziałowej?

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%

2	0,0%
3	57,1%
4	42,9%
Trudno powiedzieć	0,0%

Średnia: 3,4
Dominanta: 3

Jak ocenia P. pracę administracji uczelnianej?

Ocena	Procent respondentów
1	14,3%
2	14,3%
3	57,1%
4	0,0%
Trudno powiedzieć	14,3%

Średnia: 2,1
Dominanta: 3

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Wydział Matematyki, Fizyki i Chemii

Ilość respondentów: 56

Proszę o ustosunkowanie się do poniższych stwierdzeń.

Przebieg studiów odpowiadał moim oczekiwaniom.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	64,3%
Nie	30,4%
Trudno powiedzieć	5,4%

Polecił(a)bym studia na kierunku, który właśnie kończę, innym osobom.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	52,8%
Nie	35,8%
Trudno powiedzieć	11,3%

Dlaczego zamierza P. kontynuować studia na innym kierunku na Uniwersytecie Śląskim?

Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

Odpowiedź	Procent respondentów
Studia na kierunku, który właśnie ukończyłem/am, nie dają dobrych perspektyw zawodowych – zamierzam ukończyć studia, które dają większe szanse na otrzymanie atrakcyjnej pracy.	1,8%
Studia na kierunku, który właśnie ukończyłem/am, okazały się mało interesujące ze względu na treść programu kształcenia.	1,8%
Program studiów drugiego stopnia wydaje mi się podobny do programu studiów pierwszego stopnia – obawiam się, że niczego nowego się nie nauczę.	1,8%

Dlaczego zamierza P. kontynuować studia na innej uczelni? Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

Odpowiedź	Procent respondentów
Mam nadzieję, że program kształcenia na wybranej uczelni będzie bardziej atrakcyjny. 5	8,9%
Z powodu kadry akademickiej (duży minus).	1,8%
Zależy mi na uzyskaniu dyplomu bardziej prestiżowej uczelni, który ułatwi mi znalezienie pracy. 2	3,6%
Chcę sprawdzić, jak studiuje się na innej uczelni i zdobyć nowe doświadczenia. 4	7,1%
Zależy mi na studiowaniu na uczelni znajdującej się bliżej miejsca zamieszkania chcę zminimalizować koszty dodatkowe studiów i czas dojazdu.	1,8%
Chcę studiować w atrakcyjniejszym mieście.	1,8%

WAŻRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Mankamenty kierunku.

- Brak AUTOCADa.
- Brak organizacji wycieczek.
- Brak podstawowego sprzętu laboratoryjnego.
- Brak przekazywanych informacji.
- Brak studiów II st. dla Optyki w Med.
- Chemia leków - leków co kot napłakał...
- Czasem brak jasnego tłumaczenia.
- Dużo fizyki.
- Dużo nauki.
- Kierunek zlikwidowany.
- Mało praktyki.
- Mało studentów zagranicznych.
- Marnowanie czasu studentów - braki
- Nie przygotowuje do zawodu.
- Nie spełnia oczekiwań rynku.
- Niektórzy prowadzący.
- Ograniczenia finansowe.
- Przestarzałe laboratoria.
- Słabe podejście do studenta.
- Stara aparatura.
- Stare sale.
- Trudne i wymagające studia.
- Zajęcia odbywają się w wielu miejscach.
- Zbyt dużo materiału.
- Zbyt niskie wymagania do zdania.
- Zły dobór niektórych prowadzących ćw.
- Źle określona część literatury.

organizacji.
- Nie do końca przemyślany tryb studiów.
- Źle prowadzone przedmioty techniczne.

Jakie zmiany wprowadził(a)by P. na kierunku, który P. obecnie kończy?

- Aby możliwe były praktyki w czasie roku akademickiego, a nie tylko letnie (a także praktyki po trzecim roku) - Nowsza aparatura - Większa liczba laboratoriów.
- Bardziej postawiłabym na praktykę i możliwość pracy studenta z nowocześniejszymi technikami, nie tylko obserwacja pracy maszyny, lecz konkretna praca na niej. przedmioty interdyscyplinarne i informatykę można by skończyć w pierwszym semestrze tak aby później móc skupić się tylko na przedmiotach chemicznych. Na pierwszym roku wprowadziłabym/rozbudowała statystykę.
- Bardziej ukierunkowany na nauczanie w danej specjalności.
- Dopasowanie programu nauczania z części fizycznej prowadzonej przez Instytut Fizyki.
- Kadra powinna mieć odpowiednia wiedzę i zaplecze, Wydział Chemii nie jest gotowy na prowadzenie kierunków technicznych. Wyposażenie laboratorium starsze niż sami studenci, brak dostępu do nowoczesnych technologii, literatura w większości w języku francuskim i rosyjskim. Siatka studiów była zmieniana kilkakrotnie w trakcie trwania studiów, dostosowana do siatek na innych uczelniach. Wprowadziłabym więcej wycieczek czy zajęć plenerowych - do teraz nie wiemy, jak wygląda produkcja czy taśma technologiczna. Po uzyskaniu tytułu inż. trudno jest podjąć II stopień na innej uczelni, ponieważ nie mieliśmy kilku podstawowych przedmiotów, które musielibyśmy nadrobić we własnym zakresie.
- Nacisk na samodzielną naukę - jeśli chodzi o przedmioty teoretyczne. Wykłady w formie e-learningowej, które pozwolą studentom na naukę w dogodnych momentach, plus testy na tejże platformie sprawdzające wiedzę studenta dla JEGO WŁASNEJ SATYSFAKCJI. Końcowy egzamin teoretyczny w formie pisemnej i ustnej z listą zagadnień na platformie e-learningowej ZARAZ PO ROZPOCZĘCIU KURSU. 2. Większa praca w grupach, projekty/działania zadaniowe. 3. Większa ilość praktycznych zajęć w salach laboratoryjnych, którymi dysponuje uczelnia. Odciążenie pracowników "ciężarem dydaktycznym", jak często wspominają dałoby okazję studentom do własnej edukacji, a pracownicy akademiccy mogliby poświęcić więcej czasu studentom na "doszlifowanie" zdobywanej przez nich wiedzy. Zbędnym wydaje się w większości prowadzenie wykładów z pewnych przedmiotów, gdyż wiedza jest bardzo łatwo dostępna. Należy położyć nacisk na jej przetwarzanie, umiejętne wykorzystanie w projektach, czy grupach zadaniowych.
- Podział na grupy językowe.
- Poprawiłbym kolejność przedmiotów. Słaba nauka informatyki, za mało godzin.
- Praktyki zawodowe organizowane przez uniwersytet, więcej zajęć praktycznych, więcej godzin języka obcego.
- Przede wszystkim poprawiłabym kontakt między wydziałami, na których prowadzone są zajęcia. Oraz stawiałabym na rozreklamowanie kierunku w szerszym gronie, ponieważ ma on wielki potencjał, który jest marnowany.
- Przekazywanie ważnych informacji bezpośrednio studentom osobiście. 2. Możliwość zdawania wszelkich egzaminów dotyczących pracy zawodowej, które są niezbędne do wykonywania zawodu, gdyż studenci po ukończeniu studiów nie mają możliwości dalszej drogi zawodowej. 3. Konkretne zajęcia kształcące zawodowo pod wymagania rynku pracy. 4. Zminimalizowanie zajęć teoretycznych niepotrzebnych studentom w przyszłej pracy. 5. Pomoc studentom w znalezieniu pracy zawodowej. 6. Otwieranie kierunków, które są potrzebne na rynku.
- Rozplanowałabym inaczej przedmioty w ciągu toku studiów, więcej zajęć na pierwszym roku, szczególnie w pierwszym semestrze, mniej na trzecim, w miarę możliwości zaplanowałabym wszystkie zajęcia w obrębie tych samych budynków, lub przynajmniej Katowic, wprowadziłabym

możliwość wybrania konkretnego/konkretnych przedmiotów, których chcemy się uczyć więcej niż jeden semestr, a zrezygnowanie po semestrze z tych, które nas nie interesują, możliwość uczestnictwa w (płatnych) kursach dających uprawnienia korzystania z najważniejszych przyrządów laboratoryjnych.

- Taki kierunek jak Chemia wymaga względnie nowoczesnych laboratoriów, dlatego najważniejsze co bym zmieniła to wyposażenie laboratoriów w Instytucie Chemii. Zmieniłabym także program nauczania, tak, aby nie powtarzać po kilka razy tego samego materiału. Powinny być również organizowane szkolenia, w celu podniesienia naszych kwalifikacji na rynku pracy, a nie tylko dbanie o tych studentów, którzy są na kierunku zamawianym.
- Usprawniłabym metody wyboru przedmiotów specjalistycznych, umożliwiłabym studentom uczęszczanie na przedmioty dodatkowe (niezależnie od roku studiów, grupy mogłyby być łączone, nie zawsze konieczna jest zaawansowana znajomość matematyki), zmieniłabym sposoby nauczania języków obcych i przede wszystkim umożliwiłabym wybór języka innego, niż angielski.
- Weryfikacja sposobu prowadzenia zajęć przez niektórych prowadzących.
- Więcej leków w chemii leków, więcej laboratoriów - ale nie takich gdzie siedzi się po 3-4 godziny, bo brakuje odpowiedniego sprzętu do przygotowania syntezy. Brak nauki na podstawie wytycznych/norm unijnych, które obowiązują aktualnie w każdym zakładzie posiadającym laboratorium. Sprzęt, sprzęt, sprzęt - wstyd, że student kończący chemię nie wie jak obsługiwać pipetę automatyczną albo nowoczesną wagę. Odczynniki - a właściwie ich ciągły brak.
- Wprowadziłbym zajęcia z pracodawcami, którzy mogliby nauczyć studentów tego, co potrzebne jest do pracy.
- Wykorzystanie komputerów do nauki, wykłady multimedialne - nie pisane na tablicy, chociaż jeden termin egzaminu więcej, większy nacisk na język angielski.
- Zajęcia powinny odbywać się w jednym miejscu, a nie na terenie całego Śląska - Powinny być utworzone studia II st. dla absolwentów Optyki w Medycynie np. Optometria, której w pobliżu nie ma na żadnej uczelni. - Okroiłabym materiał, aby uczyć się zagadnień.
- Zmiany kadrowe wyrzucić panią X., której się wiecznie spieszy, wiecznie jej nie ma (nawet jak się z nią człowiek umówi) i w życiu niczego nie umie wytłumaczyć. na jej zajęciach nie tylko nic się nie nauczyłam, ale wręcz cofałam się w rozwoju. Zmieniłabym siatkę studiów, bo robienie obliczeń chemicznych bez podstaw w postaci chemii kwantowej to jest jakaś masakra. Nie wiem kto to wymyślał. Zrzuciłabym ze stołka panią , bo nasze zajęcia dzięki programowi oszczędzania wyglądały tak, że 16 osób patrzyło, jak kilka zlewek się trzęsie w łaźni ultradźwiękowej i poza tym nikt z tych zajęć nic nie wyniósł. Jak ma jedną rzecz robić 16 osób to tak to wygląda, że nawet jak wszyscy bardzo chcą to musieliby fruwać, żeby widzieć cokolwiek. Więc zamiast pchać się, to siedzą. Gdyby można było zrobić to ćwiczenie dwójkami lub trójkami to super, bo wtedy każdy coś robi, a tak to przy jednej probówce 16 osób to nie ma co robić, no nie czarujmy się. te zajęcia były żenujące. Szkoda, że tego i tak nikt nie przeczyta i nie zmieni, a szkoda, bo potencjał na tej uczelni jest, ale się marnuje.
- Zmienić podejście do specjalności modelowanie matematyczne albo wycofać, jeśli nie ma odpowiedniej kadry do prowadzenia tej specjalności. Wprowadzić większa dostępność do multimedialnych materiałów naukowych na niektórych przedmiotach - zbiory zadań, gotowe wykłady. Wprowadzenie większej ilości języków obcych.
- Zmieniłabym siatkę studiów, kolejność wprowadzania przedmiotów, niekiedy na przedmiotach wymagano informacji z zajęć, które się dopiero odbywały lub miały odbywać na kolejnych semestrach. Dodatkowo przydałyby się porządne zajęcia z AutoCADa oraz wyższy poziom języka angielskiego.

Jakie zmiany wprowadził(a)by P. na Uniwersytecie Śląskim?

Dzięki wiedzy, umiejętnościom i kompetencjom uzyskanym na studiach nabyłem/nabyłam umiejętność stosowania posiadanej wiedzy w praktyce w sytuacjach zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	47,3%
Nie	45,5%
Trudno powiedzieć	7,3%

Znajomość języka obcego, jaką wykształciłem/wykształciłam podczas studiów, mogę określić jako bardzo dobrą.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	8,9%
Nie	80,4%
Trudno powiedzieć	10,7%

Podczas studiów nabyłem/nabyłam umiejętność wykorzystywania narzędzi informatycznych do zdobywania wiedzy.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	56,4%
Nie	32,7%
Trudno powiedzieć	10,9%

Studia wpłynęły korzystnie na moją umiejętność współpracy z innymi osobami w przedsięwzięciach naukowych i zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	64,8%
Nie	24,1%
Trudno powiedzieć	11,1%

Dzięki odbytym studiom zyskałem/zyskałam umiejętność szybkiego pozyskiwania informacji.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	75,0%
Nie	16,1%
Trudno powiedzieć	8,9%

Studia sprawiły, że komunikowanie się z innymi osobami nie stanowi dla mnie większej trudności.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	69,1%
Nie	20,0%
Trudno powiedzieć	10,9%

Studia odpowiednio przygotowały mnie do podjęcia pracy zawodowej.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	29,6%
Nie	57,4%
Trudno powiedzieć	13,0%

Potrafię wykazać się inicjatywą i samodzielnością w działaniach naukowych i zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	76,8%
Nie	12,5%
Trudno powiedzieć	10,7%

Proszę o ocenę wymienionych poniżej kwestii związanych ze studiowaniem na kierunku, który P. obecnie kończy. Proszę o posłużenie się skalą ocen od 1 do 5, gdzie 1 oznacza oceną najniższą, a 5 najwyższą.

Atrakcyjność oferty przedmiotów do wyboru.

Ocena	Procent respondentów
1	12,7%
2	20,0%
3	47,3%
4	12,7%
5	7,3%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Średnia: 2,8
Dominanta: 3

Trafność doboru form zajęć do treści przedmiotów.

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%
2	12,7%
3	45,5%
4	32,7%
5	10,9%

Średnia: 3,4
Dominanta: 3

Jak ocenia P. występujące w programie studiów proporcje między liczbą przedmiotów o charakterze ogólnym do liczby przedmiotów specjalistycznych i praktycznych?

Ocena	Procent respondentów
Proporcje te są właściwe	30,4%
Proporcje te są niewłaściwie – zbyt duża liczba zajęć ogólnych w stosunku do liczby zajęć	62,5%

specjalizacyjnych oraz praktycznych	
Proporcje te są niewłaściwie – zbyt dużą liczba zajęć specjalizacyjnych oraz praktycznych w stosunku do liczby zajęć ogólnych.	0,0%
Nie mam zdania	7,1%

Czy w ramach programu studiowanego przez P. kierunku zdarzało się, że obszary wiedzy i umiejętności powtarzały się na zbyt wielu przedmiotach? (Dotyczy to np. sytuacji, kiedy te same zagadnienia analizowane były w ramach różnych przedmiotów).

Stwierdzenia	Procent respondentów
Takie sytuacje miały miejsce bardzo często.	23,2%
Takie sytuacje zdarzały się od czasu do czasu.	39,3%
Takie sytuacje zdarzały się bardzo rzadko.	33,9%
Takie sytuacje nie miały miejsca.	3,6%
Trudno powiedzieć	0,0%

Czy uważa P., że w programie studiów brakowało odniesień do obszarów wiedzy i umiejętności ważnych dla studiowanego przez P. kierunku?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak – są to poważne braki.	25,0%
Tak – ale nie są to poważne braki.	35,7%
Nie.	17,9%
Trudno powiedzieć	21,4%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jestem zadowolony z jakości kształcenia na moim kierunku.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	67,3%
Nie	27,3%
Trudno powiedzieć	5,5%

Jak ocenia P. wykorzystanie technik multimedialnych w trakcie zajęć?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne zbyt często – nie zawsze było to uzasadnione.	10,9%
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne w sposób właściwy – stanowiły one istotną pomoc w czasie zajęć.	52,7%
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne zbyt rzadko.	27,3%
Trudno powiedzieć	9,1%

Czy podczas studiów miał/a P. realną możliwość wyboru przedmiotów z puli przedmiotów fakultatywnych oraz dodatkowych?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	42,9%
Nie	57,1%

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: wyposażenie w sprzęt komputerowy i multimedialny?

Ocena	Procent respondentów
1	3,6%
2	12,7%
3	29,1%
4	40,0%
5	14,5%

Średnia: 3,5
Dominanta: 4

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: możliwość udziału w programach wymian, praktyk, staży zagranicznych?

Ocena	Procent respondentów
1	12,8%
2	19,1%
3	38,3%
4	19,1%
5	10,6%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Średnia: 3,0
Dominanta: 3

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: harmonogram zajęć?

Ocena	Procent respondentów
1	1,9%
2	15,1%
3	30,2%
4	41,5%
5	11,3%

Średnia: 3,5
Dominanta: 4

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: wykorzystanie systemu USOSweb w obsłudze studenta?

Stwierdzenia	Procent respondentów

1	5,4%
2	19,6%
3	14,3%
4	48,2%
5	12,5%

Średnia: 3,4
Dominanta: 4

Czy w czasie studiów miał(a) P. możliwość wyrażania opinii i wpływania na zmiany w programie kształcenia?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Nie	41,5%
Tak – w minimalnym stopniu	18,9%
Tak – w niewielkim stopniu	30,2%
Tak – w dużym stopniu	9,4%

Czy w czasie studiów miał(a) P. możliwość wyrażania opinii i wpływania na treści realizowane w ramach zajęć?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Nie	27,8%
Tak – w minimalnym stopniu	27,8%
Tak – w niewielkim stopniu	35,2%
Tak – w dużym stopniu	9,3%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jak ocenia P. pracę administracji wydziałowej?

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%
2	7,3%
3	38,2%
4	50,9%
Trudno powiedzieć	3,6%

Średnia: 3,3
Dominanta: 4

Jak ocenia P. pracę administracji uczelnianej?

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%
2	15,1%
3	39,6%
4	24,5%

Trudno powiedzieć	20,8%

Średnia: 2,5
Dominanta: 3

Wydział Nauk o Ziemi

Ilość respondentów: 34

Proszę o ustosunkowanie się do poniższych stwierdzeń.

Przebieg studiów odpowiadał moim oczekiwaniom.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	79,4%
Nie	14,7%
Trudno powiedzieć	5,9%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET

Polecił(a)bym studia na kierunku, który właśnie kończę, innym osobom.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	75,8%
Nie	18,2%
Trudno powiedzieć	6,1%

Dlaczego zamierza P. kontynuować studia na innym kierunku na Uniwersytecie Śląskim? Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

Dlaczego zamierza P. kontynuować studia na innej uczelni? Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

Odpowiedź	Procent respondentów
Mam nadzieję, że program kształcenia na wybranej uczelni będzie bardziej atrakcyjny.	5,9%
Zależy mi na uzyskaniu dyplomu bardziej prestiżowej uczelni, który ułatwi mi znalezienie pracy.	2,9%
Chcę sprawdzić, jak studiuje się na innej uczelni i zdobyć nowe doświadczenia.	2,9%
Chcę studiować w atrakcyjniejszym mieście.	5,9%
Znalazłem pracę w innym mieście i chcę ją łączyć ze studiami.	2,9%

Mankamenty kierunku.

- Bardzo szeroki zakres tematów.
- Brak możliwości wyboru grup ćwiczeniowych.
- Brak perspektyw po ukończeniu studiów.
- Brak prowadzących z mojej dziedziny.
- Brak tytułu inżyniera po geologii.
- Chamskie jednostki kadry dydaktycznej!
- Drogie praktyki.
- Dużo fizyki.
- Mała dostępność nowoczesnego sprzętu.
- Mało przedmiotów praktycznych.
- Można mieć 1% frekwencji a i tak się zda.
- Płatne ćwiczenia terenowe.
- Praktyki terenowe, które są w wakacje.
- Treść wykł. niezgodna z nazwą przedmiotu.
- Za dużo niepotrzebnych przedmiotów.
- Za dużo zajęć.
- Zajęcia na IF.
- Zbyt dużo praktyk terenowych.

Jakie zmiany wprowadził(a)by P. na kierunku, który P. obecnie kończy?

- Bardziej dopasowany plan, żeby studenci nie musieli czekać 4h np. na wykład. Wprowadzenie bardziej ciekawych przedmiotów i usunięcie tych niepotrzebnych.
- Dopasowanie programu nauczania z części fizycznej prowadzonej przez Instytut Fizyki.
- Pewną formę kontroli, czy dany program nauczania jest właściwie realizowany przez danego prowadzącego, ponieważ często obserwuję spore różnice w sposobie prowadzenia i przekazywanej wiedzy w zależności od prowadzącego.
- Podział na grupy językowe.
- Przede wszystkim należałoby dopracować program studiów pod kątem prowadzonych przedmiotów, tak aby w przeciągu 3 lat student nie odnosił wrażenia, że treść zajęć (szczególnie wykładów), w których uczestniczy(ł) jest taka sama, choć nazwy przedmiotów są różne. Forma zajęć nie powinna zniechęcać studenta, lecz zachęcać do uczestnictwa w nich - mile widziane prezentacje multimedialne(ze szczególnym naciskiem na formę prezentacji, przeładowanie slajdów tekstem usypia słuchaczy), które są łatwiej przyswajalne niż przezrocza, na których z daleka i tak nic nie widać. W czasie sesji egzaminacyjnej wykładowcy nie powinien pozwalać na to, aby studenci, którzy nie zdali za pierwszym lub drugim razem mieli możliwość pięciokrotnego podchodzenia do egzaminu. Mile widziana nieco większa życzliwość wobec studentów, w szczególności tych, którzy systematycznie pracują i wykonują swoje obowiązki - nie powinno być odpowiedzialności zbiorowej.
- Przetrzebić większość przedmiotów związanych z geografią społeczną - czy osoby z 18 piętra Żylety mają jakieś lobby na WNOZ? W ciągu 6 semestrów miałem ten sam przedmiot z w 90% tą samą treścią przynajmniej trzy razy (z logiką w stylu: zmieńmy geografia społeczno-ekonomiczna na ekonomiczno-społeczna a potem geograficzne). Nie lepiej zamiast tego dodać np. jedną godzinę więcej kartografii czy innego przedmiotu geografii FIZYCZNEJ? Których jest NIEDOMIAR! Geografia społeczna to lanie wody i wymyślanie na siłę definicji - osobiście wolałbym, żeby uczelnia szerzej uczyła o kartografii, fizjogeografii polski, osadnictwie, czy czymś więcej niż robienie kropek w MAP INFO na "laboratorium" (czego mogę się nauczyć na youtube w 10 minut, nie potrzebuję do tego całego semestru). Że nie wspomnę o rysowaniu na przedmiotach z geo społecznej na kalce piramid

wieku i płci - czy to jest podstawówka? Bo tam miałem ze społecznej szerszy i praktyczniejszy materiał... 70% geografii rozbija się o GIS, tymczasem na WNOZ mapy rysuje się na kalkach - zdarzyło się mojej grupie zaproponować jednemu z prowadzących (oczywiście 18 piętro) wykonanie zadanych map w odpowiednim oprogramowaniu - "nieee bo potem kopiują między sobą, a zresztą zrobienie ręcznie to wiadomo co się robi". No cóż, zrobiłem odpowiednią mapę na komputerze i przekalkowałem z monitora. Od strony technologicznej - poziom neolitu. Na uczelni jest grom dobrych prowadzących, którzy są minimalizowani na korzyść osób z mentalnością "wyświetlę dwa slajdy i odklepane". Szkoda, bo to naprawdę ludzie z pasją – pasją, która jest tłumiona. Kolejna sprawa - angielski na WNOZ - mam tu na myśli jedną z prowadzących. I pozostawię to bez komentarza, bo ciarki mnie przechodzą i zalewa zimny pot na myśl tego, co przeżyłem w ciągu pięciu semestrów i co czeka mnie na studiach II stopnia. Pięć semestrów języka to stanowczo za dużo (no chyba, że prowadziłaby te zajęcia osoba kompetentna) - angielski na szczęście rozwijam na własną rękę, bo bez tego to byłaby totalna stagnacja.

- Umożliwienie studentom uzyskania tytułu inżyniera ze względu iż jest on pożądany na rynku pracy
- Wprowadzenie finansowania przez uczelnię przejazdów oraz pobytów na praktykach terenowych.
- Wprowadzenie specjalizacji wcześniej, tak żeby można było uczyć się rzeczy zgodnych z zainteresowaniami. Próba większego zainteresowania studentów badaniami prowadzonymi na wydziale.
- Wszelkiego rodzaju prace (zwłaszcza kartograficzne) na ćwiczenia zamiast w formie papierowej powinny być robione elektronicznie. Uczelnia powinna zapewnić edukację w zakresie obsługi specjalistycznych programów (zwłaszcza GIS) już na początku studiów. Powinny być także dostępne (na okres studiów) licencje do specjalistycznych programów. Uczelnia powinna także podpisać umowę o współpracy z Instytutem Meteorologii i Gospodarki Wodnej, umożliwiając tym samym swoim studentom realizację prac z użyciem danych z tej instytucji.
- Wybranie wstępnej specjalności już na 3 roku studiów oraz dobranie do specjalności przedmiotów w planie zajęć. Po ukończeniu licencjata, kto chce kontynuować studia od razu ma pewne miejsce na danej specjalizacji. Mniej praktyk terenowych, przez które nie można zaplanować wakacji oraz uszczuplają budżet domowy, niektóre osoby mają problem ze znalezieniem pieniędzy na praktyki terenowe, a muszą je zaliczyć. Może dobrym rozwiązaniem będzie wybór tylko kilku praktyk terenowych na które student chce jechać i z nich będzie rozliczany. Zmiany w nauczaniu języków obcych, czyli dobór grup do poziomu językowego. Niestety spotkałam się z rozwiązaniem takim, że jest 1 poziom grupy, więc Ci co mają problem z językiem NIC nie wynoszą z zajęć, ponieważ są one prowadzone raczej dla osób dobrze znających język.
- Zdecydowanie poprawiłbym poziom i jakość ćwiczeń z sedymentologii i geochemii (koniecznie!). Zupełnie usunąłbym zajęcia z Geologii Regionalnej Polski, nie mają one sensu. Zmienił prowadzących wykłady z Górnictwa oraz Geochemii. Wyeliminował możliwość ściągania na egzaminach i kolokwiach (obecnie dzieje się to nagminnie, studenci ściągają nawet na egzaminach ustnych(!) i prostych kolokwiach). Wprowadził więcej praktyki, a mniej teorii (nauka teorii w praktyce dużo więcej daje!). Organizował więcej jedno dniowych zajęć terenowych w ciągu roku akademickiego. Więcej zajęć ze sprzętem laboratoryjnym. Większy nacisk na zajęcia komputerowe (GIS, Phreeqc itp.). Poza tym, geologia powinna być studiami jednolitymi magisterskimi i wcześniej powinno się zabierać za nauczanie właściwej geologii.

Jakie zmiany wprowadził(a)by P. na Uniwersytecie Śląskim?

- Całkowicie zlikwidowałbym stypendia socjalne i przesunął środki na stypendia rektora. Sprawiłoby to, że wiele osób studiujących tylko dla samego stypendium i zakwaterowania w akademiku nie czerpałoby niepotrzebnie pieniędzy z budżetu. Środki te mogłyby zostać przekazane na działalność statutową czy też na stypendia rektora. Wyższe stypendia rektora zachęcałyby do działalności naukowej i zdobywania lepszych ocen. Osoby słabiej sytuowane mogą przecież także otrzymać

stypendium pod warunkiem dobrych wyników w nauce. Powróciłbym do formy jednolitych studiów magisterskich. Dzielenie studiów sprawia, że wiele osób nie przemyślą swojego wyboru idąc na studia licencjackie tylko dla zabicia czasu i dla stypendium socjalnego. Ponowna rekrutacja, badania, przedmioty typu filozofia i WF także generują koszty i marnuje się na nie zbyt dużo czasu, mimo, że zrealizowano je już w toku studiów licencjackich. Pomyłką są przedmioty - wydmuszki realizowane w ramach bloku pedagogicznego już na studiach licencjackich i realizowane ponownie na magisterium (przygotowanie do gimnazjum). Położyłbym większy nacisk na nowoczesne metody badań, zamiast tracić czas na nauczanie starych metod z których nikt już nie korzysta.
- Darmowy parking pod Instytutem Fizyki, brak działającej stołówki na WnoZ.
- Kompletną odpłatność studiów lub w przeciwnym razie egzaminy wstępne na każdy kierunek studiów.
- Lepiej wyposażone wydziały oraz nowsze metody nauczania.
- Parkingi dla studentów i sposób prowadzenie lektoratów.
- Rozbicie stypendium rektora na stypendium naukowe i sportowe.
- Starałabym się dobierać plan zajęć tak aby mieć więcej zajęć w jednym dniu na korzyść dnia wolne w tygodniu.
- Więcej zamawianych kierunków ścisłych.
- Wyższy procent studentów powinien otrzymywać stypendium rektora.
- Zmniejszenie ilości potrzebnych dokumentów o przyznanie np. miejsca w akademiku czy pomocy materialnej, tudzież możliwość wysyłki drogą elektroniczną.
- Znam tylko 1 wydział na UŚ, ale słyszałam, że niektóre kierunki mają zajęcia na różnych wydziałach, co wiąże się czasem z dojazdem do innego miast. Powinno się zajęcia robić tylko na 1 wydziale.

Dzięki wiedzy, umiejętnościom i kompetencjom uzyskanym na studiach nabyłem/nabyłam umiejętność stosowania posiadanej wiedzy w praktyce w sytuacjach zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	56,3%
Nie	34,4%
Trudno powiedzieć	9,4%

Znajomość języka obcego, jaką wykształciłem/wykształciłam podczas studiów, mogę określić jako bardzo dobrą.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	33,3%
Nie	51,5%
Trudno powiedzieć	15,2%

Podczas studiów nabyłem/nabyłam umiejętność wykorzystywania narzędzi informatycznych do zdobywania wiedzy.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	38,7%
Nie	58,1%
Trudno powiedzieć	3,2%

Studia wpłynęły korzystnie na moją umiejętność współpracy z innymi osobami w przedsięwzięciach naukowych i zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	90,6%
Nie	9,4%
Trudno powiedzieć	0,0%

Dzięki odbytym studiom zyskałem/zyskałam umiejętność szybkiego pozyskiwania informacji.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	78,8%
Nie	15,2%
Trudno powiedzieć	6,1%

Studia sprawiły, że komunikowanie się z innymi osobami nie stanowi dla mnie większej trudności.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	63,6%
Nie	15,2%
Trudno powiedzieć	21,2%

Studia odpowiednio przygotowały mnie do podjęcia pracy zawodowej.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	29,0%
Nie	38,7%
Trudno powiedzieć	32,3%

Potrafię wykazać się inicjatywą i samodzielnością w działaniach naukowych i zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	84,4%
Nie	9,4%
Trudno powiedzieć	6,3%

Proszę o ocenę wymienionych poniżej kwestii związanych ze studiowaniem na kierunku, który P. obecnie kończy. Proszę o posłużenie się skalą ocen od 1 do 5, gdzie 1 oznacza oceną najniższą, a 5 najwyższą.

Atrakcyjność oferty przedmiotów do wyboru.

Ocena	Procent respondentów
1	16,7%
2	10,0%
3	20,0%
4	23,3%

5	30,0%

Średnia: 3,4
Dominanta: 5

Trafność doboru form zajęć do treści przedmiotów.

Ocena	Procent respondentów
1	6,7%
2	13,3%
3	30,0%
4	40,0%
5	13,3%

Średnia: 3,4
Dominanta: 4

Jak ocenia P. występujące w programie studiów proporcje między liczbą przedmiotów o charakterze ogólnym do liczby przedmiotów specjalistycznych i praktycznych?

Ocena	Procent respondentów
Proporcje te są właściwe	45,5%
Proporcje te są niewłaściwie – zbyt duża liczba zajęć ogólnych w stosunku do liczby zajęć specjalizacyjnych oraz praktycznych	45,5%
Proporcje te są niewłaściwie – zbyt dużą liczba zajęć specjalizacyjnych oraz praktycznych w stosunku do liczby zajęć ogólnych.	3,0%
Nie mam zdania	6,1%

NARZAW SOBIE UNIWERSYTET!

Czy w ramach programu studiowanego przez P. kierunku zdarzało się, że obszary wiedzy i umiejętności powtarzały się na zbyt wielu przedmiotach? (Dotyczy to np. sytuacji, kiedy te same zagadnienia analizowane były w ramach różnych przedmiotów).

Stwierdzenia	Procent respondentów
Takie sytuacje miały miejsce bardzo często.	27,3%
Takie sytuacje zdarzały się od czasu do czasu.	45,5%
Takie sytuacje zdarzały się bardzo rzadko.	24,2%
Takie sytuacje nie miały miejsca.	0,0%
Trudno powiedzieć	3,0%

Czy uważa P., że w programie studiów brakowało odniesień do obszarów wiedzy i umiejętności ważnych dla studiowanego przez P. kierunku?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak – są to poważne braki.	25,0%
Tak – ale nie są to poważne braki.	37,5%
Nie.	28,1%

Trudno powiedzieć	9,4%

Jestem zadowolony z jakości kształcenia na moim kierunku.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	83,9%
Nie	12,9%
Trudno powiedzieć	3,2%

Jak ocenia P. wykorzystanie technik multimedialnych w trakcie zajęć?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne zbyt często – nie zawsze było to uzasadnione.	6,3%
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne w sposób właściwy – stanowiły one istotną pomoc w czasie zajęć.	65,6%
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne zbyt rzadko.	21,9%
Trudno powiedzieć	6,3%

Czy podczas studiów miał/a P. realną możliwość wyboru przedmiotów z puli przedmiotów fakultatywnych oraz dodatkowych?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	62,5%
Nie	37,5%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: wyposażenie w sprzęt komputerowy i multimedialny?

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%
2	12,5%
3	21,9%
4	40,6%
5	25,0%

Średnia: 3,8
Dominanta: 4

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: możliwość udziału w programach wymian, praktyk, staży zagranicznych?

Ocena	Procent respondentów
1	13,6%
2	13,6%

3	31,8%
4	13,6%
5	27,3%

Średnia: 3,3
Dominanta: 3

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: harmonogram zajęć?

Ocena	Procent respondentów
1	6,5%
2	6,5%
3	41,9%
4	25,8%
5	19,4%

Średnia: 3,5
Dominanta: 3

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: wykorzystanie systemu USOSweb w obsłudze studenta?

Stwierdzenia	Procent respondentów
1	3,1%
2	18,8%
3	9,4%
4	40,6%
5	28,1%

Średnia: 3,7
Dominanta: 4

Czy w czasie studiów miał(a) P. możliwość wyrażania opinii i wpływania na zmiany w programie kształcenia?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Nie	58,1%
Tak – w minimalnym stopniu	19,4%
Tak – w niewielkim stopniu	19,4%
Tak – w dużym stopniu	3,2%

Czy w czasie studiów miał(a) P. możliwość wyrażania opinii i wpływania na treści realizowane w ramach zajęć?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Nie	45,2%

Tak – w minimalnym stopniu	32,3%
Tak – w niewielkim stopniu	9,7%
Tak – w dużym stopniu	12,9%

Jak ocenia P. pracę administracji wydziałowej?

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%
2	0,0%
3	32,3%
4	64,5%
Trudno powiedzieć	3,2%

Średnia: 3,5
Dominanta: 4

Jak ocenia P. pracę administracji uczelnianej?

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%
2	6,5%
3	48,4%
4	29,0%
Trudno powiedzieć	16,1%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Średnia: 2,7
Dominanta: 3

Wydział Nauk Społecznych

Ilość respondentów: 143

Proszę o ustosunkowanie się do poniższych stwierdzeń.

Przebieg studiów odpowiadał moim oczekiwaniom.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	74,8%
Nie	21,0%
Trudno powiedzieć	4,2%

Polecił(a)bym studia na kierunku, który właśnie kończę, innym osobom.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	59,9%
Nie	26,8%
Trudno powiedzieć	13,4%

Dlaczego zamierza P. kontynuować studia na innym kierunku na Uniwersytecie Śląskim? Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

Odpowiedź	Procent respondentów
Zdecydowanie zmieniły się moje zainteresowania – zamierzam rozwijać się w innym niż dotychczasowy kierunku.	3,5%
Studia na kierunku, który właśnie ukończyłem/am, okazały się mało interesujące ze względu na treść programu kształcenia.	7,0%
Program studiów drugiego stopnia wydaje mi się podobny do programu studiów pierwszego stopnia – obawiam się, że niczego nowego się nie nauczę.	9,8%
Studia na kierunku, który właśnie ukończyłem/am, nie dają dobrych perspektyw zawodowych – zamierzam ukończyć studia, które dają większe szanse na otrzymanie atrakcyjnej pracy.	4,9%
Atmosfera studiowania na dotychczasowym kierunku nie odpowiadała mi.	2,1%
Brak studiów 2. stopnia.	2,1%
Chcę pogłębić wiedzę z kierunku pierwszego.	0,7%
Egzystencjalnych.	0,7%
Poszerzenia swoich umiejętności.	1,4%

WYBRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Dlaczego zamierza P. kontynuować studia na innej uczelni? Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

Odpowiedź	Procent respondentów
Chcę sprawdzić, jak studiuje się na innej uczelni i zdobyć nowe doświadczenia.	2,1%
Zależy mi na studiowaniu na uczelni znajdującej się bliżej miejsca zamieszkania chcę zminimalizować koszty dodatkowe studiów i czas dojazdu.	2,1%
Mam nadzieję, że program kształcenia na wybranej uczelni będzie bardziej atrakcyjny.	1,4%
Zależy mi na uzyskaniu dyplomu bardziej prestiżowej uczelni, który ułatwi mi znalezienie pracy.	1,4%

Brak studiów 2. stopnia.	2,8%

Mankamenty kierunku.

- Bardzo niska jakość nauczania.
- Bardzo zła organizacja.
- Brak aktualizacji na stronach www.
- Brak możliwości wyboru przedmiotów.
- Brak pomysłu na program.
- Brak zajęć praktycznych.
- Brak związku z rzeczywistością.
- Długie kolejki do dziekanatu.
- Działalność naukowa.
- Feminizacja.
- Kilka przedmiotów nieciekawych
- Mniej znany i prestiżowy niż wiele innych.
- Nie najlepsze perspektywy zawodowe
- Niedocenienie społeczne.
- Nieliczne specjalizacje.
- Nieprofesjonalni wykładowcy.
- Obowiązkowe wycieczki nierefundowane.
- Ograniczenie tematyki nie popularnej.
- Powtarzanie zagadnień na przedmiotach..
- Praktyki zawodowe jako ankieter!!!
- Słabe perspektywy na rynku pracy.
- Sporo studentów "byle zdać na 3".
- System Boloński.
- Trudność znalezienia pracy.
- Zbędna, męcząca różnorodność przedmiotów.
- Zbyt dużo odniesień do historii.
- Zbyt dużo teorii dziennikarstwa.
- Zbyt mała kadra.
- Zbyt mało bieżących problemów.
- Zbyt mało zajęć praktycznych.
- Znikoma renoma.

Jakie zmiany wprowadził(a)by P. na kierunku, który P. obecnie kończy?

- Chciałabym żeby kierunek ten w razie chęci przejścia ze specjalizacji na specjalizację wymagał zdania odpowiednich egzaminów, gdzie w moim przypadku działa to tylko w jedną stronę. Jest mi przykro, że osoby, które nie miały styczności z moją specjalizacją mogą, bez żadnych wymagań, wybrać ją na specjalizację na II stopniu studiów.
- Możliwość pisania artykułów naukowych za ECTS-y (zamiast konwersatorium i wykładów mono, których wybór zamknięty bywał słaby) - Przedmioty po angielsku i dwa języki obce przez dwa lata - Więcej przygotowania z ekonomii, teorii cyklu koniunkturalnego.
- Nie powtarzanie się przedmiotów, np. mieliśmy Filozofię z elementami fizyki, a później Myśl polityczną i prawie to samo mieliśmy na zajęciach.
- Nieobowiązkowe wycieczki, nie każdego stać, a mimo trzeba jechać, a uczelnia ich nie refunduje. Zajęcia rano do popołudnia, a nie wieczorami do 20 godz. kiedy komunikacja jest utrudniona.
- Obowiązkowe zajęcia w języku angielskim zamiast obowiązkowych lektoratów języka angielskiego - mniej zajęć za więcej samodzielnej nauki poprzez np. pisanie esejów na tekstów omówionych na zajęciach - lepsze przygotowanie do pisania pracy licencjackiej/ma
- Opowiadałbym się za zwiększeniem godzin przedmiotów typowo historycznych, czyli "Historii Powszechnej" i "Historii Polski" których na ostatnim semestrze miałem zaledwie 15 godzin ćwiczeń. Do 5 semestru miałem z tych przedmiotów po 30 godzin ćwiczeń, które odbywały się co tydzień w związku z czym zawsze trzeba było być przygotowanym a tym samym omawiane tematy, dzięki prowadzącemu, zrozumiało się w wystarczającym stopniu. 15 godzin ćwiczeń z historii powszechnej po 1945 to zbyt mało żeby omówić ten niezwykle interesujący i obfitujący w wyjątkowo istotne wydarzenia okres.
- Pierwszą zmianą byłoby po prostu wprowadzenie studiów II stopnia. Uważam, że Uniwersytet dużo traci nie dając możliwości rozwoju mojego kierunku. Na historii sztuki zajęcia prowadzone są w sposób ciekawy przez grono wyspecjalizowanych wykładowców, którzy są otwarci na problemy studentów. Nie mogą oni jednak w niskiej liczbie godzin przekazać całej swojej wiedzy (np. konserwatorstwo) zatem liczbę godzin niektórych przedmiotów zwiększyłabym. Dodałabym większą

liczbę praktyk terenowych i zawodowych. Usunęłabym absolutorium z egzaminu końcowego na stopniu licencjackim.

- Podwyższyłbym ilość punktów potrzebnych do przyjęcia na kierunek historia.
- Poszerzenie tematyki prostytucji, aborcji, anoreksji, bulimii.
- Przede wszystkim należy skupić się na praktycznych przedmiotach, likwidując te nieprzydatne. Dobrą alternatywą byłoby wprowadzenie tak jak w technikum 1 dnia praktyk, które trwałyby cały rok np. w każdy poniedziałek. Poza ułatwieniem startu w karierę, taka opcja umożliwiłaby studentom podjęcie pracy w zawodzie pracownika socjalnego od razu po ukończeniu 3 lat studiów, gdyż często podczas rekrutacji wymagane jest 2letnie doświadczenie w pracy z rodziną. Uczelnia mogłaby również bardziej współpracować z instytucjami pomocy społecznej polecając swoich studentów danym placówkom. Studenci mogliby też w trakcie studiów podczas zajęć tworzyć wspólne projekty socjalne.
- Przede wszystkim otworzyłabym studia II stopnia. Oprócz tego chciałabym, by zwiększono liczbę godzin, szczególnie z przedmiotów kierunkowych. Uczelnia powinna zadbać o sale i sprzęt, bo historia sztuki ma do dyspozycji jedynie jedną klasę i kilka zepsutych rzutników. Również organizacja pracy całej uczelni i Zakładu mogłaby się poprawić.
- Przede wszystkim zniósł przedmioty, które w zerowym stopniu są spokrewnione z politologią, oraz są swoistym zapychaczem wśród ważniejszych pozycji przedmiotowych. Należy zdecydowanie i zdroworozsądkowo pomyśleć nad modernizacją siatki studiów Politologii ze specjalnością Komunikacja społeczna i dziennikarstwo, a jeżeli jest to niewykonalne, to przynajmniej okroić tematykę niepotrzebną osobom, które identyfikują swoje zainteresowania z kierunkiem, na którym studiują (liberalizacja w wyborze przedmiotów kierunkowych). Zdecydowanie zwiększyć i urozmaicić przedmioty, które w swojej istocie mają praktycznie przygotować np. do fachu dziennikarza- należy NIEZWŁOCZNIE postawić na zajęcia praktyczne dla studentów specjalności komunikacja społeczna i dziennikarstwo np. w TVP, lecz nie tak, jak to jest w formie obecnej. Należy wprowadzić np. zajęcia w studiu telewizyjnym, czy praktyczne zadania w związku z pracą przed kamerą. Należy w trybie pilnym zwrócić uwagę na tę kwestię, gdyż jest to niedopuszczalne aby student tego kierunku nie miał jakiejkolwiek styczności ze środowiskiem, w którym chce pracować i teoretycznie jest ono oferowane poprzez studiowanie na wybranym kierunku/specjalności.
- Stawiałabym studentom jeszcze wyższe wymagania. 2. W ramach przedmiotów specjalizacyjnych z dziennikarstwa wprowadziłabym więcej zajęć praktycznych (np. pisanie tekstów z różnych gatunków dziennikarskich).
- Trudno jest odnieść się do całości w perspektywie roku spędzonego na Uniwersytecie, jednak osobiście nie zmieniłabym zupełnie niczego, prócz wprowadzenia dodatkowo zajęć z zakresu bieżących problemów społeczno-politycznych.
- Utrzymywałbym lepszy kontakt ze studentami poprzez stronę internetową instytutu poprzez aktualizację sylabusów i regularne informacje o dyżurach, nieobecnościach pracowników itp. Przedmioty o mniej ścisłej tematyce zmieniłbym na dobrowolne konwersatoria (Europejskie media i komunikowanie, geografia gospodarcza europy, Samorząd i wspólnoty lokalne w państwach europejskich,Teoria kultury i polityka kulturalna RP). Wprowadziłbym więcej dobrowolnych przedmiotów w języku angielskim, niemieckim, hiszpańskim i rosyjskim o tematyce wybiegającej poza podstawy.
- Według mnie na kierunku Socjologia Ogólna powinny być praktyki w placówkach Urzędu Miejskiego bądź w innych urzędach. Jedyne praktyki, które odbyłam podczas studiów to były praktyki terenowe w Tychach. Były one bardzo uciążliwe oraz męczące pod względem dojazdów do tego miasta. Ponadto nie dały mi satysfakcjonującego przygotowania praktycznego do wykonywania zawodu socjologa. Moim zdaniem tok studiów powinien przewidywać co najmniej miesięczne praktyki w wybranej przez siebie placówce, ale na terenie swojego miasta bądź na terenie Katowic.

- Większa ilość zajęć praktycznych. Konwersatoria specjalistyczne dziennikarskie powinny prowadzone być przez dziennikarzy, a nie politologów.
- Wprowadzenie języka migowego.
- Wprowadzenie specjalnych dzienników, które kontrolowałyby działalność i jakość kształcenia oraz terminowość i stan kształcenia (etap) wobec prowadzących zajęcia.
- Wróciłabym to wersji studiów jednolitych i poświęciłabym każdej epoce nie semestr, a cały rok. Uczenie się tak ogromnej ilości wydarzeń w ciągu semestru kończy się wkuwaniem podręcznika na pamięć tuż przed egzaminem, gdzie głębokie zainteresowanie epoką dopiero się rozpoczyna.
- Zajęcia w soboty i niedziele co dwa tygodnie - więcej praktyk zawodowych - wizyty w różnych instytucjach pomocy społecznej: OPS, DPS, PCPR, świetlice środowiskowe, policyjne izby dziecka, noclegownie lub domy dla bezdomnych.
- Zatrudniłabym profesjonalną kadrę z doświadczeniem w reklamie, z osiągnięciami naukowymi i z ambicjami.
- Zlikwidowałabym niepotrzebne przedmioty takie jak wychowanie fizyczne, Historię Unii Europejskiej i Historię Filozofii.
- Zmiana kadry lub zachęcenie obecnej do prowadzenia inspirujących zajęć. Zmiana programu, tak by pozwalał studentom na wybór przedmiotów. Więcej pracy samodzielnej, mniej wkuwania na pamięć podręczników z czasów zimnej wojny i lat 90-tych. Zbudowanie programu tak, by zapewniał szeroką podstawę wykształcenia, ale też dawał pewne, konkretne umiejętności. Zmniejszenie ilości studentów na kierunku i wydziale, zwiększenie wymagań wobec kandydatów i studentów. Dążenie do uczenia krytycznego myślenia, analizy źródeł, pracy indywidualnej i zespołowej, promowanie kreatywnych studentów i projektów, zwiększenie zaangażowania w aktywną działalność naukowa i społeczną studentów.
- Zrobiłbym wszystko, aby powstały studia magisterskie z historii sztuki! To absurdalna sytuacja, że uczelnia nie umożliwia studentom tak przywiązanym do swojego kierunku kontynuacji nauki! Robimy wiele dla regionu i uczelni, mimo to jej władze są ślepe w stosunku do naszych potrzeb.

Jakie zmiany wprowadził(a)by P. na Uniwersytecie Śląskim?

- Akademiki bliżej uczelni.
- Bardziej czytelne informacje o wykładach i sympozjach na innych wydziałach.
- Brak płatnych parkingów dla studentów.
- Chciałabym, by UŚ był lepiej zarządzany - brak organizacji, brak dobrego poinformowania. Uczelnia powinna też większą wagę przywiązywać do "mniejszych" jednostek, takich jak Zakład Historii Sztuki, a nie spychać je na bok.
- Jest za mało sal, dlatego czasem studenci maja zajęcia od 8 do 19 z kilkugodzinnymi przerwami. Rady Wydziału i Instytutu we wtorki, kiedy są dyżury pracowników.
- Lepsza lokacja dla akademików, tańsze akademiki, polepszenie wyposażenia i stanu akademików, przestać zadłużać uczelnie, lepsze juwenalia, więcej imprez dla studentów, a mnie dla "erasmus'ów".
- Najważniejszą zmianą, jaką bym wprowadziła to organizacja II naborów na ciekawsze kierunki tj właśnie dziennikarstwo, socjologia reklamy i podobne.
- Nastawienie do studentów pracowników administracji, to oni sa dla nas a nie my dla nich.
- Natychmiastowa modernizacja sieci internetowej/bezprzewodowego dostępu do internetu. Brak oraz zdecydowane ograniczenie w dostępie do internetu na Wydziale Nauk Społecznych w XXI wieku jest niedopuszczalne. Oprócz zaplecza dydaktycznego Wydział powinien zapewnić zaplecze techniczne tak, jak to przystało na renomowaną komórkę nauczania, jakim jest Uniwersytet. Sprawa ta, jak i inne, nie mogą leżeć jedynie w petycjach Samorządu Studenckiego. Jest to w mojej ocenie niezrozumiałe, aby władze wydziały/ osoby odpowiedzialne nie robiły praktycznie nic, aby ten zasadniczy defekt komunikacyjny naprawić.

- Podejście do studentów Pań pracujących w dziekanacie studiów niestacjonarnych. Jest to pierwszy kontakt kandydatów z uczelnią i zawsze jest nie miły! Wpisy dla pracujących - jeżeli student musi być osobiście to proszę aby odbywało to się w godz. popołudniowych.
- Podjęcie współpracy z jednostkami oferującymi praktyki zawodowe.
- Przyjrzałabym się pracy niektórych dziekanatów, które moim zdaniem nie są dobrze zorganizowane. Jest problem z przepływem informacji. Rozwinęłabym system USOS - tam mogłyby znajdywać się ważne informacje, które dziś czasem nie dochodzą do studentów.
- Stworzyć większą ilość terminów egzaminów.
- Tworzenie mniej chaotycznego planu zajęć, bez długich okienek czy rozpoczynania zajęć o godzinie 15.55 i siedzenie na uczelni do godziny 19. Wprowadziłabym również zmiany odnośnie rekrutacji na II stopień studiów pedagogicznych, tworząc specjalny program studiów II stopnia, umożliwiającym osobom "z zewnątrz" uczyć się na kierunku pedagogika wychowanie wczesnoszkolne i przedszkolne. Z moich obserwacji kolegów wynika, że istnieje duże zapotrzebowanie na taką opcję.
- Uprościłbym znacząco biurokrację i wprowadził e-administrację (np. podania składane przez internet).
- Wprowadzenie więcej kierunków w języku angielskim w celu umiędzynarodowienia studentów, jak i kadry naukowej.
- Wywalił wykładowców, którzy myślą, że jak mają wszystkich pod sobą to wszystko im wolno (nawet znęcać się psychicznie nad studentami, szczególnie chodzi mi o studentki, bo z obserwacji widzę, że kobiety ciężej to znoszą.) Zalecałbym wprowadzenia na zajęcia ukrytych obserwatorów, aby pilnowali, by takie sytuacje się nie zdarzały. Oczywiście powiecie, że takie sytuacje trzeba zgłaszać, ale 1. nikt nie zaryzykuje własnej skóry 2. Jeżeli dręczeni są wszyscy to nie jest to mobbing 3. Bardzo łatwo jest ukryć tego typu dręczenie/ brak dowodów.
- Zaczęłabym przede wszystkim od rozluźnienia atmosfery w dziekanacie, - zadowolona kadra - to zadowoleni studenci. Więcej uśmiechu, więcej optymizmu i chęci pomocy - (udzielenia informacji na konkretny temat).
- Zapewnienie studentom, którzy dojeżdżają darmowych parkingów lub zdecydowane obniżenie kosztów parkowania. 8 zł za dzień to. Zdecydowanie za dużo w szczególności przy obecnych rynkowych cenach podręczników. Większa liczba podręczników w wydziałów bibliotekach z możliwością wypożyczenia. Niestety 1 egzemplarz to za mało.
- Zmiana starej kadry nauczycielskiej, zmiana pracowników dziekanatu.
- Zmiany powinny przyjść odgórnie - począwszy od najważniejszych stanowisk. Na wydziałach brakuje sal, w związku z czym zajęcia czasami trwają od godziny 8:00 do nawet 19:00 - z 3/4h przerwy. Zebrania Rady Wydziału mają miejsce we wtorki w godzinach dyżurów wykładowców - czekanie "pod drzwiami" trwa 1,5h i w 90% wypadków kończy się niczym. Student ma kolejne zajęcia i to samo tyczy się wykładowcy. Dobrym pomysłem byłoby wprowadzenie jeszcze jednego dnia na dyżury - obowiązkowe pracowników - by uniknąć sytuacji powyżej. Przy rektoracie brakuje miejsc zielonych - jednak jest to chyba nie do poprawienia, gdyż lokalizacja na to nie pozwala.
- Zmieniłabym prodziekana ds. kształcenia.

Dzięki wiedzy, umiejętnościom i kompetencjom uzyskanym na studiach nabyłem/nabyłam umiejętność stosowania posiadanej wiedzy w praktyce w sytuacjach zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	62,2%
Nie	32,9%
Trudno powiedzieć	4,9%

Znajomość języka obcego, jaką wykształciłem/wykształciłam podczas studiów, mogę określić

jako bardzo dobrą.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	29,6%
Nie	61,3%
Trudno powiedzieć	9,2%

Podczas studiów nabyłem/nabyłam umiejętność wykorzystywania narzędzi informatycznych do zdobywania wiedzy.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	51,4%
Nie	40,7%
Trudno powiedzieć	7,9%

Studia wpłynęły korzystnie na moją umiejętność współpracy z innymi osobami w przedsięwzięciach naukowych i zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	78,3%
Nie	18,2%
Trudno powiedzieć	3,5%

Dzięki odbytym studiom zyskałem/zyskałam umiejętność szybkiego pozyskiwania informacji.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	75,9%
Nie	16,3%
Trudno powiedzieć	7,8%

Studia sprawiły, że komunikowanie się z innymi osobami nie stanowi dla mnie większej trudności.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	76,9%
Nie	17,5%
Trudno powiedzieć	5,6%

Studia odpowiednio przygotowały mnie do podjęcia pracy zawodowej.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	44,7%
Nie	42,6%
Trudno powiedzieć	12,8%

Potrafię wykazać się inicjatywą i samodzielnością w działaniach naukowych i zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	80,4%

Nie	13,3%
Trudno powiedzieć	6,3%

Proszę o ocenę wymienionych poniżej kwestii związanych ze studiowaniem na kierunku, który P. obecnie kończy. Proszę o posłużenie się skalą ocen od 1 do 5, gdzie 1 oznacza oceną najniższą, a 5 najwyższą.

Atrakcyjność oferty przedmiotów do wyboru.

Ocena	Procent respondentów
1	11,9%
2	21,7%
3	25,2%
4	25,2%
5	16,1%

Średnia: 3,1
Dominanta: 3, 4

Trafność doboru form zajęć do treści przedmiotów.

Ocena	Procent respondentów
1	10,5%
2	11,2%
3	33,6%
4	26,6%
5	18,2%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Średnia: 3,3
Dominanta: 3

Jak ocenia P. występujące w programie studiów proporcje między liczbą przedmiotów o charakterze ogólnym do liczby przedmiotów specjalistycznych i praktycznych?

Ocena	Procent respondentów
Proporcje te są właściwe	23,8%
Proporcje te są niewłaściwie – zbyt duża liczba zajęć ogólnych w stosunku do liczby zajęć specjalizacyjnych oraz praktycznych	65,0%
Proporcje te są niewłaściwie – zbyt dużą liczba zajęć specjalizacyjnych oraz praktycznych w stosunku do liczby zajęć ogólnych.	2,8%
Nie mam zdania	8,4%

Czy w ramach programu studiowanego przez P. kierunku zdarzało się, że obszary wiedzy i umiejętności powtarzały się na zbyt wielu przedmiotach? (Dotyczy to np. sytuacji, kiedy te same zagadnienia analizowane były w ramach różnych przedmiotów).

Stwierdzenia	Procent respondentów
Takie sytuacje miały miejsce bardzo często.	27,3%
Takie sytuacje zdarzały się od czasu do czasu.	39,2%
Takie sytuacje zdarzały się bardzo rzadko.	28,0%
Takie sytuacje nie miały miejsca.	3,5%
Trudno powiedzieć	2,1%

Czy uważa P., że w programie studiów brakowało odniesień do obszarów wiedzy i umiejętności ważnych dla studiowanego przez P. kierunku?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak – są to poważne braki.	16,2%
Tak – ale nie są to poważne braki.	51,4%
Nie.	18,3%
Trudno powiedzieć	14,1%

Jestem zadowolony z jakości kształcenia na moim kierunku.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	75,5%
Nie	18,2%
Trudno powiedzieć	6,3%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET

Jak ocenia P. wykorzystanie technik multimedialnych w trakcie zajęć?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne zbyt często – nie zawsze było to uzasadnione.	9,1%
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne w sposób właściwy – stanowiły one istotną pomoc w czasie zajęć.	54,5%
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne zbyt rzadko.	28,7%
Trudno powiedzieć	7,7%

Czy podczas studiów miał/a P. realną możliwość wyboru przedmiotów z puli przedmiotów fakultatywnych oraz dodatkowych?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	64,1%
Nie	35,9%

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: wyposażenie w sprzęt komputerowy i multimedialny?

Ocena	Procent respondentów
1	12,9%

2	18,0%
3	31,7%
4	30,2%
5	7,2%

Średnia: 3,0
Dominanta: 3

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: możliwość udziału w programach wymian, praktyk, staży zagranicznych?

Ocena	Procent respondentów
1	2,7%
2	9,1%
3	37,3%
4	34,5%
5	16,4%

Średnia: 3,5
Dominanta: 3

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: harmonogram zajęć?

Ocena	Procent respondentów
1	11,1%
2	20,1%
3	29,9%
4	27,8%
5	11,1%

Średnia: 3,1
Dominanta: 3

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: wykorzystanie systemu USOSweb w obsłudze studenta?

Stwierdzenia	Procent respondentów
1	24,3%
2	27,9%
3	13,6%
4	17,9%
5	16,4%

Średnia: 2,7
Dominanta: 2

Czy w czasie studiów miał(a) P. możliwość wyrażania opinii i wpływania na zmiany w programie kształcenia?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Nie	41,7%
Tak – w minimalnym stopniu	16,7%
Tak – w niewielkim stopniu	28,5%
Tak – w dużym stopniu	13,2%

Czy w czasie studiów miał(a) P. możliwość wyrażania opinii i wpływania na treści realizowane w ramach zajęć?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Nie	23,8%
Tak – w minimalnym stopniu	13,3%
Tak – w niewielkim stopniu	35,7%
Tak – w dużym stopniu	27,3%

Jak ocenia P. pracę administracji wydziałowej?

Ocena	Procent respondentów
1	6,3%
2	14,6%
3	45,1%
4	29,9%
Trudno powiedzieć	4,2%

Średnia: 2,9
Dominanta: 3

Jak ocenia P. pracę administracji uczelnianej?

Ocena	Procent respondentów
1	6,3%
2	10,4%
3	36,8%
4	18,8%
Trudno powiedzieć	27,8%

Średnia: 2,1
Dominanta: 3

MAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Proszę o ustosunkowanie się do poniższych stwierdzeń.

Przebieg studiów odpowiadał moim oczekiwaniom.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	58,8%
Nie	29,4%
Trudno powiedzieć	11,8%

Polecił(a)bym studia na kierunku, który właśnie kończę, innym osobom.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	35,3%
Nie	35,3%
Trudno powiedzieć	29,4%

Dlaczego zamierza P. kontynuować studia na innym kierunku na Uniwersytecie Śląskim? Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

Odpowiedź	Procent respondentów
Program studiów drugiego stopnia wydaje mi się podobny do programu studiów pierwszego stopnia – obawiam się, że niczego nowego się nie nauczę.	5,9%
Zdecydowanie zmieniły się moje zainteresowania – zamierzam rozwijać się w innym niż dotychczasowy kierunku.	5,9%

Dlaczego zamierza P. kontynuować studia na innej uczelni? Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

Mankamenty kierunku.

- Dublowanie wiedzy na pokrewnych zajęciach.
- Niektóre przedmioty nie będą przydatne.
- Niektóre przedmioty niepotrzebnie kończą.
- Oblężony kierunek.
- Popularny.
- Problem ze znalezieniem pracy.
- Przeładowana siatka studiów.
- Przestarzałe metody nauczania.
- Zbyt duża ilość egzaminów w ostatnim sem.

Jakie zmiany wprowadził(a)by P. na kierunku, który P. obecnie kończy?

- Mniej egzaminów z przedmiotów dodatkowych.
- Przede wszystkim, nastawiłbym na kształcenie pod względem praktycznym opartym na wiedzy teoretycznej. Absolwent kierunku powinien być wykształcony oraz gotowy do podjęcia działania zawodowego w danym zakresie rynku, w znajomości którego został przekształcony. Kolejną rzeczą powinno być racjonalne układanie siatki przedmiotów, dziś panuje chaos i wypełnianie etatów wykładowców. Przedmioty prawa procesowego są nauczane bez uprzedniego wykładania prawa materialnego. Kolejną wadą kierunku, wynikającą z wypełniania etatów pracownikom wydziału, jest tworzenie dużej ilości mało znaczących przedmiotów ogólnych. Co za tym idzie - bardzo duża liczba egzaminów, chyba największa uśredniona liczba egzaminów na semestr ze wszystkich kierunków I stopnia. Skutkuje to często nieefektywną nauką, gdy w tygodniu jest kilka egzaminów nie da się odpowiednio przygotować na każdy z nich. Problemem całego wydziału, a nawet uniwersytetu jest też system logowania na przedmioty, co powinno pociągnąć zmiany ze strony władz uczelni.
- Więcej przedmiotów praktycznych, rozbiłabym też niektóre przedmioty na dwie części lub 3 (np. prawo finansowe, osobno finanse publiczne, osobno podatki, osobno bankowe). Myślę, że wprowadzenie języka angielskiego na wszystkich 3 latach obowiązkowo byłoby dobrym pomysłem. Zlikwidowałabym w-f na pierwszym roku (byłby tylko fakultatywnie).
- Zmieniłabym siatkę studiów tak, aby w ostatnim semestrze można było skupić się na pisaniu i obronie pracy licencjackiej. W obecnym systemie studia kończy się 7 egzaminami, co nie ułatwia zakończenia edukacji na UŚ.
- Zmniejszyć liczbę egzaminów do maks. 5, a nie jak do tej pory 7-8. Zlikwidować przedmioty, które mają statut "zapychaczy". Mianowicie: podstawy socjologi(a na II stopniu socjologia w organizacji - pytam się po co?), filozofia, struktura w administracji (zlepek kilku przedmiotów, nic nie wnosi), podstawy statystyki, techniki mediacji i negocjacji. Podnieść poziom egzaminów. Tak są za łatwe! Uczyć bardziej konkretnie, a nie ogólnikowo.
- Zrezygnowałabym z tak dużej ilości egzaminów na poczet zaliczeń bądź innej formy zaliczenia wykładu. Obecnie z każdego przedmiotu,często będącego tylko dodatkowym bądź mało istotnym dla kierunku (np. socjologia, filozofia itp) jest egzamin, co łącznie daje średnio 7 egzaminów w KAŻDEJ sesji. Mając znajomych kształcących się na innych kierunkach, również na UŚ mają oni średnio 4 egzaminy w sesji. Ponadto zmieniłabym siatkę godzin w taki sposób, aby ostatni rok,a już na pewno ostatni semestr był poświęcony głównie seminariom. Obecnie przed przystąpieniem do obrony musiałam zdać 6 egzaminów, z czego "śmiali się" sami Profesorowie, gdyż każdy z nich myślał, że egzamin z Jego przedmiotu jest naszym jedynym w sesji...

Jakie zmiany wprowadził(a)by P. na Uniwersytecie Śląskim?

- Inny system logowania na zajęcia, ze szczególnym uwzględnieniem osób dojeżdżających z odległych miejscowości.
- Lepsza organizacja prac dziekanatu - często nie można było doczekać się na zwrot indeksu. Poprawiłabym również komunikację między władzami uczelni a studentami, aby w większym stopniu mogli wpływać na ofertę studiów.
- Należałoby poprawić działanie systemu USOS, racjonalnie rozwiązać sprawę logowania na przedmioty. Władze uczelni powinny też zadbać o unowocześnienie nauczania na wydziałach, często metody, jak i materiał nie zmienił się od kilkudziesięciu lat. XXI wiek przynosi galopujący rozwój techniczny, powinna za tym iść również informatyzacja placówek dydaktycznych.
- Podejście do studenta zwłaszcza starszego. Nie traktowanie studenta jak zło konieczne.
- Poprawiłabym organizację, lepsze i przede wszystkim szybsze informowanie studentów o wprowadzanych zmianach, usprawniłabym też działanie systemu USOS.
- Pro-studenckie nastawienie władz do studentów, ułatwienie dostępu do internetu, przedłużenie godzin funkcjonowania szatni.

- Zrezygnował z papierowych indeksów.

Dzięki wiedzy, umiejętnościom i kompetencjom uzyskanym na studiach nabyłem/nabyłam umiejętność stosowania posiadanej wiedzy w praktyce w sytuacjach zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	47,1%
Nie	41,2%
Trudno powiedzieć	11,8%

Znajomość języka obcego, jaką wykształciłem/wykształciłam podczas studiów, mogę określić jako bardzo dobrą.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	17,6%
Nie	82,4%
Trudno powiedzieć	0,0%

Podczas studiów nabyłem/nabyłam umiejętność wykorzystywania narzędzi informatycznych do zdobywania wiedzy.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	23,5%
Nie	70,6%
Trudno powiedzieć	5,9%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET

Studia wpłynęły korzystnie na moją umiejętność współpracy z innymi osobami w przedsięwzięciach naukowych i zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	52,9%
Nie	35,3%
Trudno powiedzieć	11,8%

Dzięki odbytym studiom zyskałem/zyskałam umiejętność szybkiego pozyskiwania informacji.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	64,7%
Nie	23,5%
Trudno powiedzieć	11,8%

Studia sprawiły, że komunikowanie się z innymi osobami nie stanowi dla mnie większej trudności.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	64,7%
Nie	29,4%
Trudno powiedzieć	5,9%

Studia odpowiednio przygotowały mnie do podjęcia pracy zawodowej.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	41,2%
Nie	47,1%
Trudno powiedzieć	11,8%

Potrafię wykazać się inicjatywą i samodzielnością w działaniach naukowych i zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	70,6%
Nie	17,6%
Trudno powiedzieć	11,8%

Proszę o ocenę wymienionych poniżej kwestii związanych ze studiowaniem na kierunku, który P. obecnie kończy. Proszę o posłużenie się skalą ocen od 1 do 5, gdzie 1 oznacza oceną najniższą, a 5 najwyższą.

Atrakcyjność oferty przedmiotów do wyboru.

Ocena	Procent respondentów
1	11,8%
2	41,2%
3	29,4%
4	11,8%
5	5,9%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Średnia: 2,6
Dominanta: 2

Trafność doboru form zajęć do treści przedmiotów.

Ocena	Procent respondentów
1	11,8%
2	41,2%
3	29,4%
4	11,8%
5	5,9%

Średnia: 2,6
Dominanta: 2

Jak ocenia P. występujące w programie studiów proporcje między liczbą przedmiotów o charakterze ogólnym do liczby przedmiotów specjalistycznych i praktycznych?

Ocena	Procent respondentów
Proporcje te są właściwe	23,5%
Proporcje te są niewłaściwie – zbyt duża liczba	64,7%

zajęć ogólnych w stosunku do liczby zajęć specjalizacyjnych oraz praktycznych	
Proporcje te są niewłaściwie – zbyt dużą liczba zajęć specjalizacyjnych oraz praktycznych w stosunku do liczby zajęć ogólnych.	0,0%
Nie mam zdania	11,8%

Czy w ramach programu studiowanego przez P. kierunku zdarzało się, że obszary wiedzy i umiejętności powtarzały się na zbyt wielu przedmiotach? (Dotyczy to np. sytuacji, kiedy te same zagadnienia analizowane były w ramach różnych przedmiotów).

Stwierdzenia	Procent respondentów
Takie sytuacje miały miejsce bardzo często.	35,3%
Takie sytuacje zdarzały się od czasu do czasu.	58,8%
Takie sytuacje zdarzały się bardzo rzadko.	5,9%
Takie sytuacje nie miały miejsca.	0,0%
Trudno powiedzieć	0,0%

Czy uważa P., że w programie studiów brakowało odniesień do obszarów wiedzy i umiejętności ważnych dla studiowanego przez P. kierunku?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak – są to poważne braki.	23,5%
Tak – ale nie są to poważne braki.	35,3%
Nie.	23,5%
Trudno powiedzieć	17,6%

WAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jestem zadowolony z jakości kształcenia na moim kierunku.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	70,6%
Nie	23,5%
Trudno powiedzieć	5,9%

Jak ocenia P. wykorzystanie technik multimedialnych w trakcie zajęć?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne zbyt często – nie zawsze było to uzasadnione.	5,9%
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne w sposób właściwy – stanowiły one istotną pomoc w czasie zajęć.	35,3%
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne zbyt rzadko.	41,2%
Trudno powiedzieć	17,6%

Czy podczas studiów miał/a P. realną możliwość wyboru przedmiotów z puli przedmiotów

fakultatywnych oraz dodatkowych?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	52,9%
Nie	47,1%

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: wyposażenie w sprzęt komputerowy i multimedialny?

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%
2	17,6%
3	47,1%
4	23,5%
5	11,8%

Średnia: 3,3
Dominanta: 3

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: możliwość udziału w programach wymian, praktyk, staży zagranicznych?

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%
2	7,1%
3	57,1%
4	28,6%
5	7,1%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Średnia: 3,4
Dominanta: 3

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: harmonogram zajęć?

Ocena	Procent respondentów
1	23,5%
2	47,1%
3	11,8%
4	11,8%
5	5,9%

Średnia: 2,3
Dominanta: 2

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: wykorzystanie systemu USOSweb w obsłudze studenta?

Stwierdzenia	Procent respondentów
1	5,9%
2	23,5%
3	29,4%
4	23,5%
5	17,6%

Średnia: 3,2
Dominanta: 3

Czy w czasie studiów miał(a) P. możliwość wyrażania opinii i wpływania na zmiany w programie kształcenia?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Nie	64,7%
Tak – w minimalnym stopniu	11,8%
Tak – w niewielkim stopniu	17,6%
Tak – w dużym stopniu	5,9%

Czy w czasie studiów miał(a) P. możliwość wyrażania opinii i wpływania na treści realizowane w ramach zajęć?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Nie	47,1%
Tak – w minimalnym stopniu	41,2%
Tak – w niewielkim stopniu	5,9%
Tak – w dużym stopniu	5,9%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jak ocenia P. pracę administracji wydziałowej?

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%
2	56,3%
3	43,8%
4	0,0%
Trudno powiedzieć	0,0%

Średnia: 2,4
Dominanta: 2

Jak ocenia P. pracę administracji uczelnianej?

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%
2	6,3%
3	37,5%

4	12,5%
Trudno powiedzieć	43,8%

Średnia: 1,8
Dominanta: 3

Wydział Psychologii i Pedagogiki

Ilość respondentów: 85

Proszę o ustosunkowanie się do poniższych stwierdzeń.

Przebieg studiów odpowiadał moim oczekiwaniom.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	58,8%
Nie	35,3%
Trudno powiedzieć	5,9%

Polecił(a)bym studia na kierunku, który właśnie kończę, innym osobom.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	64,7%
Nie	29,4%
Trudno powiedzieć	5,9%

Dlaczego zamierza P. kontynuować studia na innym kierunku na Uniwersytecie Śląskim? Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

Odpowiedź	Procent respondentów
Studia na kierunku, który właśnie ukończyłem/am, okazały się mało interesujące ze względu na treść programu kształcenia.	2,4%
Program studiów drugiego stopnia wydaje mi się podobny do programu studiów pierwszego stopnia – obawiam się, że niczego nowego się nie nauczę.	7,1%
Zdecydowanie zmieniły się moje zainteresowania – zamierzam rozwijać się w innym niż dotychczasowy kierunku.	5,9%
Studia na kierunku, który właśnie ukończyłem/am, nie dają dobrych perspektyw zawodowych – zamierzam ukończyć studia, które dają większe szanse na otrzymanie atrakcyjnej	7,1%

pracy.	
Atmosfera studiowania na dotychczasowym kierunku nie odpowiadała mi.	1,2%
Brak kierunku na studiach 2. stopnia.	7,1%
Szerszego zakresu kwalifikacji.	1,2%

Dlaczego zamierza P. kontynuować studia na innej uczelni? Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

Odpowiedź	Procent respondentów
Mam nadzieję, że program kształcenia na wybranej uczelni będzie bardziej atrakcyjny.	1,2%
Chcę sprawdzić, jak studiuje się na innej uczelni i zdobyć nowe doświadczenia.	1,2%
Zależy mi na studiowaniu na uczelni znajdującej się bliżej miejsca zamieszkania chcę zminimalizować koszty dodatkowe studiów i czas dojazdu.	1,2%
Niższe czesne.	1,2%

Mankamenty kierunku.

- Brak kontynuacji kierunku.
- Brak metodologii!
- Brak miejsca na rynku pracy.
- Brak praktycznych zajęć.
- Brak sprawdzenia kompetencji studentów.
- Brak zapotrzebowania na pracowników.
- Duża ilość absolwentów.
- Duże problemy z przystąpieniem do obrony.
- Kilka zbędnych przedmiotów.
- Mało zajęć praktycznych.
- Małe możliwości na rynku pracy.
- Na wydziale za dużo kobiet.
- Nie ma kontynuacji tego kierunku.
- Nie ma po nim zatrudnienia.
- Niektóre przedmiotu nie związane z zawodem.
- Niektóre przedmioty źle prowadzone.
- Niemożliwość jego kontynuacji.
- Niepotrzebne zajęcia z j. Angielskiego.
- Nikła możliwość zatrudnienia.
- Nudne, teoretyczne zajęcia.
- Ogranicza wybór miejsca pracy.
- Ogrom teorii, zero praktyki.
- Powtarzalność treści.
- Powtarzanie przedmiotów z lic na mgr.
- Powtórka z liceum.
- Przedmioty kierunkowe źle prowadzone.
- Treści niedostosowane do XXI w.
- Ukierunkowanie na przedmioty teoretyczne.
- Za dużo osób w grupach ćwiczeniowych.
- Za mało zajęć praktycznych.
- Zbędne przedmioty, np. antropologia fil.
- Zbyt mała liczba praktyk.
- Zbyt mało praktyki i ćw. praktycznych.
- Zbyt mało zajęć praktycznych.
- Zdecydowanie za mało praktycznych zajęć.
- Zła kolejność przedmiotów.
- Zła organizacja praktyk.

Jakie zmiany wprowadził(a)by P. na kierunku, który P. obecnie kończy?

- Przed wszystkim wprowadziłabym EGZAMINY WSTĘPNE przed przyjęciem kogoś na kierunek nauczycielski. Mam w grupie osoby z wadą wymowy, dysortografią czy takie, które wcale nie czują

rytmu i nie potrafią zaśpiewać poprawnie ani jednego dźwięku - według mnie.

- Bardziej bym zachęcała do studiowania tego kierunku, ponieważ jest mało chętnych, a kierunek jest znaczniej ciekawszy i przydatniejszy niż opiekuńczo-wychowawcza, czy resocjalizacyjna albo przedszkolna. Nie wiem w jaki sposób, ale poprawiłabym atmosferę na wydziale.
- Część przedmiotów specjalnościowych powierzyłabym osobom bardziej kompetentnym w tej dziedzinie.
- Mniejsze grupy ćwiczeniowe.
- Myślę, że studenci chcieliby zdobyć większe kwalifikacje, umiejętności pracy w zawodzie. Doświadczenie studenci zdobywają doświadczenie w pracy animacyjnej na własną rękę. Niestety czysta teoria w zawodzie animatora to zbyt mało. Potrzebny jest kontakt z drugim człowiekiem.
- Na pewno zmieniłabym program zajęć informatycznych. Dotychczasowy program nie wprowadzał nowego materiału - wyjątkiem były zajęcia z programowania, sieci komputerowych i metodologii. Reszta zajęć prowadzona była w sposób niedbały, infantylny i nie spełniała swoich założeń.
- Na przedmiotach praktycznych wprowadzić więcej wiedzy praktycznej a dokładniej praktyki, ponieważ kończąc te studia, nadal nie wiem jak uczyć dzieci języka polskiego czy matematyki. To jest główny problem uczymy się na studiach rzeczy, które nie będą nam potrzebne podczas pracy.
- Niektóre przedmioty wydają się być niepotrzebne na tym kierunku, więcej ćwiczeń kosztem wykładów, wiedza praktyczna jest ważniejsza w tym zawodzie, teorię studenci zaoczni i tak głównie sami czytają.
- Po pierwsze zajęcia w piątek powinny zaczynać się koło 17. Po drugie dobieranie przedmiotów odpowiednio do semestrów,nie w ostatnim semestrze gdzie jest obrona i związane z nią problemy uczyć się na tak ciężkie przedmioty. I ostatnie trzecia zmiana to niepowtarzanie się bardzo podobnych przedmiotów po wychodzi, że przez 4 semestry robimy ciągle to samo, zamiast się rozwijać.
- Przede wszystkim wyszłabym naprzeciw studentom i NIE ZAMYKAŁABYM już istniejących kierunków. Rozumiem, że skoro wyszło rozporządzenie o nie otwieraniu kierunków z dwiema specjalnościami to nie mogą Państwo ich otwierać. Ale prawo nie działa wstecz i jeżeli wybrałam na licencjacie kierunek to po to, by kontynuować go w czasie studiów drugiego stopnia.
- Uaktualniłabym program nauczania do potrzeb dzisiejszych czasów - więcej przedmiotów dotyczących Ekonomii Społecznej, III sektora, zarządzania instytucją, finansowania, budowania marki. Idea edukacji kulturalnej jest słuszna i nie chcę jej ubliżyć, natomiast warto unowocześnić kierunek, tak aby absolwent mógł poradzić sobie z pracą w sektorze kultury w świecie rzeczywistym. Niestety, obecnie absolwenci nadają się tylko do pracy w świecie idei, a ten nie czeka na nas po studiach.
- Usunęłabym zajęcia z j. angielskiego, a wprowadziłabym metodykę nauczania j. angielskiego w kl. 1-3 zajęcia z metodologii badań powinny być dłuższe i dokładniejsze - nikt z nas nie wiedział jak się wziąć za badania i na czym one polegają, co to są zmienne, hipotezy, problemy badawcze itp. Studenci zaoczni studiują w weekendy, ponieważ w tygodniu pracują, więc jak można ustalać zajęcia w piątki?
- Więcej przedmiotów ukierunkowanych na osoby dorosłe i starsze ponieważ POW daje możliwość pracy z osobami w każdym wieku, a nie tylko z dziećmi. Przedmioty powinny być bardziej zróżnicowane, gdyż na każdym roku znalazły się przedmioty o tej samej tematyce tylko pod inną nazwą. Więcej praktyki w placówkach opieki nad osobami w różnym wieku, nie tylko nad dziećmi.
- Więcej zajęć praktycznych, zajęcia z udzielania 1 pomocy, zajęcia teoretyczne nakierowane na dziecko a nie na kulturę i inne niepotrzebne zagadnienia... Zapoznawanie się z materiałem i książkami szkolnymi, zajęcia z zakresu "jak pomóc dziecku opanować np litery lub czytanie.... "
- Więcej zajęć warsztatowych. Przydatne byłoby pełne wyposażenie przyszłego nauczyciela w wachlarz pomocy naukowych, gier, zabaw...gotowych propozycji poprowadzenia zajęć. Miło by było pojechać też w ramach studiów na jakieś kursy i szkolenia z danych metod nauczania. Poznawanie ich tylko w

teorii nie wiele wnosi do przyszłej pracy zawodowej.

- Wprowadzenie prócz praktyk wakacyjnych, również praktyki śródroczne by studenci mogli poznać szersze spectrum placówek, w których mogliby pracować. Jednak praktyki te powinny być dostosowane tak by jednego dnia czy na daną godzinę do placówki jeździły po 2- 3 osoby, a nie cała grupa, gdyż mało się wtedy z tego wynosi. Mamy przecież coś z tego wynieść, a nie przyjść grupowo pozwiedzać. Ponadto postulowałabym o zwiększenie liczby przedmiotów fakultatywnych by szerzej rozwijać swoje umiejętności.
- Wprowadziłabym szkolenie dla wykładowców i studentów na temat działania takich programów jak IOS dla niepełnosprawnych. Według mnie potrzebne są też rozmowy kwalifikacyjne, ponieważ studia te kończą osoby, które nie mają predyspozycji do wykonywania tego zawodu. Osoby te także obniżają jakoś kształcenia na naszym kierunku.
- Zdecydowanie ograniczyłabym przedmioty, które są na pierwszym roku tylko po to, aby pojawić się na trzecim pod inną nazwą. Częstsze sprawdzanie wykładowców pod względem realizowanych treści - często bowiem nie powielały się z nazwą przedmiotu (np. na podstawach nauczania dzieci techniki--> fizyka??!!) Ze względu na to, że po licencjacie można podjąć pracę w danym zawodzie, nieporozumieniem jest brak metodologii na 3 roku studiów!!! Małe przygotowanie niektórych wykładowców pod względem przedmiotu, który uczą. Typowo książkowa wiedza= brak praktyki.
- Zdecydowanie zmianę trybu kształcenia (więcej zajęć praktycznych - np. zamiast zajęć z wszelkiego typu teoriami, można wprowadzić zajęcia terenowe, aby studenci poznawali placówki potencjalnego zatrudnienia i potrafili się określić, czy zawód, w którym się kształcą, jest dla nich odpowiedni, gdyż praktyki śródroczne nie są wystarczające i ograniczają się do dwóch placówek). Większość studentów chce znaleźć po studiach pracę w zawodzie, w którym się kształciła, a nie pozostać na uczelni w roli wykładowcy (do czego byłyby potrzebne wszelkie miliony definicji). Niestety, ale obecnie produkuje się teoretyków, którzy po opuszczeniu murów uczelnianych nie są w żaden sposób przygotowani do pracy zawodowej.
- Zmiany dotyczyłyby pań w sekretariacie/dziekanacie. Bardzo mało pomocne i życzliwe. Problem upatruję tez w tym że jest za dużo przedmiotów, w których powtarzało się te same treści, a to równa się większej ilości niepotrzebnych godzin. Dużym problemem są też zjazdy w piątki, gdy studiuje się ZAOCZNIE! czyli w sb i niedz.!

Jakie zmiany wprowadził(a)by P. na Uniwersytecie Śląskim?

- Położenie akademików przy mniejszym skoku cen wynajmu - lepsze skoordynowanie z innymi wydziałami np. w związku z organizowanymi konferencjami - szersza możliwość kształcenia podyplomowego dla studentów kończących resocjalizacje - większa oferta kurs.
- Brak konieczności otrzymania wpisu "zal" (zaliczenia) wykładów co wprowadzono od poprzedniego semestru - z tego powodu wykładowcy, albo sprawdzają obecność, albo robią "egzaminy" co jest wbrew regulaminowi (co dodajmy nikogo nie obchodzi).
- Brak opłat za różnice programowe lub zmniejszenie kosztów.
- Chciałabym, żeby student dowiadywał się informacji w dziekanacie, a jeżeli Panie nie wiedzą to dały namiary na kogoś, kto wie, a nie że każdy nas odsyła do kogoś i przez 2 dni krążymy bez odpowiedzi.
- Dłuższe godziny otwarcia dziekanatu przynajmniej w czasie oddawania dokumentacji, w czasie sesji, godziny popołudniowe dla ludzi którzy pracują. Usunąć zajęcia piątkowe na studiach zaocznych a jak już muszą być to w tym dniu dać nieobowiązkowe wykłady.
- Lepsza organizacja zjazdów, szczególnie w czasie ostatnich semestrów, dogodniejszy parking dla studentów.
- Lepsze, poważniejsze i bardziej dojrzałe traktowanie studentów przez wykładowców.
- Lepszy system informacyjny o nieobecności wykładowców np. w Internecie, zmniejszyć czekanie z powodu wpisów do indeksu np. można formą elektroniczną, otworzyć kierunek pracy socjalnej, który jest bardzo atrakcyjny dla wielu studentów i otwiera wiele możliwości pracy zawodowej.

- Nawiązanie kontaktów między wydziałami, wzajemne przekazywanie i udostępnianie zasobów wiedzy.
- Parking z tyłu powinien być otwarty dla studentów, gdyż zawsze jest pusty, a my musimy parkować kilkaset metrów od uczelni. Bądź tez powinno się zamontować szlaban, żeby mieszkańcy nie mogli tam parkować, albo chociaż jakieś etykiety, żeby straż miejska wiedziała czyje samochody są studentów. Dziekanat powinien być czynny w soboty od rana i w niedziele przyjemniej przez kilka godzin. W czasie sesji studenci zaoczni stoją po kilka godzin, żeby się tam dostać. W niedzielę nie ma papieru toaletowego i w łazience jest ogólny syf! X. (przedmiot) powinna zostać zwolniona za dyskryminowanie kobiet w ciąży - na pytanie jak można zaliczyć nieobecności (dziewczyna była w 9 m-cu ciąży), otrzymała odpowiedź "Ja za ciążę nie daje zaliczenia. To nie mój problem, że Pani jest w ciąży. Pani w ogóle nie powinna zaliczyć tych zajęć, bo Pani nie ćwiczy." Zero empatii.
- Plany lekcyjne dostosowane do studentów zaocznych - brak zjazdów w piątki.
- Poprawa organizacji, np. przyspieszenie odbioru dyplomu.
- Powinna być lepsza organizacja czasu zajęć dydaktycznych, wiele do życzenia pozostawia podejście niektórych wykładowców do pełnionych przez siebie obowiązków - odwoływanie zajęć, za mało przekazywanej wiedzy.
- Przeniesienie wszystkich wydziałów w okolice ulicy bankowej - kampus uczelniany pozwoliłby na zacieśnianie więzi pomiędzy studentami i być może lepszą współpracę poszczególnych wydziałów.
- Punktualność, zastępstwa w razie nieobecności, rzetelne przygotowanie do zajęć i przekazywanie swojej wiedzy i doświadczenia.
- Tańszą stołówkę dla studentów.
- Większa dostępność informacji dla studentów, gdyż nie wszystko da się znaleźć. Informacje albo są ukryte gdzieś na stronie, albo wiszą w miejscu niewidocznym dla wszystkich studentów, lub też nie ma ich w ogóle. Opisy kierunków powinny być bardziej rzetelne, opisy perspektyw zawodowych również.
- Wydłużenie czasu rekrutacji.
- Wyższe stypendium dla studentów, nietraktowanie zaocznych studentów gorzej niż dziennych, brak zajęć w piątki przed południem w piątki nawet kosztem częstszych zjazdów, lepsze dopasowanie dyżurów wykładowców do studentów zaocznych, lepsze zaopatrzenie bibliotek większą liczą egzemplarzy książek podawanych przed wykładowców.
- Zatrudnienie kadry, która prowadziłaby zajęcia w sposób ciekawy, więcej udogodnień na UŚ - typu, dziekańskie podczas cieszynaliów.
- Zmieniłabym niektórych wykładowców, ponieważ co poniektórzy nie wiedzą co uczą...
- Zmieniłabym stosunek Pań w dziekanacie do studentów (Pani przeważnie jest nie miła), wprowadziła bym lepszy system informowania studentów o odwołanych zajęciach.
- Zwiększenie ilości miejsc siedzących na korytarzu. Wprowadzenie tablicy, na której zamieszczane są wszystkie informacje dotyczące nieobecności wykładowców, odwołanych zajęć.
- Zwolniłabym wykładowców, którzy nie potrafią dostosować się do zasad panujących w szkolnictwie wyższym. Dodatkowo komunikacja ze studentami to jest po prostu dramat. Strona internetowa może i ładna, za to nieaktualizowana. Wiele razy zdarzyło mi się przyjechać na zajęcia (ponad 40 km!) po to, żeby przeczytać kartkę na drzwiach 'W dniu dzisiejszym dr X. odwołuje zajęcia'.

Dzięki wiedzy, umiejętnościom i kompetencjom uzyskanym na studiach nabyłem/nabyłam umiejętność stosowania posiadanej wiedzy w praktyce w sytuacjach zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	48,8%
Nie	40,5%
Trudno powiedzieć	10,7%

Znajomość języka obcego, jaką wykształciłem/wykształciłam podczas studiów, mogę określić jako bardzo dobrą.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	31,0%
Nie	61,9%
Trudno powiedzieć	7,1%

Podczas studiów nabyłem/nabyłam umiejętność wykorzystywania narzędzi informatycznych do zdobywania wiedzy.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	44,6%
Nie	48,2%
Trudno powiedzieć	7,2%

Studia wpłynęły korzystnie na moją umiejętność współpracy z innymi osobami w przedsięwzięciach naukowych i zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	84,3%
Nie	9,6%
Trudno powiedzieć	6,0%

Dzięki odbytym studiom zyskałem/zyskałam umiejętność szybkiego pozyskiwania informacji.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	66,7%
Nie	23,8%
Trudno powiedzieć	9,5%

Studia sprawiły, że komunikowanie się z innymi osobami nie stanowi dla mnie większej trudności.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	68,7%
Nie	22,9%
Trudno powiedzieć	8,4%

Studia odpowiednio przygotowały mnie do podjęcia pracy zawodowej.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	38,1%
Nie	50,0%
Trudno powiedzieć	11,9%

Potrafię wykazać się inicjatywą i samodzielnością w działaniach naukowych i zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	91,7%
Nie	6,0%
Trudno powiedzieć	2,4%

Proszę o ocenę wymienionych poniżej kwestii związanych ze studiowaniem na kierunku, który P. obecnie kończy. Proszę o posłużenie się skalą ocen od 1 do 5, gdzie 1 oznacza oceną najniższą, a 5 najwyższą.

Atrakcyjność oferty przedmiotów do wyboru.

Ocena	Procent respondentów
1	20,0%
2	17,6%
3	32,9%
4	17,6%
5	11,8%

Średnia: 2,8
Dominanta: 3

Trafność doboru form zajęć do treści przedmiotów.

Ocena	Procent respondentów
1	14,1%
2	20,0%
3	31,8%
4	24,7%
5	9,4%

Średnia: 3,0
Dominanta: 3

Jak ocenia P. występujące w programie studiów proporcje między liczbą przedmiotów o charakterze ogólnym do liczby przedmiotów specjalistycznych i praktycznych?

Ocena	Procent respondentów
Proporcje te są właściwe	16,9%
Proporcje te są niewłaściwie – zbyt duża liczba zajęć ogólnych w stosunku do liczby zajęć specjalizacyjnych oraz praktycznych	72,3%
Proporcje te są niewłaściwie – zbyt dużą liczba zajęć specjalizacyjnych oraz praktycznych w stosunku do liczby zajęć ogólnych.	1,2%
Nie mam zdania	9,6%

Czy w ramach programu studiowanego przez P. kierunku zdarzało się, że obszary wiedzy i

umiejętności powtarzały się na zbyt wielu przedmiotach? (Dotyczy to np. sytuacji, kiedy te same zagadnienia analizowane były w ramach różnych przedmiotów).

Stwierdzenia	Procent respondentów
Takie sytuacje miały miejsce bardzo często.	46,4%
Takie sytuacje zdarzały się od czasu do czasu.	46,4%
Takie sytuacje zdarzały się bardzo rzadko.	4,8%
Takie sytuacje nie miały miejsca.	1,2%
Trudno powiedzieć	1,2%

Czy uważa P., że w programie studiów brakowało odniesień do obszarów wiedzy i umiejętności ważnych dla studiowanego przez P. kierunku?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak – są to poważne braki.	35,7%
Tak – ale nie są to poważne braki.	45,2%
Nie.	8,3%
Trudno powiedzieć	10,7%

Jestem zadowolony z jakości kształcenia na moim kierunku.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	57,1%
Nie	28,6%
Trudno powiedzieć	14,3%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Jak ocenia P. wykorzystanie technik multimedialnych w trakcie zajęć?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne zbyt często – nie zawsze było to uzasadnione.	22,4%
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne w sposób właściwy – stanowiły one istotną pomoc w czasie zajęć.	60,0%
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne zbyt rzadko.	14,1%
Trudno powiedzieć	3,5%

Czy podczas studiów miał/a P. realną możliwość wyboru przedmiotów z puli przedmiotów fakultatywnych oraz dodatkowych?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	69,0%
Nie	31,0%

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: wyposażenie w sprzęt komputerowy i multimedialny?

Ocena	Procent respondentów
1	6,0%
2	29,8%
3	25,0%
4	32,1%
5	7,1%

Średnia: 3,0
Dominanta: 4

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: możliwość udziału w programach wymian, praktyk, staży zagranicznych?

Ocena	Procent respondentów
1	3,2%
2	17,7%
3	19,4%
4	40,3%
5	19,4%

Średnia: 3,5
Dominanta: 4

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: harmonogram zajęć?

Ocena	Procent respondentów
1	6,0%
2	15,7%
3	25,3%
4	39,8%
5	13,3%

Średnia: 3,4
Dominanta: 4

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: wykorzystanie systemu USOSweb w obsłudze studenta?

Stwierdzenia	Procent respondentów
1	11,4%
2	15,2%
3	21,5%
4	27,8%
5	24,1%

Średnia: 3,4
Dominanta: 4

Czy w czasie studiów miał(a) P. możliwość wyrażania opinii i wpływania na zmiany w programie kształcenia?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Nie	53,6%
Tak – w minimalnym stopniu	25,0%
Tak – w niewielkim stopniu	19,0%
Tak – w dużym stopniu	2,4%

Czy w czasie studiów miał(a) P. możliwość wyrażania opinii i wpływania na treści realizowane w ramach zajęć?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Nie	23,8%
Tak – w minimalnym stopniu	35,7%
Tak – w niewielkim stopniu	29,8%
Tak – w dużym stopniu	10,7%

Jak ocenia P. pracę administracji wydziałowej?

Ocena	Procent respondentów
1	2,4%
2	8,3%
3	46,4%
4	35,7%
Trudno powiedzieć	7,1%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Średnia: 3,0
Dominanta: 3

Jak ocenia P. pracę administracji uczelnianej?

Ocena	Procent respondentów
1	2,4%
2	8,5%
3	43,9%
4	25,6%
Trudno powiedzieć	19,5%

Średnia: 2,5
Dominanta: 3

Wydział Radia i Telewizji

Ilość respondentów: 19

Proszę o ustosunkowanie się do poniższych stwierdzeń.

Przebieg studiów odpowiadał moim oczekiwaniom.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	78,9%
Nie	15,8%
Trudno powiedzieć	5,3%

Polecił(a)bym studia na kierunku, który właśnie kończę, innym osobom.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	84,2%
Nie	10,5%
Trudno powiedzieć	5,3%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Dlaczego zamierza P. kontynuować studia na innym kierunku na Uniwersytecie Śląskim? Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

Dlaczego zamierza P. kontynuować studia na innej uczelni? Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

Mankamenty kierunku.

- Brak nadzoru opiekuna prod. przy etiudach.
- Brak osobnych zajęć warsztatowych.
- Brak specjalizacji.
- Brak zajęć praktycznych.
- Chaos i dezorganizacja.
- Ciągle zbyt mało praktyki.
- Dwustopniowy system kształcenia.
- Mała ilość zajęć.
- Stary budynek.
- Trzeba jeździć za wpisami do indeksu.
- Za mało praktyki.
- Zbyt ogólne zajęcia, mało konkretów.
- Zła organizacja produkcji etiud.

Jakie zmiany wprowadził(a)by P. na kierunku, który P. obecnie kończy?

- Pierwszoroczni studenci produkcji filmowej nie powinni kierować produkcją etiud. Mają zbyt

umiejętności i wiedzy by podołać obowiązkom kierownika produkcji, co z kolei wiąże się w wielu wypadkach z odpowiedzialnością karną i finansową. Powinni oni być wdrożeni do produkcji etiud przez pracowników uczelni i starszych kolegów. Według mnie dobrym pomysłem byłoby zatrudnienie koordynatorów produkcji etiud, którzy braliby AKTYWNY udział w produkcji etiud i pomagali początkującym. W miarę zdobywania doświadczenia studenci mogliby stopniowo uwalniać się spod opieki koordynatorów, by w końcu stać się samodzielnymi kierownikami produkcji etiud.

- Stały plan zajęć.
- Uważam, że na Wydziale Radia i Telewizji system kształcenia powinien być jednolity (studia magisterskie) z możliwością kontynuacji w stopniu doktora. Moim zdaniem dwuletnie studia magisterskie w przypadku osób, które ukończyły studia licencjackie na innym kierunku są niewystarczające, aby zdobyć pełną wiedzę i doświadczenie, którą my zdobywamy w ciągu pięciu lat.
- Więcej interaktywnych zajęć, dostępu do nowoczesnego sprzętu, wykładowców młodych i ambitnych. Myślę, że to nadejdzie z momentem powstania nowego wydziału.
- Wprowadziłabym zajęcia praktyczne, których kompletnie brakuje na moim kierunku. Brak zajęć radzenia sobie w zarządzaniu grupą osób (do czego przystosowuje kierunek), radzenia sobie ze stresem podczas pracy. Przydałyby się również szkolenia z zakresu rozmów z konkretnymi pionami czy szkolenia z zakresu zwalniania osób - to też bardzo istotna sprawa, której człowiek nie potrafi. Oprócz tego brakuje opiekuna produkcji, tak jak reżyseria i realizacja obrazu posiada opiekuna artystycznego, który pomaga im przy pomysłach, tak przy produkcji powinien być opiekun, który zawsze służyłby radą w sprawach organizacyjnych, które są sprawami bardzo odpowiedzialnymi ze względu na powierzone nam fundusze. Nie zawsze wiemy jak poradzić sobie z problemami, które napotykamy na swojej drodze podczas realizacji etiud, a nasze błędy mogą sporo kosztować, zarówno nerwów jak i pieniędzy. Oprócz tego wprowadziłabym kilka pozycji, na które moglibyśmy jako studenci rozliczać produkcje. Np, posiłki regeneracyjne w okresie jesień-zima-wiosna, transport, noclegi (nie w hotelu asystenckim, ponieważ jest drogi i ma bardzo słaby standard) czy zakupy elementów scenograficznych/scenotechnicznych/kostiumowych/charakteryzatorskich na fakturę bez wcześniejszych zleceń - ponieważ taka castorama nie będzie czekała na przelew tydzień od UŚ.
- Wprowadziłbym zajęcia z dr X.
- Wymienił kadre dziekanatu i wykładowców, wprowadził młodszych wykształconych profesorów, luźniejszy tryb nauki na wyższym poziomie.
- Zajęcia warsztatowe z obsługi sprzętu (np. brak w programie studiów realizacji prostych form filmowych, mimo że absolwenci zakładają często własne firmy, które specjalizują się w ich produkcji i nieraz są zmuszeni sami stawać za kamerą).
- Zajęcia z Prawa powinny być bardziej ukierunkowane na zagadnienia dotyczące branży medialnej, a nie "prawo ogólne". Przydałoby się, aby większość zajęć dotyczyła strony praktycznej funkcjonowania w branży, aby wykładowcy np. nie wymieniali tylko programów PISF, ale przedstawili jak najskuteczniej wnioskować o dofinansowanie z tych programów i jak przebiegają późniejsze rozliczenia. Wymieniłbym też dwójkę wykładowców, których zachowanie można uznać za skandaliczne i ośmieszające rangę uniwersytetu. A mam na myśli dr X., która prowadziła zajęcia w ten sposób, że zlecała kilku osobą prezentację jakiegoś tematu i gdy oni się przed grupą trudzili, ta zajmowała się porządkowaniem swoich papierów, a jej wkład do zajęć był taki, że kilka razy na godzinę zwracała komuś uwagę, żeby nie gadał. Takie zajęcia to każdy może poprowadzić. Z kolei zachowanie mgr X. jest nieznośne, ciągle się wywyższa, opowiada historyjki z cyklu "jak rozwiązałem dany problem i wszyscy byli zachwyceni", pozuje na dowcipnisia, przy czym jest obraźliwy, właśnie do perfekcji ma opanowane obrażanie nie wprost, tak że sugeruje ludziom tylko, że są idiotami, a nie nazywa ich (nas) tak, choć i to się zdarzało. Atmosfera na zajęciach przez to jest nieznośna, wiele osób przez to zrezygnowało z chodzenia na wykłady prowadzone przez pana X. Z kolei egzaminy u mgr X. są zbyt wymagające, przygotowanie zajmuje kilka dni po kilkanaście godzin, po czym w

pierwszym terminie nie zalicza nikt z powodu najdrobniejszych błędów, a żeby w ogóle przedstawić swoją pracę wykładowcy musimy czekać po kilka godzin, bo jedną osobę potrafi trzymać po 40 minut i tym sposobem czekamy na korytarzu i do xx. A w drugim i trzecim terminie, gdy już się kończy sesja, nagle zaliczają wszyscy, często przedstawiając tą samą pracę, bez wprowadzenia poprawek. Krytyczne zdanie na temat tych wykładowców to nie tylko moja opinia, bo rozmawiając w grupie, wszyscy wyrażali negatywne opinie o tych wykładowcach.
- Zdecydowanie więcej pracy z kamerą, więcej praktyki - mniej teorii.
- Zdecydowanie wprowadziłabym większą ilość godzin poświęconych praktyce. Zorganizowałabym zaplecze dla absolwentów poszukujących pracy, tak zwaną bazę możliwości rozwoju po ukończeniu studiów, współpraca z firmami rekrutującymi bezpośrednio skierowana do studentów organizacji produkcji filmowej i telewizyjnej.

Jakie zmiany wprowadził(a) by P. na Uniwersytecie Śląskim?
- Akademiki bliże centrum (chociaż te zmiany są już chyba w trakcie realizacji).
- Czytelniejszy USOS. IRK jest w miarę przejrzysty.
- Jeśli to możliwe - scalenie kampusu, umieszczenie wydziałów w centrum Katowic, możliwie jak najbliżej siebie.
- Mimo podpisanych porozumień Uniwersytetu Śląskiego z licznymi podmiotami występują trudności z odbyciem praktyk studenckich.
- Traktowanie Wydziału Radia i Telewizji UŚ jako wydziału artystycznego, a nie jak pozostałe ścisłe czy humanistyczne wydziały.
- Trzeba zlikwidować indeksy, bo przez nie, szczególnie na studiach niestacjonarnych są same problemy. Dochodzi do sytuacji gdzie trudniej jest znaleźć wykładowcę, aby dostać wpis, niż zdać egzamin. Często musimy jeździć na inne wydziały, żeby tam zastać konkretnego wykładowcę, albo wychodzić podczas zajęć, żeby spróbować gdzieś przed wejściem na wydział dorwać jakiś wpis. A czasem nie ma zajęć, ale trzeba specjalnie jechać 200 km, żeby zgarnąć wpis... to kuriozalna sytuacja, strata pieniędzy, czasu, nerwów, wykładów... A i widać, że wykładowców też denerwuje, jak ciągle za nimi biegamy po wpisy i po prostu przeszkadzamy im w prowadzeniu zajęć, posilaniu się w bufecie, że od dalszego wymienia się powstrzymam. Słowem : indeks i bieganina za wpisami to uczestniczenie w czymś idiotycznym. Trzeba indeksy zlikwidować, wystarczy wprowadzanie ocen przez wykładowców do USOSweb. Wiele uczelni w ten sposób działa, a jak w końcu będzie tak na UŚ, to nie będę miał już żadnych zastrzeżeń :)
- Wspólne inicjatywy międzywydziałowe.
- Zaprzestała dokładania nietypowych i niekonkretnych kierunków studiów - co roku pojawiają się nowe.
- Zorganizowałabym zaplecze dla absolwentów poszukujących pracy, tak zwaną bazę możliwości rozwoju po ukończeniu studiów, współpraca z firmami rekrutującymi bezpośrednio skierowana do studentów kończących lub nadal studiujących na Uniwersytecie.

Dzięki wiedzy, umiejętnościom i kompetencjom uzyskanym na studiach nabyłem/nabyłam umiejętność stosowania posiadanej wiedzy w praktyce w sytuacjach zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	22,2%
Nie	72,2%
Trudno powiedzieć	5,6%

Znajomość języka obcego, jaką wykształciłem/wykształciłam podczas studiów, mogę określić jako bardzo dobrą.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	56,2%
Nie	36,8%
Trudno powiedzieć	10,5%

Podczas studiów nabyłem/nabyłam umiejętność wykorzystywania narzędzi informatycznych do zdobywania wiedzy.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	68,4%
Nie	26,3%
Trudno powiedzieć	5,3%

Studia wpłynęły korzystnie na moją umiejętność współpracy z innymi osobami w przedsięwzięciach naukowych i zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	73,7%
Nie	10,5%
Trudno powiedzieć	15,8%

Dzięki odbytym studiom zyskałem/zyskałam umiejętność szybkiego pozyskiwania informacji.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	73,7%
Nie	21,1%
Trudno powiedzieć	5,3%

Studia sprawiły, że komunikowanie się z innymi osobami nie stanowi dla mnie większej trudności.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	84,2%
Nie	10,5%
Trudno powiedzieć	5,3%

Studia odpowiednio przygotowały mnie do podjęcia pracy zawodowej.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	68,4%
Nie	21,1%
Trudno powiedzieć	10,5%

Potrafię wykazać się inicjatywą i samodzielnością w działaniach naukowych i zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	89,5%
Nie	5,3%

Trudno powiedzieć	5,3%

Proszę o ocenę wymienionych poniżej kwestii związanych ze studiowaniem na kierunku, który P. obecnie kończy. Proszę o posłużenie się skalą ocen od 1 do 5, gdzie 1 oznacza oceną najniższą, a 5 najwyższą.

Atrakcyjność oferty przedmiotów do wyboru.

Ocena	Procent respondentów
1	15,8%
2	15,8%
3	21,1%
4	21,1%
5	26,3%

Średnia: 3,3
Dominanta: 5

Trafność doboru form zajęć do treści przedmiotów.

Ocena	Procent respondentów
1	5,3%
2	5,3%
3	31,6%
4	31,6%
5	26,3%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Średnia: 3,7
Dominanta: 3, 4

Jak ocenia P. występujące w programie studiów proporcje między liczbą przedmiotów o charakterze ogólnym do liczby przedmiotów specjalistycznych i praktycznych?

Ocena	Procent respondentów
Proporcje te są właściwe	21,1%
Proporcje te są niewłaściwie – zbyt duża liczba zajęć ogólnych w stosunku do liczby zajęć specjalizacyjnych oraz praktycznych	52,6%
Proporcje te są niewłaściwie – zbyt dużą liczba zajęć specjalizacyjnych oraz praktycznych w stosunku do liczby zajęć ogólnych.	0,0%
Nie mam zdania	26,3%

Czy w ramach programu studiowanego przez P. kierunku zdarzało się, że obszary wiedzy i umiejętności powtarzały się na zbyt wielu przedmiotach? (Dotyczy to np. sytuacji, kiedy te same zagadnienia analizowane były w ramach różnych przedmiotów).

Stwierdzenia	Procent respondentów

Takie sytuacje miały miejsce bardzo często.	5,3%
Takie sytuacje zdarzały się od czasu do czasu.	36,8%
Takie sytuacje zdarzały się bardzo rzadko.	47,4%
Takie sytuacje nie miały miejsca.	0,0%
Trudno powiedzieć	10,5%

Czy uważa P., że w programie studiów brakowało odniesień do obszarów wiedzy i umiejętności ważnych dla studiowanego przez P. kierunku?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak – są to poważne braki.	10,5%
Tak – ale nie są to poważne braki.	42,1%
Nie.	10,5%
Trudno powiedzieć	36,8%

Jestem zadowolony z jakości kształcenia na moim kierunku.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	78,9%
Nie	10,5%
Trudno powiedzieć	10,5%

Jak ocenia P. wykorzystanie technik multimedialnych w trakcie zajęć?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne zbyt często – nie zawsze było to uzasadnione.	0,0%
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne w sposób właściwy – stanowiły one istotną pomoc w czasie zajęć.	50,0%
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne zbyt rzadko.	44,4%
Trudno powiedzieć	5,6%

Czy podczas studiów miał/a P. realną możliwość wyboru przedmiotów z puli przedmiotów fakultatywnych oraz dodatkowych?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	31,6%
Nie	68,4%

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: wyposażenie w sprzęt komputerowy i multimedialny?

Ocena	Procent respondentów
1	36,8%
2	26,3%

3	26,3%
4	10,5%
5	0,0%

Średnia: 2,1
Dominanta: 1

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: możliwość udziału w programach wymian, praktyk, staży zagranicznych?

Ocena	Procent respondentów
1	13,3%
2	13,3%
3	26,7%
4	13,3%
5	33,3%

Średnia: 3,4
Dominanta: 5

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: harmonogram zajęć?

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%
2	0,0%
3	22,2%
4	50,0%
5	27,8%

Średnia: 4,1
Dominanta: 4

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: wykorzystanie systemu USOSweb w obsłudze studenta?

Stwierdzenia	Procent respondentów
1	11,1%
2	11,1%
3	22,2%
4	22,2%
5	33,3%

Średnia: 3,6
Dominanta: 5

Czy w czasie studiów miał(a) P. możliwość wyrażania opinii i wpływania na zmiany w

programie kształcenia?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Nie	36,8%
Tak – w minimalnym stopniu	10,5%
Tak – w niewielkim stopniu	31,6%
Tak – w dużym stopniu	21,1%

Czy w czasie studiów miał(a) P. możliwość wyrażania opinii i wpływania na treści realizowane w ramach zajęć?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Nie	10,5%
Tak – w minimalnym stopniu	21,1%
Tak – w niewielkim stopniu	36,8%
Tak – w dużym stopniu	31,6%

Jak ocenia P. pracę administracji wydziałowej?

Ocena	Procent respondentów
1	5,3%
2	0,0%
3	10,5%
4	78,9%
Trudno powiedzieć	5,3%

WAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Średnia: 3,5
Dominanta: 4

Jak ocenia P. pracę administracji uczelnianej?

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%
2	0,0%
3	10,5%
4	31,6%
Trudno powiedzieć	57,9%

Średnia: 1,6
Dominanta: 4

Proszę o ustosunkowanie się do poniższych stwierdzeń.

Przebieg studiów odpowiadał moim oczekiwaniom.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	88,9%
Nie	11,1%
Trudno powiedzieć	0,0%

Polecił(a)bym studia na kierunku, który właśnie kończę, innym osobom.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	55,6%
Nie	33,3%
Trudno powiedzieć	11,1%

Dlaczego zamierza P. kontynuować studia na innym kierunku na Uniwersytecie Śląskim? Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

Odpowiedź	Procent respondentów
Studia na kierunku, który właśnie ukończyłem/am, okazały się mało interesujące ze względu na treść programu kształcenia.	11,1%
Program studiów drugiego stopnia wydaje mi się podobny do programu studiów pierwszego stopnia – obawiam się, że niczego nowego się nie nauczę.	11,1%
Zdecydowanie zmieniły się moje zainteresowania – zamierzam rozwijać się w innym niż dotychczasowy kierunku.	11,1%
Studia na kierunku, który właśnie ukończyłem/am, nie dają dobrych perspektyw zawodowych – zamierzam ukończyć studia, które dają większe szanse na otrzymanie atrakcyjnej pracy	11,1%
Atmosfera studiowania na dotychczasowym kierunku nie odpowiadała mi.	11,1%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Dlaczego zamierza P. kontynuować studia na innej uczelni? Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

Mankamenty kierunku.

- Brak specjalistów.
- Brak wykształcenia pedagogicznego.
- Czasem zbyt teologiczny.
- Dużo przedmiotów teologicznych.
- MAŁE PERSPEKTYWY ZAWODOWE.
- Okazał się zbyt teologiczny.
- Przedmioty niezwiązane z kierunkiem.
- Zbyt mało psychologii i poradnictwa.
- Znikome szanse na znalezienie pracy.

Jakie zmiany wprowadził(a)by P. na kierunku, który P. obecnie kończy?

- Mniej przedmiotów teologicznych, wykształcenie pedagogiczne.
- Specjalizacja już na studiach licencjackich.
- SZERSZE SPECTRUM PLACÓWEK, W KTÓRYCH MOZNA ODBYWAĆ PRAKTYKI. WSPÓŁPRACA Z INSTYTUCJAMI, W KTÓRYCH MOŻNA UZYSKAĆ ZATRUDNIENIE.
- Więcej psychologii, psychoterapii i praktyk związanych z rodziną.
- Wprowadziłabym specjalizację na studiach I-go stopnia.
- Zajęcia w większej mierze powinny być prowadzone przez osoby świeckie.
- Zatrudniła więcej specjalistów do poszczególnych przedmiotów.
- Zmniejszenie liczby godzin przedmiotów teologicznych, Konkretne ukierunkowanie przedmiotów (zbyt duży zakres humanistyczny).

Jakie zmiany wprowadził(a)by P. na Uniwersytecie Śląskim?

- Polepszyłabym działanie serwerów i zmieniłabym sposób zapisywania się na lektoraty i zajęcia wf.
- Przejrzysty w obsłudze system usos web i wspomagania dydaktycznego.
- Zamieszczanie konkretnych wiadomości na stronach internetowych poszczególnych wydziałów.
- Zmianę formalności dotyczących przyznawania stypendium.

Dzięki wiedzy, umiejętnościom i kompetencjom uzyskanym na studiach nabyłem/nabyłam umiejętność stosowania posiadanej wiedzy w praktyce w sytuacjach zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	62,5%
Nie	37,5%
Trudno powiedzieć	0,0%

Znajomość języka obcego, jaką wykształciłem/wykształciłam podczas studiów, mogę określić jako bardzo dobrą.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	55,6%
Nie	44,4%
Trudno powiedzieć	0,0%

Podczas studiów nabyłem/nabyłam umiejętność wykorzystywania narzędzi informatycznych do zdobywania wiedzy.

Stwierdzenia	Procent respondentów

Tak	44,4%
Nie	55,6%
Trudno powiedzieć	0,0%

Studia wpłynęły korzystnie na moją umiejętność współpracy z innymi osobami w przedsięwzięciach naukowych i zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	88,9%
Nie	0,0%
Trudno powiedzieć	11,1%

Dzięki odbytym studiom zyskałem/zyskałam umiejętność szybkiego pozyskiwania informacji.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	88,9%
Nie	11,1%
Trudno powiedzieć	0,0%

Studia sprawiły, że komunikowanie się z innymi osobami nie stanowi dla mnie większej trudności.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	100,0%
Nie	0,0%
Trudno powiedzieć	0,0%

Studia odpowiednio przygotowały mnie do podjęcia pracy zawodowej.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	55,6%
Nie	33,3%
Trudno powiedzieć	11,1%

Potrafię wykazać się inicjatywą i samodzielnością w działaniach naukowych i zawodowych.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	100,0%
Nie	0,0%
Trudno powiedzieć	0,0%

Proszę o ocenę wymienionych poniżej kwestii związanych ze studiowaniem na kierunku, który P. obecnie kończy. Proszę o posłużenie się skalą ocen od 1 do 5, gdzie 1 oznacza oceną najniższą, a 5 najwyższą.

Atrakcyjność oferty przedmiotów do wyboru.

Ocena	Procent respondentów
1	11,1%
2	22,2%
3	44,4%
4	22,2%
5	0,0%

Średnia: 2,8
Dominanta: 3

Trafność doboru form zajęć do treści przedmiotów.

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%
2	22,2%
3	44,4%
4	22,2%
5	11,1%

Średnia: 3,2
Dominanta: 3

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET

Jak ocenia P. występujące w programie studiów proporcje między liczbą przedmiotów o charakterze ogólnym do liczby przedmiotów specjalistycznych i praktycznych?

Ocena	Procent respondentów
Proporcje te są właściwe	22,2%
Proporcje te są niewłaściwie – zbyt duża liczba zajęć ogólnych w stosunku do liczby zajęć specjalizacyjnych oraz praktycznych	66,7%
Proporcje te są niewłaściwie – zbyt dużą liczba zajęć specjalizacyjnych oraz praktycznych w stosunku do liczby zajęć ogólnych.	0,0%
Nie mam zdania	11,1%

Czy w ramach programu studiowanego przez P. kierunku zdarzało się, że obszary wiedzy i umiejętności powtarzały się na zbyt wielu przedmiotach? (Dotyczy to np. sytuacji, kiedy te same zagadnienia analizowane były w ramach różnych przedmiotów).

Stwierdzenia	Procent respondentów
Takie sytuacje miały miejsce bardzo często.	44,4%
Takie sytuacje zdarzały się od czasu do czasu.	44,4%
Takie sytuacje zdarzały się bardzo rzadko.	11,1%
Takie sytuacje nie miały miejsca.	0,0%

Trudno powiedzieć	0,0%

Czy uważa P., że w programie studiów brakowało odniesień do obszarów wiedzy i umiejętności ważnych dla studiowanego przez P. kierunku?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak – są to poważne braki.	22,2%
Tak – ale nie są to poważne braki.	44,4%
Nie.	22,2%
Trudno powiedzieć	11,1%

Jestem zadowolony z jakości kształcenia na moim kierunku.

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	55,6%
Nie	33,3%
Trudno powiedzieć	11,1%

Jak ocenia P. wykorzystanie technik multimedialnych w trakcie zajęć?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne zbyt często – nie zawsze było to uzasadnione.	33,3%
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne w sposób właściwy – stanowiły one istotną pomoc w czasie zajęć.	55,6%
Prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne zbyt rzadko.	11,1%
Trudno powiedzieć	0,0%

WAFRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Czy podczas studiów miał/a P. realną możliwość wyboru przedmiotów z puli przedmiotów fakultatywnych oraz dodatkowych?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Tak	22,2%
Nie	77,8%

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: wyposażenie w sprzęt komputerowy i multimedialny?

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%
2	0,0%
3	0,0%
4	33,3%

5	66,7%

Średnia: 4,7
Dominanta: 5

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: możliwość udziału w programach wymian, praktyk, staży zagranicznych?

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%
2	12,5%
3	25,0%
4	25,0%
5	37,5%

Średnia: 3,9
Dominanta: 5

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: harmonogram zajęć?

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%
2	0,0%
3	22,2%
4	44,4%
5	33,3%

Średnia: 4,1
Dominanta: 4

Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryterium: wykorzystanie systemu USOSweb w obsłudze studenta?

Stwierdzenia	Procent respondentów
1	11,1%
2	22,2%
3	11,1%
4	11,1%
5	44,4%

Średnia: 3,6
Dominanta: 5

Czy w czasie studiów miał(a) P. możliwość wyrażania opinii i wpływania na zmiany w programie kształcenia?

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Stwierdzenia	Procent respondentów
Nie	55,6%
Tak – w minimalnym stopniu	0,0%
Tak – w niewielkim stopniu	33,3%
Tak – w dużym stopniu	11,1%

Czy w czasie studiów miał(a) P. możliwość wyrażania opinii i wpływania na treści realizowane w ramach zajęć?

Stwierdzenia	Procent respondentów
Nie	44,4%
Tak – w minimalnym stopniu	11,1%
Tak – w niewielkim stopniu	0,0%
Tak – w dużym stopniu	44,4%

Jak ocenia P. pracę administracji wydziałowej?

Ocena	Procent respondentów
1	11,1%
2	11,1%
3	55,6%
4	22,2%
Trudno powiedzieć	0,0%

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

Średnia: 2,9
Dominanta: 3

Jak ocenia P. pracę administracji uczelnianej?

Ocena	Procent respondentów
1	0,0%
2	0,0%
3	22,2%
4	22,2%
Trudno powiedzieć	55,6%

Średnia: 1,6
Dominanta: 3, 4

Problemy

Na potrzeby opracowania wyników ankiety dla całego Uniwersytetu Śląskiego nie uwzględniono odpowiedzi „trudno powiedzieć" czy „nie mam zdania".

Ankieta rozpoczynała się od pytań ogólnych skierowanych do studentów. Pierwszym z nich było polecenie ustosunkowania się do stwierdzenia: przebieg studiów odpowiadał moim oczekiwaniom. 62,2% studentów zgodziło się z tym stwierdzeniem, 33,4% było innego zdania. Następne stwierdzenie brzmiało: polecił(a)bym studia na kierunku, który właśnie kończę, innym osobom. W tym przypadku 57,9% odpowiedziało pozytywnie, a negatywnie 31,7%.

Oznacza to, że postrzeganie zarówno studiów jako takich na Uniwersytecie Śląskim, jak i studiów na wybranym przez respondentów/ respondentki kierunku jest raczej pozytywne. Należy jednak podkreślić, że prawie 1/3 studentów i studentek nie była zadowolona ze studiów, które ukończyła.

Zapytani o mankamenty kierunku studenci udzielali różnych odpowiedzi. Wśród nich znalazły się:

- Brak aktualizacji na stronach www.
- Brak informacji o terminach zajęć
- Brak istotnych zajęć.
- Brak kierunku zaocznego.
- Brak odpowiednich pomocy naukowych.
- Brak organizacji wycieczek.
- Brak osobnych zajęć warsztatowych.
- Brak perspektyw zawodowych
- Brak podstawowego sprzętu laboratoryjnego.
- Brak pomysłu na program
- Brak prowadzących z mojej dziedziny.
- Brak siatki studiów
- Brak specjalistów.
- Brak specjalizacji.
- Brak sprawdzenia kompetencji studentów.
- Brak staży.
- Brak studiów II stopnia.
- Brak tytułu inżyniera.
- Brak zajęć praktycznych.
- Chamskie jednostki kadry dydaktycznej!
- Chaos i dezorganizacja.
- Dublowanie wiedzy na pokrewnych zajęciach.
- Duża ilość absolwentów.
- Duże problemy z przystąpieniem do obrony.
- Dużo bez potrzebnego wkuwania na pamięć.
- Dużo nauki.
- Dużo przedmiotów spoza kierunku studiów.
- Działalność naukowa.
- Działanie dziekanatów.
- Egzaminy komisyjne prawie nie do zdania.
- Niektóre przedmioty prowadzone po łebkach.
- Nieobiektywne ocenianie.
- Nieregularne zjazdy niestacjonarne
- Nieuprzejmi pracownicy.
- Oblężony kierunek.
- Ogranicza wybór miejsca pracy.
- Ograniczenia finansowe.
- Ograniczony dostęp do katedr.
- Ogrom teorii, zero praktyki.
- Plan zajęć z okienkami.
- Płatne ćwiczenia terenowe.
- Powtarzanie przedmiotów z lic na mgr.
- Powtórka z liceum.
- Profesorowie-brak czasu dla studenta
- Program taki jak na studiach dziennych
- Przeładowana siatka studiów.
- Przemieszczanie się między wydziałami.
- Przestarzałe metody nauczania.
- Przestarzały sprzęt laboratoryjny.
- Rady wydziału podczas trwania dyżurów.
- Siedziba w Sosnowcu.
- Stary budynek.
- System Boloński
- Treści niedostosowane do XXI w.
- Treść wykładu niezgodna z nazwą przedmiotu.
- Trzeba jeździć za wpisami do indeksu.
- Wygórowane czesne.
- Za dużo egzaminów na ostatnim sem.
- Zajęcia niezwiązane ze specjalizacją.
- Zajęcia odbywają się w wielu miejscach.
- Zajęcia prowadzone przez doktorantów.
- Zbyt duża ilość egzaminów w ostatnim

- Ilość osób na ćwiczeniach (zbyt dużo).
- Intensywna praca tylko w czasie sesji.
- Kierunek zlikwidowany.
- Lokalizacja wydziału (odizolowanie).
- Mały nacisk na język angielski.
- Mała dostępność nowoczesnego sprzętu.
- Mało przedmiotów do wyboru
- Mało studentów zagranicznych.
- Mało wykładowców ,,native".
- Mały prestiż.
- Można mieć 1% frekwencji a i tak się zda.
- Nauka jest powierzchowna.
- Nie spełnia oczekiwań rynku.
- Niedobrani nauczyciele chińskiego.
- Niektóre przedmiotu nie związane z zawodem.
- Zbyt mała kadra.
- Zbyt mało przedmiotów specjalistycznych.
- Zbyt mało psychologii i poradnictwa.
- Zbyt mało zajęć.
- Zbyt niskie wymagania do zdania.
- Zbyt późny wybór specjalności
- Zlikwidowano grupę C1 z lektoratu ang!
- Zła organizacja produkcji etiud.
- Zły dobór niektórych prowadzących ćwiczenia.
- Zły stosunek do studenta.
- Znikome szanse na znalezienie pracy.
- Źle określona część literatury.
- Źle prowadzone przedmioty techniczne.

Następnie przedstawiono szereg stwierdzeń, do których respondenci mieli się ustosunkować. Najgorzej wypadło pytanie o znajomość języka obcego, jaką student/ studentka wykształcił(a) podczas studiów. Na stwierdzenie, czy mogą ją określić jako bardzo dobrą 36,7% studentów odpowiedziało pozytywnie, a 54,7% było sceptycznych. Dalej plasuje się stwierdzenie: *Podczas studiów nabyłem/nabyłam umiejętność wykorzystywania narzędzi informatycznych do zdobywania wiedzy*. Jedynie 45,4% studentów zgodziło się z tym stwierdzeniem, a 46,7% było innego zdania. Lepiej oceniana jest przez studentów wiedza, umiejętności i kompetencje uzyskane na studiach i umiejętność stosowania posiadanej wiedzy w praktyce w sytuacjach zawodowych. 50,3% studentów odpowiedziało na to pytanie pozytywnie, przy 41,8% odpowiedziach negatywnych. Pytania dotyczyły takich umiejętności powszechnie wymaganych jak znajomość języka obcego i wykorzystywanie narzędzi informatycznych czy wykorzystywanie wiedzy w praktyce. Jest to segment ankiety, który w oczach studentów wypada najgorzej. Większość ocen negatywnych w dwóch podanych powyżej pytaniach powinna zaniepokoić.

Pozyskiwanie informacji i komunikacja uzyskały lepszą ocenę w opinii studentów. Na stwierdzenie: *studia sprawiły, że komunikowanie się z innymi osobami nie stanowi dla mnie większej trudności* – twierdzących odpowiedzi zostało udzielonych 68,7%, odpowiedzi krytycznych zaś 21,1%. Na pytanie dotyczące oceny uzyskania umiejętność szybkiego pozyskiwania informacji – 70,9% odpowiedziało pozytywnie, a nieprzychylnie 20,2%. Ostatnie – najlepiej oceniane przez respondentów stwierdzenie to: *studia wpłynęły korzystnie na moją umiejętność współpracy z innymi osobami w przedsięwzięciach naukowych i zawodowych*. Odpowiedzi aprobujących udzielono 72,4%, przeciwnych 20,3%. Pytania te dotyczyły nabycia i rozwijania tzw. *soft skills* i umiejętności komunikacyjnych. Wskazane w tym miejscu kompetencje są bardzo wysoko cenione przez pracodawców i wymagane jako podstawowe w wielu miejscach pracy. Studenci Uniwersytetu Śląskiego oceniają raczej pozytywnie ich zdobywanie na Uczelni, jednak 1/5 studentów uważa, że Uczelnia nie zapewniła im możliwości zdobycia tych umiejętności.

Zadane zostały także pytania dotyczące stosunku studentów do pracy zawodowej. Pierwsze stwierdzenie – *studia odpowiednio przygotowały mnie do podjęcia pracy zawodowej* – uzyskało 36,4% aprobujących odpowiedzi i 47,9% przeciwnych. Następne: *potrafię wykazać się inicjatywą i samodzielnością w działaniach naukowych i zawodowych* zostało ocenione inaczej. 79,8% studentów odpowiedziało pozytywnie, a negatywnie 13,3%. Podsumowując ten akapit, studenci nie czują się gotowi do podjęcia aktywnej pracy zawodowej po ukończeniu studiów. Z drugiej jednak strony 4/5 ankietowanych uważa, że jednocześnie potrafi się wykazać inicjatywą konieczną w działalności

profesjonalnej.

W zakresie pytań dotyczących dydaktyki i oferty kształcenia studenci mieli możliwość oceny tych zagadnień w skali od 1 (najniższa) do 5 (najwyższa). *Atrakcyjność oferty przedmiotów do wyboru* otrzymała średnio ocenę 2,8, przy największej ilości ocen 3. Kolejne kryterium: *trafność doboru form zajęć do treści przedmiotów* zostało średnio ocenione na 3,1, przy największej liczbie wskazań oceny 3. Na zadane wprost pytanie, czy jestem zadowolony(a) z jakości kształcenia na moim kierunku 63,4% studentów i studentek odpowiedziało pozytywnie, a 28,3% było przeciwnego zdania. Odpowiedzi wskazują na to, że studenci ambiwalentnie oceniają ofertę kształcenia na Uniwersytecie Śląskim. Z jednej strony ocena przedmiotów prowadzonych na Uniwersytecie Śląskim jest raczej mierna, z drugiej strony prawie 2/3 studentów jest zadowolonych z jakości kształcenia na ich kierunku.

Dalej pojawiła się grupa pytań dotyczących konkretnych zagadnień. Na pytanie dotyczące wykorzystania technik multimedialnych w trakcie zajęć studenci odpowiadali różnorodnie: 55, 2% z nich uważało, że prowadzący wykorzystywali techniki multimedialne w sposób właściwy – stanowiły one istotną pomoc w czasie zajęć, a 26,9% uznało, że prowadzący wykorzystywali je zbyt rzadko. Później pojawiła się grupa pytań oceniana w sali od 1 (bardzo źle) do 5 (bardzo dobrze). *Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryteria: wyposażenie w sprzęt komputerowy i multimedialny*? Uzyskało średnią 3,3, przy czym najczęściej wskazywaną oceną było 4. *Jak ocenia P. warunki studiowania na uczelni, biorąc pod uwagę następujące kryteria: wykorzystanie systemu USOSweb w obsłudze studenta?* Na te pytanie studenci udzielili najczęściej odpowiedzi 4, a średnia to 3,1. Harmonogram zajęć został średnio oceniony na 3,0, najczęściej wybierano ocenę 4. Ocena możliwości udziału w programach wymian, praktyk, staży zagranicznych była średnio na poziomie 3,4, jednak najwięcej udzielono odpowiedź 4. Powyższy akapit można posumować wskazując na to, że oceny dotyczące konkretnych zagadnień związanych z warunkami studiowania na Uniwersytecie Śląskim są w przeważającej mierze umiarkowane, jednak niezadowalające.

Dalsze pytania dotyczyły możliwości współkształtowania treści nauczanych w ramach zajęć. Studenci zostali zapytani, czy w czasie studiów mieli możliwość wyrażania opinii i wpływania na zmiany w programie kształcenia. Większość respondentów (50,6%) wyraziła się negatywnie na ten temat, jednak 49,4% była innego zdania, przy czym jedynie 7,7% uważało, że ich możliwość wpływania na program kształcenia była duża. Podobnie w przypadku pytania: *czy w czasie studiów miał(a) P. możliwość wyrażania opinii i wpływania na treści realizowane w ramach zajęć*? Większa część respondentów/ respondentek (72,8%) odpowiedziała afirmatywnie, a 27,2% odpowiedziała przeciwnie. Jadnak jedynie 16,5% uważało, że ich wpływ był duży. Podsumowując, podkreślić należy poczucie wyrażane przez studentów/ studentki, że ich wpływ na treści przekazywane w ramach zajęć dydaktycznych na Uniwersytecie Śląskim jest mały.

Ocena pracy administracji jest ostatnią poruszaną w tym miejscu kwestią. Studenci mieli możliwość ocenić to zagadnienie w skali od 1 (bardzo źle) do 4 (bardzo dobrze). Praca administracji wydziałowych oceniona została średnio na 3,1 przy największej liczbie wskazań oceny 4. W przypadku administracji uczelnianej wynik ten jest niższy i wynosi 2,3 przy największej ilości ocen 3. Podsumowując, praca administracji Uniwersytetu Śląskiego oceniona została przeciętnie.

Koncepcje

Na potrzeby opracowania podsumowania wyników ankiety dla całego Uniwersytetu Ślaskiego nie uwzględniono odpowiedzi „trudno powiedzieć" czy „nie mam zdania. Studenci mieli także szansę odpowiedzieć na pytania, które mogą przyczynić się do rozwiązywania problemów wskazanych powyżej. Koncepcje wskazane poniżej pochodzą w całości z odpowiedzi na pytania zadane w ankiecie.

Pierwszym z pytań jest: dlaczego zamierza P. kontynuować studia na innym kierunku na Uniwersytecie Śląskim? Szereg różnych odpowiedzi został wskazany przez respondentów:

- Studia na kierunku, który właśnie ukończyłem/am, okazały się mało interesujące ze względu na treść programu kształcenia.
- Program studiów drugiego stopnia wydaje mi się podobny do programu studiów pierwszego stopnia – obawiam się, że niczego nowego się nie nauczę.
- Zdecydowanie zmieniły się moje zainteresowania – zamierzam rozwijać się w innym niż dotychczasowy kierunku.
- Studia na kierunku, który właśnie ukończyłem/am, nie dają dobrych perspektyw zawodowych – zamierzam ukończyć studia, które dają większe szanse na otrzymanie atrakcyjnej pracy.
- Atmosfera studiowania na dotychczasowym kierunku nie odpowiadała mi.
- Brak studiów II stopnia.
- Nie dają mi odpowiednich uprawnień.
- Kontynuuje wcześniej rozpoczęty kierunek.
- Nie chcę płacić za drugi kierunek.
- Poszerzenia wiedzy/umiejętności.

Na pytanie: Dlaczego zamierza P. kontynuować studia na innej uczelni? Udzielono poniższych odpowiedzi:

- Mam nadzieję, że program kształcenia na wybranej uczelni będzie bardziej atrakcyjny.
- Zależy mi na uzyskaniu dyplomu bardziej prestiżowej uczelni, który ułatwi mi znalezienie pracy.
- Chcę sprawdzić, jak studiuje się na innej uczelni i zdobyć nowe doświadczenia.
- Zależy mi na studiowaniu na uczelni znajdującej się bliżej miejsca zamieszkania, chcę zminimalizować koszty dodatkowe studiów i czas dojazdu.
- Chcę studiować w atrakcyjniejszym mieście.
- Znalazłem pracę w innym mieście i chcę ją łączyć ze studiami.
- Bardzo niski poziom nauczania.
- Nie udostępnienia miejsc na katedrze.
- Złe traktowanie studentów.
- Niższe czesne.
- Brak kierunku na studiach zaocznych.
- Brak studiów II stopnia.

W odpowiedzi na pytanie: *jakie zmiany studenci i studentki wprowadziliby na swoim kierunku*, udzielonych zostało wiele odpowiedzi. W poniższym opracowaniu zaprezentowane zostaną tylko te, które mogą odnosić się do wszystkich kierunków i wydziałów Uniwersytetu Śląskiego.

Najważniejszym wspólnym problemem jest potrzeba stałego wprowadzania w życie idei wzajemnego szacunku. Wiele respondentów i respondentek wskazywało na jego deficyty w kontaktach zarówno z pracownikami naukowymi, jak i administracją. Każda z grup tworząca wspólnotę uniwersytecką (w tym studenci) powinna być traktowana z należytym szacunkiem tak, by mogła w pełni spełniać swoją rolę.

W zakresie zagadnień związanych z planem studiów podkreślano potrzebę zwiększenia ilości obowiązkowych praktyk. Wskazywano na to, że studentom powinna być udzielana pomoc w ich organizacji. Sugerowano, że należałoby zwiększyć ilość spotkań z pracodawcami oraz poszerzyć współpracę z sektorem prywatnym tak, by studenci i studentki mieli szansę na zdobycie praktycznych umiejętności potrzebnych w zawodzie oraz kontaktów na przyszłość. Zaproponowano zwiększenie ilości zajęć plenerowych i wyjazdów, pozwalających na osobisty kontakt z działaniami związanymi z zawodem. Wskazywano także, że istnieje potrzeba zwiększenia ilości projektów i zadań wykonywanych w grupach, taki sposób prowadzenia przedmiotu pozwalałby na rozwinięcie umiejętności pracy w grupie oraz na samodzielne wykonywanie określonych przedsięwzięć. Dalej podawano w

odpowiedziach potrzebę rozwinięcia oferty proponowanych kursów doszkalających, w tym płatnych, pozwalających na zdobycie umiejętności i certyfikatów oczekiwanych przez pracodawców. Istnieje ponadto potrzeba wprowadzenia większej gamy szkoleń i warsztatów dostosowanych do kierunków oraz ich promocji. Powyższy akapit można by podsumować stwierdzeniem, że istnieje potrzeba stworzenia profilu absolwenta i wspomagania studentów w ukierunkowaniu zawodowym już w czasie studiów.

Powyższe działania powinny być ukoronowane rozwinięciem systemu wspierania studenta w znalezieniu pracy zawodowej. Już istniejące rozwiązania – Biuro Karier i Inkubator Przedsiębiorczości – wymagją lepszej reklamy i zwiększenia przystępności dla studenta/ studentki. Te istniejące już rozwiązania powinny zostać wzbogacone między innym poprzez współpracę z zewnętrznymi agencjami pracy.

Istnieje konieczność nadania zajęciom prowadzonym na Uniwersytecie Śląskiem bardziej interesującego i zachęcającego charakteru. Powinny one stwarzać możliwość rozwijania kreatywność i tzw. *soft skills,* równocześnie przekazując wiedzę. Sama forma zajęć musi także zostać zróżnicowana i dążyć do prowadzenia dialogu ze studentami, nie zaś jednostronnych wykładów. Zajęcia wymagają interaktywności oraz prowadzenia ich przy pomocy narzędzi informatycznych, multimedialnych i tym podobnych. Część wykładów mogłaby być prowadzona w formie e-learningowej, dalej istnieje możliwość zakończenia ich egzaminem w tej samej formie. Wielokrotnie wskazywano na słabość systemu nauki języków obcych. Lektoraty muszą być prowadzone w sposób faktycznie zapewniający zdobycie umiejętności posługiwania się językiem obcym na wybranym poziomie. Ponadto, konieczne wydaje się zwiększenie ilości godzin zajęć językowych. Powinna także zostać poszerzona oferta zajęć prowadzonych w języku obcym.

W opinii respondentów i respondentek zajęcia wymagają nakierowania na profil praktyczny. W wielu przypadkach istnieje potrzeba wcześniejszego wprowadzenia specjalizacji i zwiększenia ilości zajęć o profilu specjalizacyjnym. W tym celu, a także w celu zwiększenia udziału studenta/ studentki w kreowaniu własnej ścieżki edukacji, powinna zostać zmieniona proporcja zajęć fakultatywnych do zajęć obligatoryjnych. Zdecydowana większość przedmiotów powinna być ujęta w ofercie przedmiotów do wyboru, a zaliczenie semestru powinno następować po zdobyciu odpowiedniej ilości punktów ECTS. Taki system zapisywania się na zajęcia pozwoliłby ponadto na wyeliminowanie z oferty zajęć tych, które nie są popularne wśród studentów.

Siatka studiów wzbudza wśród respondentów i respondentek wiele kontrowersji. Przede wszystkim naciskano na harmonizację programów. Dzięki temu przedmioty potrzebne na dalszych etapach nauki byłyby wprowadzane odpowiednio wcześniej. Dalej nie dochodziłoby do sytuacji dublowania już przerobionego materiału, co jest zwykłym marnowaniem czasu. Na wielu kierunkach brakuje pomysłu na organizację studiów w trybie 3+2. Problem ten wymaga dogłębnego zbadania i zmiany sytuacji. Najczęściej wskazywano na „powtarzanie materiału" ze studiów licencjackich na poziomie studiów magisterskich, co powinno zdecydowanie zostać wyeliminowane.

Program nauczania na poszczególnych przedmiotach powinien zostać zaktualizowany. Często wskazywano na zjawisko pomijania kluczowych we współczesnym świecie zagadnień i przerabianie zdezaktualizowanych problemów. Wykorzystywanie starych podręczników i materiałów naukowych, w sytuacji, gdy nauka znacząco posunęła się do przodu, także było poruszane przez wielu studentów studentek.

Problem współpracy i partycypacji miał duże znaczenie w udzielanych odpowiedziach. Przede wszystkim należałoby postawić na partycypację studentów i studentek w układaniu programu zajęć i studiów. Przede wszystkim dlatego, że są oni bezpośrednio zainteresowani rezultatem tych działań, ale także dlatego, że takie działanie jest wyraźną deklaracją szacunku dla studenta jako partnera. Współpraca z instytucjami, NGO's i przedsiębiorcami, to znaczy z otoczeniem Uniwersytetu, powinna zostać podjęta przede wszystkim w celu modernizacji programów nauczania oraz lepszego ich dostosowania do potrzeb współczesnego rynku. Także współpraca międzywydziałowa na poziomie logistycznym – wykorzystywanie pustych sal, ale także na poziomie naukowym – wzajemne czerpanie z

wyników swoich badań wydaje się niezbędna dla polepszenia oferty Uniwersytetu Śląskiego.

Wiele sugestii respondentów/ respondentek dotyczyło kadry dydaktycznej Uniwersytetu Śląskiego. Wskazywano na potrzebę bardziej adekwatnego doboru pracowników do prowadzonego przez nich przedmiotu. Czasami narzekano na niewystarczające kompetencje prowadzących zajęcia, jednakże przede wszystkim na brak umiejętności dydaktycznych prezentowy przez niektórych pracowników. Zajęcia na Uniwersytecie powinny być prowadzone w sposób interesujący, przyjazny i kreatywny, tak, by zdobywanie wiedzy pozwalało także na rozwijanie innych zdolności. Dlatego wydaje się potrzebne prowadzenie odpowiednich szkoleń i warsztatów dla kadry dydaktycznej, które pozwalałyby prowadzącym zajęcia na nabycie umiejętności dla nich potrzebnych. Sugerowano także, że należałoby wprowadzić system monitorowania pracy pracowników naukowych w zakresie dydaktyki. Powinien on opierać się na kontroli stanu przerobionego materiału, jakości przekazywanej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia zajęć. Potrzebne wydaje się także zwrócenie uwagi na konieczność poprawienia relacji student-pracownik dydaktyczny. Relacje te powinny być oparte na szacunku, otwartości i dialogu, co często nie jest respektowane na Uczelni. Wielokrotnie podkreślano także znaczenie obowiązku rzeczywistego prowadzenia dyżurów. Studenci i studencki wskazywali na problem braku obecności pracowników na dyżurach oraz zwoływanie rad instytutu lub wydziału w czasie dyżurów dla studentów. Taka praktyka nie powinna mieć miejsca.

Siatka studiów wywołuje wśród respondentów i respondentek wiele kontrowersji. Przede wszystkim po raz kolejny pojawiały się sugestie dotyczące utworzenia profilu absolwenta i dopasowania do niego prowadzonych zajęć. W tym zakresie wskazywano także na zjawisko istnienia „przedmiotów zapychaczy" nie rozwijających wiedzy i umiejętności studenta/ studentki, a tworzonych, w ich mniemaniu, jedynie dla wypracowania odpowiedniej ilości punktów ECTS. Zaproponowano ponadto rozwiązanie pozwalające najlepszym studentom na zdobywanie punktów ECTS poprzez pisanie artykułów naukowych w miejsce uczęszczania na niektóre zajęcia. W przypadkach braku studiów drugiego stopnia (np. historia sztuki) bardzo silnie postulowano jego utworzenie.

Studenci i studentki wskazywali także na problemy związane z układaniem harmonogramów zajęć. Wielogodzinne okienka były wymieniane jako problem przez respondentów i respondentki. Ponadto wiele osób wskazywało na potrzebę ograniczenia liczby dni, w których rozplanowane są zajęcia. Taka intensyfikacja czasu spędzonego na uczelni pozwoliłaby na więcej czasu spędzonego na rozwijaniu swoich umiejętności poza uczelnią. Także studenci i studzienki studiów zaocznych wskazywali zagadnienia dotyczące harmonogramu zjazdów jako ważne dla nich. Zgodnie z ich sugestiami zajęcia powinny odbywać się jedynie w soboty i w niedziele, w piątki najwcześniej od godziny 17.00. Osoby studiujące zaocznie, mające często wiele zajęć pozauczelnianych, nie powinny być zmuszane do pojawiania się na uczelni w ciągu tygodnia roboczego.

Na zajęciach wymagających specjalistycznej aparatury oraz na kierunkach wymagających specjalistycznych laboratoriów odpowiednie urządzenia muszą być nie tylko zapewnione, ale także dostosowane do liczby studentów w grupie ćwiczeniowej. Każdy student i studentka powinien być w stanie samodzielnie przeprowadzić odpowiednie ćwiczenia lub obsłużyć wybraną aparaturę – tylko w ten sposób zdobędzie wymagane doświadczenie. Grupy ćwiczeniowe wymagają zmniejszenia, co pozwoliłoby na realne uczestnictwo studentów w zajęciach.

Kolejnym problemem wskazywanym przez respondentów i respondentki była organizacja pracy dziekanatów. Sugerowano, że pracownicy administracyjni powinni zostać odpowiednio przeszkoleni w zakresie relacji ze studentami, które aktualnie pozostawiają wiele do życzenia. Przede wszystkim podkreślano brak uprzejmości i czasami brak kompetencji wśród pracowników i pracownic dziekanatów. Ponadto sugerowano, że w czasie sesji i tuż po niej, zwłaszcza w semestrze letnim, kiedy są obrony, a ponadto na początku roku, kiedy składane są rozmaite wnioski, dziekanaty wymagają dłuższych godzin pracy i zwiększenia personelu. W tych okresach występują największe opóźnienia i utrudnienia w pracy dziekanatów, które wręcz odwrotnie – powinny być w tym czasie najbardziej przyjazne oraz dostępne dla studentów.

Zagadnienie rekrutacji na studia I i II stopnia także zostało poruszone przez uczestników i

uczestniczki ankiety. Proponowano przede wszystkim zmniejszenie ilości studentów przyjmowanych w każdym roku akademickim. Podkreślano także, że w razie rekrutacji na studia drugiego stopnia i zmiany kierunku/ specjalizacji potrzebne jest przeprowadzanie egzaminów sprawdzających wiedzę kandydata. Zasugerowano ponadto, że liczba osób koniecznych do otwarcia kierunku w przypadku studiów niszowych powinna być niższa. Dzięki takiemu rozwiązaniu wielu studentów nie obawiałoby się, czy ich kierunek zostanie otwarty i wiele ciekawych studiów byłoby prowadzonych w każdym roczniku.

System finansowania także został wspomniany przez studentów i studentki. Przede wszystkim proponowano zmiany w systemie stypendialnym poprzez zwiększenie ilości osób objętych stypendium za najlepsze wyniki w nauce z równoczesnym wyraźnym podwyższeniem stawek przyznawanego stypendium. Wskazano także na możliwość stworzenia równoległego systemu stypendialnego fundowanego przez sektor prywatny. Ponadto rozwinięty powinien zostać system finansowania wyjazdów naukowych i zajęć terenowych.

Wiele uwag dotyczyło systemów informatycznych wykorzystywanych przez Uniwersytet Śląski. Z jednej strony dotyczyły one systemu USOSweb. Wskazywano, że logowanie za jego pośrednictwem na przedmioty sprawia studentom trudność. Dalej pojawiały się uwagi dotyczące sprawności jego funkcjonowania i przede wszystkim nieintuicyjnego korzystania z niego. Dalej podkreślano potrzebę stworzenia przejrzystych stron internetowych wydziałów i instytutów, na których znajdowałyby się potrzebne i aktualizowane informacje dotyczące harmonogramów, terminów zaliczeń i egzaminów, harmonogramów zajęć pracowników i terminów dyżurów. Powinny się tam pojawiać także informacje dotyczące odwołanych zajęć i dyżurów oraz inne praktyczne informacje potrzebne studentom. Należałoby dalej umieścić tam procedury i wzory dokumentów potrzebnych dla załatwienia spraw w dziekanatach. Dzięki takim rozwiązaniom można by także usprawnić pracę samych dziekanatów.

Kolejnym poruszanym przez studentów i studentki tematem była sesja egzaminacyjna. Z jednej strony wskazywano na potrzebę podwyższenia progu punktowego wymaganego do zdania wszelkich form sprawdzających wiedzę oraz umiejętności i podniesienia wymagań wobec studentów przy zaliczaniu przedmiotów. Z drugiej strony naciskano na ograniczenie liczby egzaminów przeprowadzanych na zakończenie jednego semestru. Dzięki takiemu rozwiązaniu studenci mogliby skupić się na przygotowaniu do kilku zaliczeń, nie zaś rozdrabniać się i osiągać niższe wyniki. Pojawiały się także sugestie zwiększenia ilości terminów egzaminów poprawkowych z jednego do dwóch. Wśród koncepcji organizacyjnych wskazywano na potrzebę przedłużenia sesji zimowej z dwóch do trzech tygodni. Dalej proponowano zaplanowanie sesji letniej na ostatnim semestrze cyklu studiów (szóstym lub czwartym) na maj, w związku z planowaniem obron na czerwiec.

Według respondentów i respondentek istniejący na terenie kampusu zakaz palenia powinien być egzekwowany. Sam kampus wymaga przeniesienia w całości do Katowic. Tam powinny zostać przeniesione wszystkie wydziały i akademiki wymagają ulokowania ich w centrum. Takie działanie ułatwiłoby komunikację studentom, pozwoliłoby na utworzenie silnej wspólnoty akademickiej oraz ułatwiłoby drogę na Uczelnię wielu studentom i studentkom.

W odpowiedzi na pytanie, jakie zmiany studenci i studentki wprowadziliby na Uniwersytecie Śląskim, padały zróżnicowane odpowiedzi. Opracowanie zostało stworzone jako podsumowanie pojawiających się najczęściej odpowiedzi.

Wiele studentów i studentek wskazywało na potrzebę wprowadzenia pro-studenckiego nastawienia w działalności personelu Uczelni. Takie sugestie wskazują na istniejący brak wzajemnego zrozumienia, tak potrzebnego dla zaprowadzenia przyjaznej atmosfery na Uniwersytecie. Ponadto pojawiały się także wskazówki dotyczące dyskryminującego kobiety języka używanego przez pracowników Uczelni oraz w oficjalnych dokumentach. Wydaje się, że misją społeczną Uniwersytetu powinno być dążenie do wyeliminowania wszelkich form dyskryminacji ze względu na płeć. Z tego powodu ciągle zadziwia używanie formy 'student' czy 'studentów' uwzględniających przecież tylko połowę społeczności studenckiej.

Przypadki łamania regulaminu studiów były dość często opisywane przez studentów. W tym

miejscu wymienione zostaną niektóre z nich. Zgodnie z regulaminem studenci mają prawo do uczestniczenia w wykładach, zdarzające się przypadki sprawdzania obecności na wykładach (co w zasadzie czyni je obowiązkowymi) jest sprzeczne z zasadą uzależnienia realizacji prawa od woli podmiotu uprawnionego. Dalej kwestia uzależniania oceny końcowej od uczestnictwa na wykładach budzi te same wątpliwości natury prawnej. Niektórzy respondenci i respondentki wskazywali na trudności z uzyskaniem prawa do studiowania według indywidualnej organizacji studiów. Należy w tym miejscu przypomnieć, ze dwie grupy uprawnionych są wskazane w regulaminie studiów Uniwersytetu Śląskiego wprost i są to: wychowujący dziecko oraz studiujący na drugim kierunku lub specjalności. W tych przypadkach udzielanie IOS nie powinno być w żaden sposób utrudniane. Wyraźnie niepełny jest także system realizacji innego prawa studenta: prawa do wyrażania ocen i opinii o odbywanych w Uczelni zajęciach oraz o prowadzących je nauczycielach akademickich. Uniwersytet zdaje się nie zapewniać odpowiednich narzędzi do realizacji tego prawa.

Ponadto z ankiet jednoznacznie wynika, że studenci nie są dostatecznie poinformowani w zakresie swoich praw i obowiązków oraz koniecznym jest wprowadzenie lepszego systemu przeszkalania ich w tym zakresie. Kilkukrotnie studenci wskazywali na istnienie zjawiska mobbingu w czasie zajęć dydaktycznych. System ochrony studentów i studentek przed tym negatywnym zachowaniem, a także system zgłaszania takich przypadków oraz wyciągania odpowiednich konsekwencji przez Uniwersytet jest jedną z palących kwestii, które powinny zostać rozwiązane. Prawo do konsultacji z nauczycielami akademickimi podczas ich dyżurów oraz obowiązek ustalenia dyżurów dla studentów niestacjonarnych dostosowanych do harmonogramu studiów niestacjonarnych są czasami naruszane. Nauczyciele akademiccy nie zawsze prowadzą dyżury, nie informują o ich odwołaniu lub zmianie, ponadto zdarzają się przypadki przeprowadzania rady instytutu lub wydziału w godzinach dyżurowania pracowników naukowych. Nie jest także w pełni realizowane prawo studenta do dostępu w formie elektronicznej do informacji dotyczących sylabusów, jakości kształcenia i siatek studiów. Uzupełnienie tego braku powinno stać się priorytetowym zadaniem Uczelni. Jeszcze jedno prawo – prawo do korzystania z pomieszczeń Uniwersytetu oraz prawo do uzyskania pomocy pracowników w celu rozwijania swoich zainteresowań są dziś naruszane – ten problem został rozwinięty w części *Organizacje studenkie.*

Respondenci i respondentki mieli także zastrzeżenia w zakresie współpracy zagranicznej Uniwersytetu Śląskiego. Proponowano zwiększenie wyboru uczelni partnerskich, do których studenci i studentki będą mogli(ły) wyjeżdżać. Sugerowano dalej nawiązanie bezpośredniej współpracy z zagranicznymi uczelniami. Wskazywano też na kryteria rekrutacji w ramach przyznawania stypendium programu Erasmus +. Procedura rekrutacji powinna być według ankietowanych uruchamiana wcześniej, także zmiany procedury czy dokumentów wymaganych – w trakcie rekrutacji nie powinna być możliwa.

Proponowano ponadto szereg usprawnień administracyjnych. Podkreślano potrzebę wprowadzenia e-dziekanatów, które pozwalałyby na uproszczoną procedurę załatwiania wielu prostych spraw związanych ze studiowaniem. Podkreślano potrzebę wprowadzenia dostępnych na stronach internetowych opisów procedur oraz formularzy dokumentów, dla usprawnienia pracy tych jednostek. Dalej zasygnalizowano problem odpowiedniego nastawienia personalu administracyjnego do studentów-petentów. Wskazano na potrzebę prowadzenia szkoleń dla pracowników i pracownic dziekanatów w zakresie odpowiedniej obsługi i przyjaznego podejścia do studentów.

Komunikacja elektroniczna Uniwersytetu ze studentami jest jednym z zagadnień wymagających poprawy. Respondenci i respondentki wskazywali na małą przejrzystość strony internetowej us.edu.pl. Ponadto system USOSweb został skrytykowany jako nieintuicyjny, ale przede wszystkim, ponieważ często zdarzają się w nim usterki – zacinający się, powolny. Dalej sugerowano, że informacje o imprezach i konferencjach wymagają łatwiejszej dostępności oraz umieszczenia ich w jednym miejscu, dla ułatwienia w ich odnajdywaniu. Strony internetowe wydziałów, a także system USOSweb powinny oferować informacje o dyżurach pracowników, dyżurach odwołanych i ich zmianach, informacje te powinny być na bieżąco aktualizowane. Także informacje o zmianach harmonogramu i odwołanych

zajęciach muszą być przekazywane z wyprzedzeniem w drogą elektroniczną, poprzez publikację na odpowiednich stronach internetowych i w systemie USOSweb. Sugerowano potrzebę wcześniejszego publikowania harmonogramów, które czasami pojawiają się dopiero na początku października. Osoby, które otrzymały zgodę na indywidualną organizację studiów (IOS) nie powinny podlegać obowiązkowej rejestracji na zajęcia przez system internetowy, powinna istnieć dla takich osób możliwość osobistego zapisywania się na zajęcia u prowadzącego/ prowadzącej – jest to duże ułatwienie dla osób samodzielnie układających swój plan zajęć i będących w sytuacji, w której muszą pogodzić dwa różne harmonogramy studiów.

Kwestie techniczne także zostały poruszone przez ankietowanych. Respondenci i respondentki wskazywali na wprowadzenie bezprzewodowego internetu do wszystkich budynków Uniwersytetu jako palącą potrzebę. Połączenie z nim powinno być proste i nie wymagać wielu formalności. Sugerowano potrzebę wyposażenia laboratoriów i sal w bardziej nowoczesny sprzęt oraz pełną informatyzację wszystkich pomieszczeń, w których prowadzone są zajęcia. Proponowano większą digitalizacje zasobów bibliotecznych, a zwłaszcza podręczników – im więcej książek byłoby dostępnych w formie elektronicznej, tym łatwiej byłoby studentom zapoznawać się z ich treścią w ich własnych domach. Budynki powinny być wyposażone w większą ilość ławek na korytarzach oraz odremontowane, stan niektórych budynków Uczelni pozostawia wiele do życzenia. Studenci i studentki podnosili także problem toalet – ich czystości, braku środków sanitarnych i zbyt małej ilości w stosunku do liczby studentów. Przedsiębiorstwa prowadzące bufety powinny dostarczać żywność i napoje lepszej jakości, nawet kosztem zwiększenia ich ceny. Pojawił się także postulat przeniesienia akademików do centrum Katowic i polepszenia ich standardu.

Respondenci i respondentki uważali, że wśród zagadnień związanych z finansowaniem przede wszystkim powinny być zniesione dla studentów opłaty za parkowanie na parkingach uniwersyteckich. Ponadto opłaty za różnice programowe i studia niestacjonarne powinny być obniżone.

Zasugerowano dalej potrzebę zmniejszenia ilości kierunków prowadzonych na Uniwersytecie Śląskim z równoczesnym podniesieniem jakości kształcenia oraz rozszerzeniem oferty przedmiotów dostępnych w ramach pozostałych. Proponowano także rozszerzenie oferty tzw. kierunków zamawianych prowadzonych na Uniwersytecie Śląskim.

Sesja egzaminacyjna także została wspomniana przez ankietowanych. Respondenci i respondentki uważali, że możliwa i potrzebna jest zupełna rezygnacja z „papierowych indeksów", co znacząco uprościłoby procedurę zdobywania zaliczenia oraz odciążyłoby dziekanaty. Procedura przewidująca potrzebę otrzymania zaliczenia z wykładów oprócz oceny z egzaminu powinna zostać zlikwidowana. Powoduje ona przedłużanie czasu potrzebnego na uzyskanie wpisu, ale także w niektórych przypadkach prowadzi m.in. do kontrolowania przez wykładowców obecności studentów na wykładach. Dalej powinny zostać wprowadzone ograniczenia ilości egzaminów przewidzianych w siatce studiów po każdym semestrze. Ze względu na sesję egzaminacyjną studenci i studentki proponowali również zmianę terminu przeprowadzania Juwenaliów – tak, żeby nie miały one miejsca tuż przed sesją, kiedy część studentów nie może sobie pozwolić na udział w nich.

W dalszych pytaniach propozycje rozwiązań można wydedukować pośrednio – z odpowiedzi na konkretne pytania udzielone przez respondentów. I tak na pytanie: jak ocenia P. występujące w programie studiów proporcje między liczbą przedmiotów o charakterze ogólnym do liczby przedmiotów specjalistycznych i praktycznych odpowiedź najczęściej wskazywana, to – proporcje te są niewłaściwie – zbyt duża liczba zajęć ogólnych w stosunku do liczby zajęć specjalistycznych oraz praktycznych. Zdania, że ta proporcja jest właściwa, było tylko 24,3%. Wprowadzenie większej ilości przedmiotów specjalistycznych i praktycznych służyć ma przede wszystkim lepszemu przygotowaniu studentów do pracy zawodowej i tego właśnie od Uczelni oczekują, a 64,7% respondentów i respondentek uważa, że ich wykształcenie jest zbyt ogólne, a za mało w nich treści specjalistycznych.

Podobna sytuacja ma miejsce w przypadku pytania: czy w ramach programu studiowanego przez P. kierunku zdarzało się, że obszary wiedzy i umiejętności powtarzały się na zbyt wielu przedmiotach? Więcej studentów odpowiedziało: takie sytuacje zdarzały się od czasu do czasu (43,9%), jedynie 2,7%

uważało, że takie sytuacje nie miały miejsca. Równocześnie aż 94,3 % respondentów wskazało, że takie sytuacje miały miejsce. Respondenci krytycznie oceniają program nauczania, w którym niektóre zagadnienia (teoretyczne najczęściej) powtarzane są na kilku przedmiotach, choć zostały już przerobione wcześniej. Sytuacja ta wymagałaby przeprowadzania akcji uzgadniania programów nauczania tak, by to zjawisko wyeliminować. Z drugiej strony plasuje się pytanie: czy uważa P., że w programie studiów brakowało odniesień do obszarów wiedzy i umiejętności ważnych dla studiowanego przez P. kierunku – większość studentów zauważała takie braki (70,4%), jednakże część (15,1%) uważała, że nie miały one miejsca. Wskazuje to jeszcze mocniej na potrzebę opracowania systemu uzgadniania programów nauczania, żeby studenci mieli poczucie, że Uczelnia nauczyła ich wszystkiego, co będzie im w przyszłości potrzebne, zwłaszcza w zakresie wiedzy.

Ostatnie wymienione tutaj pytanie dotyczyło realnej możliwości wyboru przedmiotów z puli przedmiotów fakultatywnych oraz dodatkowych. Przedmioty te w założeniu powinny pozwalać na indywidualizację programu nauczania, tak by każdy student mógł sam kształtować swoją ścieżkę rozwoju. 45,3% respondentów było sceptycznych wobec powyższego stwierdzenia, a 54,7% odpowiedziało afirmatywnie. Oznacza to, że prawie połowa studentów uważa, że studia – jakie właśnie skończyli – nie dały im możliwości samodzielnego kształtowania swojej ścieżki rozwoju. Ta umiejętność jest bardzo ceniona wśród pracodawców, z tego powodu studenci także dążą do możliwości jej wykształcenia. Uniwersytet Śląski powinien w przyszłości dążyć do wzbogacenia swojej oferty dydaktycznej, a przede wszystkim do wprowadzenia rozwiązań umożliwiającym młodym ludziom dokonywanie własnych wyborów i podejmowanie odpowiedzialności za swoje kształcenie.

Oczekiwane efekty

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET

Przedstawione powyżej wyzwania i koncepcje mają na celu przede wszystkim wskazanie obszarów, których zmianą są zainteresowani studenci. Jako ważna grupa w społeczności akademickiej, wskazali oni pewne propozycje, których wprowadzenie przyniesie pozytywne rezultaty. Wśród najważniejszych efektów wskazać można:

1. Uzgodnienie programów nauczania i wyeliminowanie braków/ powtórzeń w ramach różnych zajęć.
2. Umożliwienie studentom kształtowania samodzielnie swojej ścieżki edukacji.
3. Urozmaicenie form prowadzonych zajęć, wprowadzenie narzędzi informatycznych do prowadzonych zajęć.
4. Wprowadzenie mechanizmów komunikacji pomiędzy kadrą dydaktyczną a studentami i prowadzenie polityki dialogu.
5. Większe zaangażowanie Uniwersytetu w nabycie tzw. *soft skills*, naukę języków oraz naukę obsługi narzędzi informatycznych.
6. Wzrost liczby zajęć praktycznych i tych pozwalających na zdobycie umiejętności, które będą nadawały się do wykorzystania w pracy zawodowej.
7. Udział Uczelni w organizowaniu praktyk zawodowych oraz zwiększenie oferty doradztwa zawodowego dla absolwentów i absolwentek.
8. Wzmocnienie personelu administracyjnego oraz dydaktycznego, a także polepszenie jakości świadczonych przez nich dla studentów usług.
9. Wprowadzenie bardziej przyjaznych dla studentów harmonogramów zajęć oraz terminarza

akademickiego.

10. Zwiększenie wrażliwości na problemy związane z dyskryminacją i niewłaściwym traktowaniem.

NAPRAW SOBIE
UNIWERSYTET!

Partycypacja

Partycypacja to uczestnictwo członków wspólnoty w procesach zarządzania – zbiór metod i mechanizmów, które różnią się zakresem wpływu członków wspólnoty na podejmowane decyzje zależnie od gotowości zarządzających do uznania roli wspólnoty jako współzarządzających.

Partycypacja ma charakter stopniowalny (od informowania aż do powierzania im samodzielnego przygotowania pewnych rozwiązań, które później znajdą się w uchwałach i będą przyjęte do realizacji), a korzystanie przez zarządzających z określonych form wskazuje, czy członkowie wspólnoty są przez nich traktowani jako istotny partner we współzarządzaniu czy też jedynie uznawani za biernych odbiorców podejmowanych przez nich decyzji[24]. Podobnie do partycypacji publicznej w procesach decyzyjnych związanych ze sprawowaniem władzy, partycypacja w procesach zarządzania Uniwersytetem pozwala nie tylko na zwiększenie przepływu informacji, ale także na wzmocnienie poczucia wspólnotowości wśród członków społeczności akademickiej.

Rzetelne programy partycypacji w zarządzaniu pozwalają przede wszystkim na przeprowadzenie lepszej diagnozy sytuacji, opartej na przedstawieniu opinii przedstawicieli różnych grup interesu. Po drugie, dogłębna i wielowymiarowa diagnoza częstokroć pozwala na głębsze i pełniejsze zrozumienie problemów priorytetowych, których wyeliminowanie może poprawić działanie wielu obszarów na zasadzie zjawiska *spill-over*. Dalej można wskazać, że dzięki efektowi synergii zaproponowane pod wpływem udziału wielu stron rozwiązania mogą być bardziej odpowiednie niż te wskazywane przez wąska grupę zarządzających. Kolejną zaletą partycypacji jest współuczestnictwo członków wspólnoty w podejmowaniu decyzji w zakresie zarządzania, które są później przez nich postrzegane jako „wspólnie podjęte". Dzięki temu postrzeganiu są one mniej dokuczliwe, łatwiej wspólnota adaptuje się do nich i dają one lepsze efekty niż decyzje narzucane odgórnie.

Zarządzanie Uczelnią z udziałem przedstawicieli nauczycieli akademickich i studentów w pewnym stopniu zostało już wprowadzone w ustawie z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym, które wskazując na powołanie szeregu ciał kolegialnych na Uczelni, wymaga udziału przedstawicieli tych grup interesu w pracach owych organów. Jest to rozwiązanie minimalne, wskazujące na najmniejszy standard partycypacji, jaki Uniwersytet ma obowiązek osiągnąć. Jednakże jest to rozwiązanie niewystarczające dla zdrowego funkcjonowania organizacji, jaką jest Uczelnia.

24 Definicja na podstawie: *Biała księga wsparcia partycypacji publicznej w Polsce. Dokument przyjęty w wyniku konsultacji propozycji wypracowanych przez Partnerstwo projektu „Decydujmy razem", Merytoryczna koordynacja prac nad Białą Księgą: Instytut Spraw Publicznych,* Warszawa 2014, s. 9.

Grupa interesu, jaką są studenci na Uniwersytecie, jest modelowym przykładem problemów związanych z zasadą reprezentacji, która w braku uzupełnienia pewnymi elementami zasady partycypacji bezpośredniej, staje się rozwiązaniem fasadowym. Powodów tego stanu rzeczy jest kilka. Wskazać trzeba po pierwsze na niedoskonałość działania reprezentacji studentów w ramach instytucji Samorządu Studenckiego, opisane szeroko w dziale poświęconym temu zagadnieniu. Po drugie należy pamiętać, że pewne działania są odbierane lepiej, gdy przeprowadzają je osoby związane na przykład z administracją Uniwersytetu, ponieważ studenci odczuwają powagę takich działań. Po trzecie wzmocnienie mechanizmów partycypacji bezpośredniej z jednoczesnym wzmacnianiem pozycji i roli reprezentantów wybieranych w tych samych obszarach spowoduje wzmocnienie komunikatu: *studenci mają realne prawo głosu w kwestiach ważnych dla Uczelni.* Z tych powodów proponujemy oprócz działań związanych ze wzmocnieniem roli Samorządu i polepszeniem komunikacji między studentami a ich Samorządem, także podjecie działań związanych z partycypacją bezpośrednią studentów w różnych obszarach i na różnych poziomach podejmowania decyzji związanych z zarządzaniem Uniwersytetem.

Narzędzia partycypacji należy dostosować do omawianego projektu, fazy jego opracowania oraz fazy wdrażania, w jakiej się znajduje. Partycypacja szerokiego kręgu osób zainteresowanych szczególnie użyteczna jest na etapie diagnozy oraz później na etapie wyboru pomysłów sposobu wdrażania przyjętej strategii. W obu przypadkach opinie różnych grup zainteresowanych wzbogacają proces decyzyjny, czyniąc go bardziej efektywnym. Narzędzia najczęściej stosowane to: biały wywiad[25], spotkania konsultacyjne[26], wywiady indywidualne[27], badania ankietowe[28], konferencje przyszłościowe[29]. Każde z tych narzędzi wymaga odpowiedniego przygotowania osób moderujących przebieg procesu decyzyjnego oraz opracowania materiałów niezbędnych do najpełniejszego udziału szerokiego grona osób zainteresowanych w procesie partycypacyjnym.

Udział w takim procesie decyzyjnym jest dla studentów cennym doświadczeniem związanym z udziałem w procesie zarządzania i pozwala na rozwój umiejętności komunikacji oraz szeregu innych „miękkich kompetencji". Najciekawszą z propozycji jest konferencja przyszłościowa. Może ona przebiegać w różny sposób, w tym miejscu zaproponowane zostaną metoda grup roboczych i metoda stolikowa. W pierwszym przypadku – metoda grup roboczych – uczestnicy konferencji zostają podzieleni na grupy robocze z udziałem ekspertów. Każda z grup zajmuje się innym obszarem problemowym i opracowuje program dla tego obszaru. W metodzie stolikowej grupa moderatorów

25 *w 60 praktyk dookoła partycypacji,* Fundacja Inicjatyw Społeczno-Ekonomicznych (www.fise.org.pl),opracowanie i teksty: Oktawiusz Chrzanowski, Ewa Rościszewska, Warszawa 2014, s. 9.
26 Ibidem, s. 12.
27 Ibidem, s. 13.
28 Ibidem, s. 45.
29 Ibidem, s. 45.

przemieszcza się między stolikami – grupami roboczymi – współpracując z nimi nad tematem wskazanym przez grupę roboczą. Przy odpowiednim opracowaniu materiałów wstępnych wyniki takiej współpracy mogą być nadzwyczaj owocne.

Dalszymi metodami partycypacji w zarządzaniu Uniwersytetem mogą być warsztaty i spotkania mające na celu opracowanie wąskich zagadnień w innowacyjny sposób, na przykład poprzez mapowanie potrzeb czy budowanie strategii rozwoju. Także wprowadzenie systemu opinii eksperckich, zaproszenie do opracowywania analiz czy konsultowanie ankietowe z przypadkową grupą kontrolną mogą pozytywnie wpłynąć na wspólnotę akademicką. Studenci powinni być postrzegani jako szansa Uniwersytetu, nie jako konieczne obciążenie.

Transparentność i partycypacja w procesach zarządzania Uczelnią wydają się podstawą pełnego wykorzystania potencjału organizacyjnego Uniwersytetu. Kapitał ludzki, zgromadzony na Uniwersytecie, jeżeli stworzy się odpowiednie mechanizmy partycypacji i kanały komunikacji, może wnieść ogromny wkład w rozwój Uczelni i samej wspólnoty akademickiej. Wszelkie programy i zmiany, które mogą zostać w ten sposób wprowadzone, będą szybciej akceptowane przez wspólnotę akademicką i dzięki temu okażą się o wiele bardziej efektywne. Jest to propozycja nowego spojrzenia na kwestię podmiotowości różnych grup interesu na Uczelni, która może przynieść wymierne efekty w postaci rozwoju Uniwersytetu i zwiększenie zadowolenia członków wspólnoty akademickiej w związku z uczestniczeniem w niej.

NAPRAW SOBIE UNIWERSYTET!

6. Podsumowanie

Koła Naukowe i Organizacje Studenckie są dzisiaj rozdrobnione i ich zasoby pozostają rozproszone. Najważniejszym zadaniem stojącym przed nimi jest wypracowanie mechanizmów współpracy i koordynacji działań wspólnych, a przede wszystkim stworzenie prężnego lobby reprezentującego ich interesy przed innymi organami Uczelni. Dalej istnieje potrzeba wypracowania mechanizmów promocji i rekrutacji nowych członków do tych organizacji tak, by ich działalność stałą się widoczna i była oceniana zarówno przez członków, jak i obserwatorów, jako prężna i interesująca.

Istnieje także zapotrzebowanie na dywersyfikację źródeł finansowania projektów Kół Naukowych i Organizacji studenckich tak, by stały się one bardziej różnorodne i rozwojowe. Także potrzebne są mechanizmy wykorzystywania przez te organizacje zasobów Uczelni w postaci zasobów technicznych oraz kadry. Uniwersytet powinien wykazać zainteresowanie działalnością Kół Naukowych i Organizacji Studenckich, które przez swoje zaangażowanie i projekty pośrednio promują także samą Uczelnię.

Naczelnym zadaniem, które stoi przed Samorządem Studenckim i strukturami Uniwersytetu Śląskiego, jest współpraca między jednostkami przy respektowaniu swojej podmiotowości oraz szeroko pojętych kompetencji, zadań i uprawnień, czemu pomoże ustalenie stałych zasad współpracy. Konieczne zdaje się zatem wypracowanie procedur, które usprawnią proces decyzyjny oraz przyspieszą rozwiązywanie wielu kwestii. Powinny dotyczyć nie tylko ram współdziałania, ale i codziennej działalności poszczególnych organów: spraw dotyczących toku studiów, organizacji wydarzeń, ścieżek postępowania administracyjnego i wielu innych.

Samorząd Studencki powinien przede wszystkim zadbać o większą rozpoznawalność, ulepszyć promocję: nie tylko promować organizowane wydarzenia (które są dość dobrze znane), ale przede wszystkim wypromować wybory do Samorządu, informować o swoich kompetencjach oraz spotykać się „na żywo" ze studentami.

Wyzwaniem dla mediów akademickich jest przede wszystkim zadbanie o autopromocję, która pozwoli usprawnić komunikację pomiędzy studentami i umożliwi lepsze dostosowanie dostarczanych przez media treści do potrzeb odbiorców. Ważnym zadaniem pozostaje także doprecyzowanie funkcji, jaką pragną pełnić media akademickie oraz wprowadzenie większej selekcji publikowanych materiałów. Ponadto, media akademickie powinny dążyć do usprawnienia komunikacji pomiędzy poszczególnymi jednostkami, co z kolei wpłynie pozytywnie na ich jakość i tym samym

zwiększy zainteresowanie społeczności studenckiej.

Badanie opinii studentów na temat jakości kształcenia pozwoliło na określenie kilku grup problemów, których są świadomi studenci. Wskazywano przede wszystkim na potrzebę uzgodnienia siatki studiów i wyeliminowanie negatywnych zjawisk m.in. powtarzania materiału czy luk w nauczanym materiale. Podkreślono także potrzebę rozszerzenia oferty przedmiotów do wyboru i zwiększenie wpływu studenta (studentki) na proces zdobywania wiedzy tak, by on sam lub ona sama mieli możliwość kształtowania własnej ścieżki edukacji.

Istnieje także zapotrzebowanie na zwiększenie ilości zajęć praktycznych oraz utworzenie mechanizmu organizowania praktyk studenckich, wspierających studenta w rozwoju osobistym. Nacisk na umiejętności praktyczne oraz braki w tym zakresie w programach zajęć, były wielokrotnie podnoszone przez ankietowanych.

Ponadto respondenci i respondentki wskazywali na potrzebę wzmocnienia merytorycznego, ale także w zakresie umiejętności interpersonalnych, personelu administracyjnego i dydaktycznego. Dobra współpraca pomiędzy pracownikami i pracownicami Uniwersytetu Śląskiego a studentami i studentkami Uniwersytetu Śląskiego wymaga przygotowania obu stron do efektywnego prowadzenia dialogu.

Inicjatywa Napraw Sobie Uniwersytet została przeprowadzona jako instrument partycypacji i dialogu. Dzięki informacjom i opiniom uzyskanym w trakcie badań powstał Raport prezentujący w formie podsumowania problemy i rozwiązania wskazywane przez studentów i studentki. Mamy nadzieję, że głos wspólnoty studenckiej Uniwersytetu Śląskiego zostanie usłyszany nie tylko przez władze Uczelni, inne jej organy, ale także samych zainteresowanych. Wprowadzanie każdej zmiany powinniśmy rozpocząć od siebie. Autorki niniejszego Raportu mają nadzieję, że dzięki współpracy oraz zrozumieniu wiele zmian może zostać wprowadzonych, bez dużego nakładu środków. Pragniemy także podkreślić, że ilość – a przede wszystkim – jakość zmian będzie zależała od sposobu ich projektowania i wprowadzania. Wierzymy, że bez komunikacji i partycypacji wszystkich zainteresowanych grup odnowa wspólnoty akademickiej oraz Uniwersytetu nie nastąpi.

NAPRAW SOBIE
UNIWERSYTET!